ИНСТИТУТ СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ
«СЕВЕРО-ОСЕТИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМ. К.Л. ХЕТАГУРОВА»

Х.В. Дзуцев, А.П. Дибирова

РЕЛИГИЯ В СТРУКТУРЕ ЦЕННОСТЕЙ НАСЕЛЕНИЯ РЕСПУБЛИК СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Москва – Владикавказ
2017

ББК 86.0
Д 43

Исследование выполнено при финансовой поддержке
Российского гуманитарного фонда (РГНФ)
Номер проекта: 14-03-00069 от 28 мая 2014 г.

Дзуцев Х.В., Дибирова А.П. Религия в структуре ценностей населения республик Северо-Кавказского федерального округа Российской Федерации: Монография – М.: ИСПИ РАН; Владикавказ: ИПЦ СОГУ, 2017. – 165 с.

ISBN 978-5-00081-174-0

Рецензенты:
В.Н. Иванов, член-корреспондент РАН (г. Москва);
Г.И. Осадчая, доктор социологических наук, профессор (г. Москва)

Настоящая монография посвящена изучению места религии в структуре северокавказского общества. Приведены также материалы массовых этносоциологических исследований, выполненных в северокавказских республиках: Дагестана, Чечни, Ингушетии, Северной Осетии-Алании, Кабардино-Балкарии и Карачаево-Черкесии.

ББК 86.0

ISBN 978-5-00081-174-0

©ИСПИ РАН, СОГУ, 2018
©ИПЦ СОГУ, 2018
©Дзуцев Х.В., 2018

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....5

Раздел 1.
РЕЛИГИЯ КАК СОЦИАЛЬНОЕ ЯВЛЕНИЕ..... 23

Раздел 2.
СПОСОБНОСТЬ ГРАЖДАН СКФО
К САМОПОЖЕРТВОВАНИЮ.....39

Раздел 3.
ОЦЕНКА СОЦИУМОМ ФАКТА НАСИЛИЯ ДЛЯ СПАСЕНИЯ
СВОИХ ЦЕННОСТЕЙ.....53

Раздел 4.
РЕЛИГИОЗНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В СРЕДНИХ
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ШКОЛАХ: ПЛЮСЫ И МИНУСЫ.....69

ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....85

Приложение 1.....87

Приложение 2.....117

Приложение 3.....132

Приложение 4.....147

ВВЕДЕНИЕ

Роль религии в жизни народов, населяющих нашу страну, неодинакова. Российская Федерация – государство с пестрым этническим составом, разными географическими, климатическими условиями и историей, структурированное различными религиозными конфессиями. Объединить этносы и сказать, что это и есть российская общность, очень трудно. Это пыталась сделать советская власть, окрылившая людей многотысячелетней мечтой о справедливости. На каком-то этапе развития социализма появилась даже категория «советский народ». И в мечтах это выглядело прекрасно, и черты советского человека просматривались... Но в реальности было много противоречий, в особенности в странах Прибалтики. Ведь мировоззрение этих народов всегда отличалось, путь их вхождения в состав СССР был особым, а у Грузии – другой, народов Сибири – третий и т.д.

В мировом сообществе бытует мнение, что русский народ наиболее близок к язычеству. Реально религиозным можно назвать от четверти до трети населения нашей страны, остальных можно смело причислить к язычникам. Склонность к коллективному отправлению культов у народа всегда была, чем и воспользовались большевики, объединив крестьян в колхозы. Впоследствии эта склонность развилась в коммунистическую идеологию.

В современной России основная масса русского населения называет себя православной (до 80%), время от времени в церковь ходят около 20%, на исповеди и выполняют обряды –не более 6%. Порядка 2/3 русских людей крестят детей и внуков, это можно отнести к символической культуре. Т.е. они позиционируют себя как верующие, но настроены анархично, замкнуты сами в себе, верят в самих себя.

У представителей неправославных народов России приверженность к религии более высокая, но не всегда именно как приверженность только к вере. Религия выполняет консолиди-

рующую функцию, это основа мировоззрения, религиозность малых народов чаще всего впитывает в себя их традиции.

У буддистских народов верование религией можно назвать только условно, это как бы предрелигия, скорее, мифология. Они привязаны к религии как к своду традиций, это образ жизни этноса, поэтому они неагрессивны, более замкнуты в себе и не пытаются распространять свои догматы на других территориях.

Абсолютное отождествление себя с религией характерно для мусульман. Оно выражается в полной идентификации морали и других регуляторов жизни общества с религией. Религиозные догмы заменяют закон. Это было и в древнееврейской религии, где под законами тоже понимали Законы Моисея, т.е. религиозные нормы. Нарушение каких-то канонов означает нарушение внутреннего мира человека, что воспринимается очень болезненно.

Остановимся более подробно на принципиальных различиях в мировоззренческих взглядах между последователями христианства и мусульманами.

Ислам и христианство как религии встроены в культуру по-разному. Христианство предполагает максимальное напряжение сил ради совершенствования, бесконечного прогресса, приближения к идеалу – Иисусу Христу. Всем известно: чтобы быть христианином, необходимо принадлежать церкви, пройти обряд крещения, при этом таинстве должен присутствовать священник – без этого невозможно быть христианином. В случае если государство хочет подавить христианство, достаточно просто закрыть церкви, ликвидировать и репрессировать священников. Оно загоняется либо в какие-то секты, либо вытесняется на периферию.

Можно ли так поступить с исламом? Можно, если разрушить мечети, подвергнуть репрессиям исламских служителей культа.., и все это делалось. Но в исламе нет деления на мирян и священников, нет никаких таинств, которые должен совершать священник, и человек может быть мусульманином, всего лишь

лелея в сердце свою веру. Т.е. в условиях гонений на религию проще и легче оставаться мусульманином, чем христианином. Подтверждением этого тезиса может служить тот факт, что в бывших исламских регионах Советского Союза даже высокие партийные чиновники совершенно не стеснялись называть себя мусульманами. Партийный билет в кармане не противоречил этому. Исламская идентификация проще, потому что не требует такой обрядности, как христианство. Она более укоренена в ежедневной практике жизни.

Поскольку христианство испытало довольно сильное влияние плутонизма и неоплутонизма, оно стоит на противопоставлениях мира божественного и мира земного. И если личность лишена доступа к божественному миру, если нет доступа к церкви и священникам, то она остается жить в чем-то низшем. Возможность подняться исключена, и это подавляет желание человека быть христианином. Другими словами, он не может быть настоящим христианином, и его духовная жизнь становится неполноценной.

Исламская жизнь в сходных социальных условиях остается полноценной, потому что ислам не предполагает такого противопоставления. Он хорошо встроен в любую жизнь, это то, что по-арабски называется «дуния» – «ближняя жизнь». Конечно, мусульманин думает и о будущей жизни, но она наступит после окончания нынешней. А пока он живет настоящим, ему предписано всячески заботиться о сегодняшнем моменте. В чем-то здесь есть некая перекличка с протестантизмом, хотя не следует торопиться проводить параллели.

Можно сказать, что есть религиозный императив, подкрепленный Сунной, авторитетом пророка Мухаммада и исламских ученых, который предписывает заниматься делами этого мира и ни в коем случае не оставлять их ради будущего. К тому, кто станет слишком себя утруждать и брать много обязанностей в сфере религии, Бог будет суров. Ислам не приветствует чрезмерное усердие в отправлении веры. По этой причине запрещено мона-

шество как выражение чрезмерного усердия. В этом смысле ислам ближе к жизни с его идеей усредненности, а не стремления к максимуму, идеалу и запредельному, как в христианстве.

С момента своего возникновения государство всегда старалось держать религию для регулирования общественных отношений. Для нашего общества это остается актуальным, т. к. запустить правовые механизмы не удается. Но в сложившихся социальных условиях и религия не работает, она пытается доминировать, хотя возможности, да и надобности, в этом нет. Религии должно быть предоставлено право влиять на нравственность людей без вмешательства в политику.

Десятилетиями в России идет возрождение религии. Можно даже назвать это официальным курсом государства. Религиозная (православная) доктрина провозглашена Президентом, она действительно осуществляется через целую систему мер, в том числе и финансовых. Мы считаем, что в этих условиях ислам будет быстрее нарастать, чем христианство, и быстрее вплетаться в канву мирового магометанства. Наше исламское возрождение сопрягается со сложными процессами, которые происходят в мире. Исламская идеология предполагает, что мусульманин принадлежит умме (общине), а с точки зрения ислама умма не может быть национальной, это явление интернациональное и призвано объединить всех мусульман мира.

В умме сейчас протекают процессы, которые можно назвать запоздалой реакцией на светские реформы в одной из значительных мусульманских стран – Турции. Речь идет о реформах Кемаля Ататюрка в 20-х годах прошлого века, когда был упразднен халифат и сведено до минимума влияние религии на общество, т.е. произошла ликвидация того устройства жизни, которое господствовало со времен пророка Мухаммеда. Был нанесен удар по тысячетрехсотлетней истории организации исламской жизни.

В то же время в России были предприняты попытки модернизировать ислам интеллектуально, взглянуть на него с фило-

софской точки зрения, но Первая мировая война и разрушение Российской империи прервали этот процесс. Ислам, конечно, сохранился на территории Советского Союза, но с исчезновением носителей богословия в Средней Азии на Северном Кавказе его интеллектуальная сторона «ушла в песок» и он стал выполнять преимущественно обрядовые функции. Данная ошибка молодого советского государства – уничтожение мусульманского богословия – одна из причин столь быстрого распространения экстремистского, политизированного ислама на постсоветском пространстве в дальнейшем.

В тот же исторический период арабские страны освобождались от колониальной зависимости, одновременно начался бурный процесс вестернизации. В тех странах, которые находились под влиянием Советского Союза, преобразования были ориентированы на социалистический путь развития, в других – на капиталистический. Но в обоих случаях это был западный проект. В то время внешний облик крупных городов мусульманских стран, скажем, Каира и Дамаска, отличался от европейских только наличием мечетей и этническим обликом жителей. И женщины за рулем ездили, и не было никаких «черных одежд». Т.е., это было вполне вестернизированное общество.

Вскоре после упразднения халифата в исторически короткий срок возникли исламские партии, и началось движение за исламское возрождение. До 60- 70-х годов прошлого века они имели небольшие шансы, не были заметны на политической арене, сторонников у них было немного. В арабском языке есть специальное понятие «сахура исламия» – «исламская чуткость» (обычный перевод этого понятия как «исламское сознание» не совсем точен). Это явление, которое приняло формы массового процесса и затронуло все слои населения, никак нельзя расценивать как результат пропаганды отдельных экстремистов и фанатиков. В этом просматривается лишь поиск людей своего собственного пути цивилизационного развития.

Известно, что в урбанизированных обществах религиозность усиливается, если присутствует конфликт, т.е. требует-

ся дополнительное сплочение. Мусульманские страны встали перед вызовом со стороны западной цивилизации, когда они должны либо встроиться в западный путь развития, либо предложить какой-то свой, конкурентоспособный, что сделать им до сих пор не удалось. Для этого понадобится несколько сотен лет. На современном этапе процесс поиска своего пути выливается в злокачественные новообразования – исламский радикализм и его крайнюю форму – Исламское государство.

Российские мусульмане также не остались в стороне от этих глобальных цивилизационных процессов. На пятничных молитвах (хутва) мечети большинства городов мусульманских регионов России полны молодыми людьми 20–25 лет, и этим нельзя пренебречь. Конечно, параллельно идет и возрождение христианства, и церкви посещаются, но в численном отношении эти явления несопоставимы. Поиск своей национальной идентичности приводит к влиянию на общество всего комплекса исламских идей, насаждению своей «исламности». Здесь применяются такие идентификационные метки, как обращение «брат», приветствие «салам алейкум» и т.д. Исламские слова входят в обиход, вытесняют русские и на уровне ежедневного общения, и на уровне идей. По замечанию Энтони Гидденса, исламские символика и одежда стали важным знаком идентификации все большего числа мусульман, живущих за пределами исламского мира[1].

Наряду с позитивными концепциями, которые действительно есть в исламе и исламской идеологии – идеи мира, добра, толерантности, в российское массовое сознание проникают идеи агрессии, насилия, главенствование исламской идеологии над другими.

По нашему мнению, в данном случае сказывается влияние самого консервативного восточного государства – Саудовской Аравии. К примеру, в Алма-Ате есть крупное учебное заведение, которое называется Исламским университетом. Невольно при-

[1] Э.Гидденс. Социология. Изд. 2-е, М.; 2005, с. 463.

ходит мысль о спонсировании подобных заведений богатыми мусульманскими государствами.

Еще один вопрос: «Кто назначает проповедников в мечетях?» По идее, это дело духовных управлений мусульман административных субъектов. Но кто формирует предпочтения при выборе той или иной кандидатуры? Необходимо больше ясности и прозрачности в этом вопросе.

Комплекс религиозных представлений имеет существенное значение, так как встроен в структуру мировоззрения**.** В этом контексте неважно, идет ли речь о народах, которые исторически исповедовали ислам, христианство и другие религии, или о тех индивидах, которые сегодня дистанцированы от религии, т.е. не ходят в церковь или мечеть. В любом случае эти люди выросли в системе культуры через ценностные установки, которые транслируются известными механизмами. Все эти идеи, изначально укорененные в вероучениях, трансформируются в культуру и задают общие ценностные ориентиры. При этом человек не осознает, что последние, в конечном счете, имеют религиозное происхождение. Таким образом, религиозная идеология в неосознанном, растворенном в культуре виде оказывает на него определяющее влияние.

Религиозная идеология сегодняшней России и тенденция ее развития требуют пристального внимания как федеральных, так и региональных ветвей власти. Данная проблема представляется наиболее злободневной в контексте ее безопасности и целостности, так как в постсоветский период стали складываться альтернативные модели региональных политических систем и региональных идеологий, ориентированных на титульные нации при формировании властных структур республик.

Борьба титульных наций за власть и собственность стала находить опору в этническом национализме и традиционной религиозности. Смена советской идентичности на этнонациональную и религиозную обострила проблему государственно-правового этнонационального самоопределения, которая наиболее

остро проявилась на Северном Кавказе – в самом сложном в этническом и конфессиональном отношении регионе Российской Федерации.

Современная действительность свидетельствует о том, что одну из реальных угроз для России представляют внутренние конфликты в северокавказских республиках, которые отличаются не только тяжелым экономическим и социально-политическим положением, но и религиозно-экстремистской активностью.

Проявление экстремизма в религиозной сфере – явление, ставшее следствием социально-экономического, политического, культурного кризиса в России. Причиной этого послужила резко возросшая имущественная поляризация населения, происходящая на фоне прогрессирующего экономического отставания северокавказских республик от центральных регионов страны. Данное обстоятельство является определяющим в формировании крайней идеологической и моральной нестабильности в северокавказском обществе, что негативно влияет на национальную безопасность Российской Федерации в целом.

В субъектах страны на Северном Кавказе этническая мобилизация на основе этнонационализма и религии вышла за рамки бытового национализма и стала развиваться в форме ксенофобии, политических и этнорелигиозных конфликтов, экстремизма и сепаратизма, включая крайнюю форму – терроризм.

Недостаточная эффективность существующих правовых механизмов регулирования этнополитических и религиозно-политических процессов привела к подмене их административным маневрированием на основе компромиссов, уступок федеральной и региональным элитам на Северном Кавказе. В результате к концу 90-х годов XX века вертикаль власти значительно ослабла. К тому же процесс регионализации страны совпал с перестроуктуризацией геополитической и геоэкономической картин мира, что, в свою очередь, было вызвано рядом важнейших тенденций глобализации. Юг России из тесно связанных между собой и центром экономических административных единиц

превратился в аморфное приграничное образование и стал объектом интересов сил, стремящихся реализовать различные модели глобализации.

Практическая цель данного исследования состоит в поиске механизмов этнорелигиозного экстремизма в республиках СКФО РФ путем координирования действий федеральных и местных властей, а также субъектов гражданского общества.

Конкретные задачи исследования вытекают из его обозначенных целей и состоят в следующем:

- изучение религии как социального явления;
- способность граждан на самопожертвование во имя своих религиозных убеждений;
- оценка социумом факта насилия для спасения своих ценностей;
- религиозное образование в средних общеобразовательных школах: плюсы и минусы.

Названные укрупненные группы задач включают в себя значительное количество более частных переменных, которые будут описаны ниже.

Объектом исследования является население национальных республик, входящих в Северо-Кавказский федеральный округ России:

– Республика Дагестан (РД);
– Республика Ингушетия (РИ);
–Кабардино-Балкарская Республика (КБР);
–Карачаево-Черкесская Республика (КЧР);
– Республика Северная Осетия-Алания (РСО-А);
– Чеченская Республика (ЧР).

Предметом исследования является место религиозной идеологии в мировоззрении граждан СКФО РФ.

Количественные данные массового опроса предполагают обработку путем частотного и сопряженностного анализа, а также с помощью процедур его факторного и кластерного видов с целью выявления устойчиво взаимосвязанных групп перемен-

ных, которые могут быть интерпретированы как показатели места религии в структуре ценностей и факторы, формирующие их с той или иной степенью выраженности.

Полученные качественные данные экспертного опроса подвергнутся контент-анализу.

Предлагаемый подход позволит сравнить потенциальный уровень религиозного экстремизма во всех обследуемых республиках, а также определить «конфигурацию» факторов напряженности в каждой, отдельно взятой.

В социологическом исследовании предлагается применить комплексный подход к изучению факторов, определяющих место религии в структуре ценностей жителей Северного Кавказа. Основной аспект этого подхода состоит в использовании принципов культурологического анализа, согласно которому поведение людей рассматривается и объясняется через доминирующие в той или иной культуре стереотипы и правила.

Методически этот подход будет обеспечен за счет комплексного использования таких методов социологических и этносоциологических исследований, как массовые опросы населения, опросы экспертов, контент-анализ местных СМИ.

Предполагается также работа с социально-экономической статистикой, другими вторичными данными, характеризующими идеологический фон исследования.

В связи с имеющейся проблемой достоверности документальной информации будет использован механизм косвенной проверки показателей и перепроверки по другим источникам.

Применение комплекса различных методов в ходе исследования обосновано, во-первых, необходимостью обеспечения адекватности (валидности) каждого отдельного метода истинному характеру изучаемых социальных процессов. Во-вторых, латентный характер такого явления, как религиозный экстремизм, диктует необходимость использования соответствующих инструментов; например, преобладание косвенных вопросов в анкете для массового опроса объясняется низкой эффективно-

стью прямых вопросов. Перечисленные выше методы исследования дополняют друг друга в изучении сложной проблемы.

Задачи исследования логически обосновывают следующую укрупненную группировку изучаемых переменных:

а) масштабы, функции, формы и доминирующие факторы современного религиозного экстремизма на Северном Кавказе;

б) факторы и вектор развития религиозности населения национальных республик СКФО как потенциального поля распространения религиозного экстремизма.

Материалы массового опроса позволили сделать выводы о том, как и в какой степени религиозность, религиозные установки населения северокавказских республик и вектор их развития могут служить благоприятной средой для развития религиозного экстремизма в СКФО. Для решения этой задачи анкета для массового опроса должна включать пять групп вопросов из десяти представленных выше (чаще всего – частично). Шестая – группа социально-демографических характеристик.

Каждая группа вопросов, в свою очередь, представляет собой блок конкретных характеристик, операционализированных в анкете в виде одного или группы взаимосвязанных вопросов.

В той мере, в которой это было возможно, конкретные формулировки вопросов анкеты совпадают с формулировками, которые использовались крупными социологическими центрами, регулярно проводящими всероссийские социологические опросы по всероссийской репрезентативной выборке (ВЦИОМ, Левада-центр, ФОМ и др.) Это позволит проанализировать отдельные проблемы не только в национальных республиках Северного Кавказа, но и сравнить соответствующие установки с общероссийскими показателями.

Экспертный опрос охватывал не менее 5 экспертов в каждой из рассматриваемых республик СКФО, то есть в совокупности – не менее 30 человек. В качестве экспертов выступили представители законодательных и исполнительных органов власти, в

том числе силовых структур, журналисты, ученые соответствующих областей знания.

Для проведения экспертного опроса была разработана анкета (гайд), предполагающая формализованные (закрытые и полуоткрытые) и неформализованные (открытые) варианты ответов на вопросы. Гайд для экспертов был нацелен на получение более глубокой информации о месте религии в структуре ценностей горцев. Логически он был выстроен как анкета для массового опроса, но с акцентом на вопросы, требующие компетенции специалистов. Эксперты могли пропускать те из них, которые не соответствовали их компетентности.

Для полноценной реализации целей и задач исследования в каждой республике было необходимо провести репрезентативный опрос жителей по таким признакам, как возраст, пол, уровень образования, национальная принадлежность, типоселенческие характеристики.

Объем выборки должен позволять осуществление методов факторного и кластерного анализов, а также сравнение полученных на их основе индексов между республиками и Россией в целом. В связи с этим целесообразный объем выборки составляет 200 респондентов в каждой республике. Равный в субъектах СКФО позволяет обеспечивать одинаковую представленность (вес) мнения населения в обобщенных данных по региону. Общий объем выборки для шести республик составит составил 1200 респондентов. Предельная ошибка выборки для совокупного массива не превысила 1,4%.

Для проведения опроса в каждой республике выборка строилась как территориальная, стратифицированная по типам населенных пунктов, маршрутная, квотная по социально-демографическим и национальным признакам (пол, возраст, образование, национальный состав).

Ее конкретные параметры выборки, построенные на основании данных государственной статистики по каждой республике, приведены ниже.

1. Республика Дагестан

СТРУКТУРА ЧИСЛЕННОСТИ НАСЕЛЕНИЯ ПО ПОЛУ И ВОЗРАСТУ
на 1 января 2013 г.
В %

Возрастные группы	Все население	Мужчины	Женщины	Городское население	Мужчины	Женщины	Сельское население	Мужчины	Женщины
18–24 года	18,9	9,5	9,5	18,7	9,7	9,0	19,1	9,3	9,8
25–34 года	24,4	11,9	12,5	25,0	12,9	12,2	23,9	11,3	12,7
35–44 года	22,1	10,2	11,8	22,0	10,3	11,7	22,2	10,2	11,9
45–54 года	13,4	6,3	7,2	15,0	7,0	8,0	12,3	5,7	6,6
55–59 лет	2,9	1,3	1,6	3,3	1,5	1,8	2,7	1,2	1,5
60 лет и старше	18,3	7,3	11,0	16,0	6,5	9,5	19,9	7,8	12,1
Всего	*100*	*46,5*	*53,5*	*100*	*47,8*	*52,2*	*100*	*45,5*	*54,5*

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ ПО ТИПАМ НАСЕЛЕННЫХ ПУНКТОВ
В %

г. Махачкала	17,9
Прочие города и пункты городского типа	24,8
Село	57,2
Всего	*100,0*

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ЖИТЕЛЕЙ ПО УРОВНЮ ОБРАЗОВАНИЯ
В %

С высшим образованием	17,0
Без высшего образования	83,0
Всего	*100,0*

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ ПО НАЦИОНАЛЬНОМУ СОСТАВУ
В %

Аварцы	29,4
Даргинцы	16,5
Кумыки	14,2
Лезгины	13,0
Лакцы	5,4
Табасаранцы	4,2
Ногайцы	1,2
Рутульцы	0,9
Агулы	0,9
Цахуры	0,5
Русские	5,0
Прочие национальности	9,0

2. Республика Ингушетия

СТРУКТУРА ЧИСЛЕННОСТИ НАСЕЛЕНИЯ ПО ПОЛУ И ВОЗРАСТУ
на 1 января 2013 г.
В %

Возрастные группы	Все население	Мужчины	Женщины	Городское население	Мужчины	Женщины	Сельское население	Мужчины	Женщины
18–24 года	14,9	7,5	7,4	14,4	7,3	7,1	15,3	7,6	7,7
25–34 года	27,1	13,5	13,6	26,3	12,9	13,4	27,7	13,9	13,8
35–44 года	27,9	13,7	14,2	27,2	13,0	14,2	28,4	14,3	14,1
45–54 года	14,1	6,9	7,2	15,2	7,4	7,8	13,3	6,6	6,6
55– 59 лет	3,0	1,5	1,5	3,5	1,7	1,9	2,6	1,3	1,3
60 лет и старше	13,0	5,3	7,7	13,3	5,4	8,0	12,8	5,3	7,4
Всего	*100*	*48,4*	*51,6*	*100*	*47,6*	*52,4*	*100*	*49,1*	*50,9*

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ ПО ТИПАМ НАСЕЛЕННЫХ ПУНКТОВ
В %

г. Назрань	26,8
Прочие города и пункты городского типа	15,7
Село	57,5
Всего	*100,0*

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ЖИТЕЛЕЙ ПО УРОВНЮ ОБРАЗОВАНИЯ
В %

С высшим образованием	17,0
Без высшего образования	83,0
Всего	*100,0*

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ ПО НАЦИОНАЛЬНОМУ СОСТАВУ
В %

Ингуши	77,2
Чеченцы	20,4
Русские	1,2
Прочие национальности	1,2

3. Кабардино-Балкарская Республика

СТРУКТУРА ЧИСЛЕННОСТИ НАСЕЛЕНИЯ ПО ПОЛУ И ВОЗРАСТУ

на 1 января 2013 г.

В %

Возрастные группы	Все население	Мужчины	Женщины	Городское население	Мужчины	Женщины	Сельское население	Мужчины	Женщины
18–24 года	16,2	8,1	8,0	15,4	7,6	7,9	17,2	8,9	8,3
25–34 года	19,4	9,6	9,8	20,5	10,2	10,2	17,8	8,6	9,2
35–44 года	22,4	10,6	11,8	21,7	9,9	11,8	23,4	11,6	11,8
45–54 года	15,8	7,3	8,5	17,1	7,6	9,4	14,0	6,8	7,2
55–59 лет	4,4	1,9	2,5	4,4	1,9	2,5	4,5	1,9	2,6
60 лет и старше	21,8	8,1	13,8	21,0	7,6	13,4	23,1	8,8	14,3
Всего	*100*	*45,5*	*54,5*	*100*	*44,7*	*55,3*	*100*	*46,6*	*53,4*

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ ПО ТИПАМ НАСЕЛЕННЫХ ПУНКТОВ

В %

г. Нальчик	30,5
Прочие города и пункты городского типа	26,1
Село	43,4
Всего	*100,0*

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ЖИТЕЛЕЙ ПО УРОВНЮ ОБРАЗОВАНИЯ

В %

С высшим образованием	20,0
Без высшего образования	80,0
Всего	*100,0*

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ ПО НАЦИОНАЛЬНОМУ СОСТАВУ

В %

Кабардинцы	55,3
Балкарцы	11,6
Русские	25,1
Прочие национальности	8,0

4. Карачаево-Черкесская Республика

СТРУКТУРА ЧИСЛЕННОСТИ НАСЕЛЕНИЯ ПО ПОЛУ И ВОЗРАСТУ
на 1 января 2013 г.
В %

Возрастные группы	Все население	Мужчины	Женщины	Городское население	Мужчины	Женщины	Сельское население	Мужчины	Женщины
18–24 года	15,5	7,8	7,7	15,7	7,7	8,0	15,4	7,9	7,5
25–34 года	18,4	8,9	9,5	19,0	9,3	9,7	17,9	8,6	9,3
35–44 года	21,8	10,5	11,4	21,2	9,5	11,7	22,4	11,3	11,1
45–54 года	16,7	7,8	8,9	18,5	8,5	10,0	15,2	7,2	7,9
55– 59 лет	3,7	1,6	2,1	4,0	1,7	2,3	3,5	1,5	2,0
60 лет и старше	23,8	9,0	14,7	21,6	8,1	13,5	25,6	9,8	15,8
Всего	*100*	*45,7*	*54,3*	*100*	*44,8*	*55,2*	*100*	*46,4*	*53,6*

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ ПО ТИПАМ НАСЕЛЕННЫХ ПУНКТОВ
В %

г. Черкесск	26,5
Прочие города и пункты городского типа	17,6
Село	56,0
Всего	*100,0*

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ЖИТЕЛЕЙ ПО УРОВНЮ ОБРАЗОВАНИЯ
В %

С высшим образованием	20,0
Без высшего образования	80,0
Всего	*100,0*

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ ПО НАЦИОНАЛЬНОМУ СОСТАВУ
В %

Карачаевцы	38,5
Черкесы	11,2
Русские	33,6
Абазины	7,3
Ногайцы	3,4
Прочие национальности	6,0

5. Республика Северная Осетия-Алания

СТРУКТУРА ЧИСЛЕННОСТИ НАСЕЛЕНИЯ ПО ПОЛУ И ВОЗРАСТУ
на 1 января 2013 г.
В %

Возрастные группы	Всенаселение	Мужчины	Женщины	Городское население	Мужчины	Женщины	Сельское население	Мужчины	Женщины
18–24 года	13,9	7,1	6,8	13,5	6,8	6,7	14,7	7,7	7,0
25–34 года	19,0	9,3	9,6	19,8	10,0	9,8	17,3	8,1	9,2
35–44 года	20,6	9,6	11,0	20,2	9,2	11,1	21,2	10,5	10,8
45–54 года	16,0	7,3	8,7	16,6	7,2	9,3	14,8	7,3	7,6
55– 59 лет	4,4	1,9	2,6	4,6	1,9	2,7	4,2	1,8	2,3
60 лет и старше	26,1	9,9	16,3	25,4	9,4	16,0	27,7	10,8	16,9
Всего	*100*	*45,0*	*55,0*	*100*	*44,4*	*55,6*	*100*	*46,2*	*53,8*

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ ПО ТИПАМ НАСЕЛЕННЫХ ПУНКТОВ
В %

г. Владикавказ	44,4
Прочие города и пункты городского типа	21,0
Село	34,5
Всего	*100,0*

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ЖИТЕЛЕЙ ПО УРОВНЮ ОБРАЗОВАНИЯ
В %

С высшим образованием	24,0
Без высшего образования	76,0
Всего	*100,0*

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ ПО НАЦИОНАЛЬНОМУ СОСТАВУ
В %

Осетины	62,6
Русские	23,1
Ингуши	3,1
Армяне	2,4
Прочие национальности	8,8

6. Чеченская Республика

СТРУКТУРА ЧИСЛЕННОСТИ НАСЕЛЕНИЯ ПО ПОЛУ И ВОЗРАСТУ

на 1 января 2013 г.

В %

Возрастные группы	Все население	Мужчины	Женщины	Городское население	Мужчины	Женщины	Сельское население	Мужчины	Женщины
18–24 года	23,1	11,4	11,7	20,5	9,9	10,6	24,1	11,9	12,1
25–34 года	18,0	7,9	10,1	10,6	3,8	6,9	20,8	9,4	11,3
35–44 года	21,8	8,9	12,9	19,5	5,9	13,6	22,7	10,0	12,7
45–54 года	17,0	6,9	10,0	21,8	7,2	14,6	15,1	6,9	8,3
55– 59 лет	2,7	0,9	1,8	4,7	1,4	3,3	1,9	0,7	1,3
60 лет и старше	17,5	6,1	11,4	22,9	6,4	16,5	15,5	6,0	9,5
Всего	*100*	*42,0*	*58,0*	*100*	*34,6*	*65,4*	*100*	*44,8*	*55,2*

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ ПО ТИПАМ НАСЕЛЕННЫХ ПУНКТОВ

В %

г. Грозный	19,1
Прочие города и пункты городского типа	14,7
Село	66,2
Всего	*100,0*

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ЖИТЕЛЕЙ ПО УРОВНЮ ОБРАЗОВАНИЯ

В %

С высшим образованием	10,0
Без высшего образования	90,0
Всего	*100,0*

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ ПО НАЦИОНАЛЬНОМУ СОСТАВУ

В %

Чеченцы	93,4
Русские	3,7
Ингуши	0,3
Прочие национальности	2,6

Раздел 1. РЕЛИГИЯ КАК СОЦИАЛЬНОЕ ЯВЛЕНИЕ

Институт религии неотъемлемо вплетен в канву человеческого существования, хотя религиозное содержание многих общественных институтов (заключение брака, празднование дня рождения, светских праздников) с истечением столетий утратило первоначальную причину своего происхождения.

Религия в современном мире представлена несколькими ипостасями. Они очень стабильны и неизменны уже тысячи лет. Одной из простых для изучения составляющих является ритуал, т.е. часть привычного образа жизни. Повторяющиеся столетиями религиозные ритуалы составляют основу мировоззрения.

Образ жизни народов и их взаимодействие с природой со временем формируют стойкие экономические отношения. Они окончательно оформляются в виде равновесия между природой и человеком, но в условиях, когда он осознает себя уже личностью и отделяет от нее. Из этого вытекает еще один аспект религии, характеризующий взаимоотношение человека и природы, – духовная экология. Индивид должен себя чувствовать в равновесии с окружающей средой. Из-за этого среди мусульманских народов на Западе присутствует такая резкая агрессивная реакция на новую среду обитания. Нарушаются их духовность, опора на традиции, они теряются и оказываются в «безвоздушном пространстве».

Люди тянутся к религии с разной мерой искренности не от страха перед Богом, а оттого, что идеи мировых религий им по душе. Большевики пытались эту духовную потребность человека представить как «опиум», но, к счастью, устали бороться с этим.

Одной из определяющих причин важности религиозного мировоззрения можно назвать групповую форму сознания кавказцев, на бытовом уровне это называется «быть частью общества, быть, как все» [Арутюнян, 2003]. В данном контексте она выступает некой социальной меткой, по которой можно иденти-

фицировать личность. В определенной степени это играет позитивную роль, т.к. оздоравливает общественное настроение.

«Другой стороной медали» рассматривается стремление к «суррогатному поведению», когда привычная для общества модель бытования (культ В.И. Ленина, например) подменяется новой массовой формой сознания – религиозным культом. Любая идеология заменима. В данном случае религия пытается занять место, которое имело ранее коммунистическое мировоззрение, сталкиваясь при этом с неизбежными трудностями.

Христианство в мировом сообществе переживает нелегкие времена. Оно не умерло, но потеряло то значение в жизни западного человека, которое имело в прежние века. В нашей стране просматривается, напротив, очевидный курс на клерикализацию, который является во многом поспешным и форсированным [Медведев Д.А., 2009].

Результаты исследования наших коллег свидетельствуют о том, что православными себя считают не более 3-5% русского и русскоязычного населения России. В Дагестане верующими назвали себя 90% опрошенных из числа представителей титульных национальностей, в среде молодежи – 95% [Абдулагатов, 2005; 2014]. Есть прогнозы, при изменении ситуации, если к власти придут атеисты, и курс государства поменяется, процент верующих будет незначительным.

Материалы этносоциологических исследований показывают, какие ценности в жизни граждан республик СКФО (среди них – «работа», «семья», «друзья и знакомые», «свободное время», «политика») на самом деле имеют преимущество перед религиозной составляющей бытия. Религию как социальное явление мы будем рассматривать через призму полученного эмпирического материала.

Результаты массового опроса демонстрируют, насколько важна работа в жизни жителей Северного Кавказа (таблица 1).

Таблица 1

По каждой из сторон жизни скажите, пожалуйста, является ли она для Вас очень важной; довольно важной; не очень важной или совсем не важной?

Работа

В %

	Национальность						
	Русские и русскоязычные	Кабардинцы, балкарцы	Карачаевцы, черкесы	Народы Дагестана	Ингуши	Осетины	Чеченцы
Совсем не важно	1,1	0,0	0,0	5,0	2,4	0,0	2,5
Не очень важно	3,1	3,7	4,5	5,6	7,3	5,5	10,1
Довольно важно	35,5	23,7	32,6	38,5	48,8	36,2	41,4
Очень важно	59,9	72,6	61,4	50,8	41,5	58,3	45,5
Затрудняюсь ответить	0,4	0,0	1,5	0,0	0,0	0,0	0,5
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Для подавляющего большинства граждан Кабардино-Балкарии (72,6%) и Карачаево-Черкесии (61,4%) работа является наиважнейшей жизненной ценностью. Так же ответили более половины русских и русскоязычных граждан республик СКФО (59,9%), осетин (58,3%), жителей Дагестана (50,8%).

Для 45,5% чеченцев и 41,5% ингушей работа оказалась очень важна. Примерно столько же респондентов этих республик (41,4% чеченцев и 48,8% ингушей) оценили ее как довольно важную жизненную составляющую.

36,2% осетин и 35,5% русских и русскоязычных опрошенных, 32,6% карачаевцев и черкесов, 23,7% кабардинцев и балкарцев также признали работу довольно важной.

Каждый десятый чеченец (10,1%), 7,3% ингушей, 5,6% представителей народов Дагестана, 5,5% осетин и лишь 3,7% кабардинцев и 3,1% русских и русскоязычных респондентов назвали работу не очень важной составляющей их жизни.

5,0% респондентов Дагестана, 2,5% чеченцев, 2,4% ингушей и 1,1% русских и русскоязычных признались, что работа для них «совсем не важна». В других республиках вообще не нашлось респондентов, высказавшихся таким образом.

Как показал массовый опрос, для подавляющего большинства граждан Кабардино-Балкарии и Карачаево-Черкесии и половины опрошенных Северной Осетии и Дагестане, а также русских и русскоязычных работа является наиважнейшей жизненной ценностью. Около 40% респондентов Чечни и Ингушетии ответили, что работа им довольно важна, столько же – очень важна. Каждый десятый чеченец и ингуш назвал ее «не очень важной» составляющей их жизни.

Абсолютное большинство респондентов на вопрос о приоритете семьи в их жизни ответили, что семья для них «очень важна». Такое мнение высказали 97,6% ингушей, 94,5% осетин, 93,4% чеченцев, 97,0% кабардинцев и балкарцев, 91,7% карачаевцев и черкесов, 86,7% русских и русскоязычных и лишь 72,6% Дагестана (табл. 2).

Таблица 2

По каждой из сторон жизни скажите, пожалуйста, является ли она для Вас очень важной; довольно важной; не очень важной или совсем не важной?

Семья

В%

	Национальность						
	Русские и русскоязычные	Кабардинцы, балкарцы	Карачаевцы, черкесы	Народы Дагестана	Ингуши	Осетины	Чеченцы
Совсем не важно	0,4	0,0	0,0	3,4	0,0	0,8	0,0
Не очень важно	0,8	0,0	0,8	3,4	0,0	0,8	1,0
Довольно важно	12,2	3,0	7,6	20,7	2,4	3,9	4,5
Очень важно	86,7	97,0	91,7	72,6	97,6	94,5	93,4
Затрудняюсь ответить	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,0
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Довольно важной жизненной составляющей семью признали каждый пятый житель РД (20,7%), 12,2% русских и русскоязычных респондентов, 7,6% карачаевцев и черкесов, 4,5% чеченцев, 3,9% осетин, 3,0% кабардинцев и балкарцев, 2,4% ингушей.

Семья оказалась не очень важной категорией для 3,4% респондентов Дагестана, 1,0% чеченцев, 0,8% карачаевцев и черкесов, осетин и русских и русскоязычных. 3,4% жителей Дагестана, 0,8% осетин и 0,4% русских и русскоязычных опрошенных указали, что семья для них совсем не важна. 1,0% чеченцев затруднились ответить на этот вопрос.

Абсолютное большинство респондентов ответили, что семья для них очень важна. Практически все опрошенные в Карачаево-Черкесии, Кабардино-Балкарии, Ингушетии и Чечне ответили так. Вместе с тем, семья оказалась очень важной лишь

для ¾ жителей Дагестана, пятая часть их ответили, что довольно важна.

Более половины опрошенных в Дагестане (59,8%), Осетии (55,1%), русских и русскоязычных (53,8%) считают друзей и знакомых довольно важными составляющими их жизни. В Ингушетии (48,8%), Кабардино-Балкарии (46,7%), Карачаево-Черкесии (45,5%) и Чечне (45,5%) таковых оказалось менее половины (табл. 3).

Таблица 3

По каждой из сторон жизни скажите, пожалуйста, является ли она для Вас очень важной; довольно важной; не очень важной или совсем не важной?
Друзья и знакомые
В%

	Национальность						
	Русские и русскоязычные	Кабардинцы, балкарцы	Карачаевцы, черкесы	Народы Дагестана	Ингуши	Осетины	Чеченцы
Совсем не важно	1,1	0,7	1,5	3,9	1,2	1,6	1,0
Не очень важно	11,1	3,7	4,5	10,6	7,9	8,7	11,6
Довольно важно	53,8	46,7	45,5	59,8	48,8	55,1	40,9
Очень важно	34,0	48,9	48,5	25,7	42,1	34,6	45,5
Затрудняюсь ответить	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,0
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Очень важны друзья для 48,9% кабардинцев и балкарцев, 48,5% карачаевцев и черкесов, 45,5% чеченцев, 42,1% ингушей, 34,6% осетин, 34,0% русских и русскоязычных и только четверть респондентов Дагестана (25,7%).

Каждый десятый русский и русскоязычный опрошенный (11,1%), в Чечне (11,6%), Дагестане (10,6%), а также 8,7% осетин, 7,9% ингушей и лишь 3,7% кабардинцев и балкарцев и 4,5% карачаевцев и черкесов показали, что друзья в их жизни не очень важны.

Совсем не важны они оказались для 3,9% респондентов Дагестана, 1,6% Осетии, 1,0% Чечни, 1,5% Карачаево-Черкесии, 1,2% Ингушетии, 1,1% русских и русскоязычных и 1,0% респондентов Чечни.

Наличие свободного времени оказалось очень важным в среднем для трети охваченных опросом граждан. Ими оказались 38,4% жителей ЧР, 37,8% КБР, 35,4% РИ, 30,0% русских и русскоязычных респондентов, а также 27,4% жителей РД, 23,5% КЧР и только 19,8% РСО-А (табл. 2).

Таблица 4

По каждой из сторон жизни скажите, пожалуйста, является ли она для Вас очень важной; довольно важной; не очень важной или совсем не важной?
Свободное время
В%

	Национальность						
	Русские и русскоязычные	Кабардинцы, балкарцы	Карачаевцы, черкесы	Народы Дагестана	Ингуши	Осетины	Чеченцы
Совсем не важно	3,4	1,5	5,3	3,9	1,2	1,6	6,6
Не очень важно	20,2	19,3	23,5	25,7	18,3	25,4	20,2
Довольно важно	46,0	41,5	47,7	43,0	45,1	53,2	33,8
Очень важно	30,0	37,8	23,5	27,4	35,4	19,8	38,4
Затрудняюсь ответить	0,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,0
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Довольно важно иметь свободное время оказалось для большинства осетин (53,2%), 46,0% русских и русскоязычных опрошенных, а также 47,7% карачаевцев и черкесов, 45,1% ингушей, 43,0% дагестанцев и трети Чечни (33,8%).

Достаточно равнодушными к своему свободному времени оказались четверть опрошенных в Осетии (25,4%) и Дагестане (25,7%), 23,5% карачаевцев и черкесов, каждый пятый русский и русскоязычный респондент и опрошенные в Чечне (по 20,2%), 19,3% кабардинцев и балкарцев и 18,3% ингушей.

Незначительное число респондентов заявили, что фактор свободного времени для них совсем не важен. Ими оказались 6,6% респондентов Чечни, 5,3% карачаевцев и черкесов, 3,9% Дагестана, 3,4% русских и русскоязычных, 1,6% осетин и 1,5% кабардинцев и балкарцев.

Треть русских и русскоязычных респондентов, кабардинцев и балкарцев, ингушей и чеченцев показали, что свободное время для них очень важно. Так же ответили четверть респондентов Карачаево-Черкесии и Дагестана и пятая часть Чечни. Довольно важно свободное время оказалось в среднем для трети опрошенных.

Политика в жизни граждан республик СКФО не занимает решительного места (табл. 5). Так, ровно треть карачаевцев и черкесов, 34,1% кабардинцев и балкарцев, 31,3% респондентов Дагестана, 30,5% осетин, по четверти опрошенных чеченцев (25,3%), ингушей (25,6%) и русских и русскоязычных (24,7%) указали, что политика для них довольно важна.

Самыми «политизированными» оказались жители Дагестана. Со слов каждого четвертого опрошенного (26,3%), политика играет очень важную роль. Так же ответили 16,7% карачаевцев и черкесов, каждый десятый чеченец (11,6%) и русские и русскоязычные респонденты, 8,5% ингушей, 6,7% кабардинцев и балкарцев и 6,3% осетин.

Таблица 5

По каждой из сторон жизни скажите, пожалуйста, является ли она для Вас очень важной; довольно важной; не очень важной или совсем не важной?

Политика

В%

	Национальность						
	Русские и русскоязычные	Кабардинцы, балкарцы	Карачаевцы, черкесы	Народы Дагестана	Ингуши	Осетины	Чеченцы
Совсем не важно	18,3	11,9	7,6	20,1	29,9	14,8	22,2
Не очень важно	47,1	47,4	40,9	22,3	36,0	48,4	38,4
Довольно важно	24,7	34,1	33,3	31,3	25,6	30,5	25,3
Очень важно	9,9	6,7	16,7	26,3	8,5	6,3	11,6
Затрудняюсь ответить	0,0	0,0	1,5	0,0	0,0	0,0	2,5
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Большинство респондентов других республик ответили на этот вопрос отрицательно. Почти половина русских и русскоязычных, кабардинцев и балкарцев, карачаевцев и черкесов и ингушей указали, что политика для них «не очень важна».

Для жизни абсолютного большинства опрошенных в Чечне (83,3%) и Ингушетии (82,3%) религия занимает очень важное место (табл. 6).

Таблица 6

По каждой из сторон жизни скажите, пожалуйста, является ли она для Вас очень важной; довольно важной; не очень важной или совсем не важной?

Религия

В%

	Национальность						
	Русские и русскоязычные	Кабардинцы, балкарцы	Карачаевцы, черкесы	Народы Дагестана	Ингуши	Осетины	Чеченцы
Совсем не важно	4,6	8,1	2,3	11,7	1,2	10,6	2,0
Не очень важно	16,8	15,6	14,4	10,1	1,8	26,8	3,0
Довольно важно	38,5	31,9	19,7	36,3	14,6	42,3	10,1
Очень важно	37,4	43,7	63,6	41,9	82,3	19,5	83,3
Затрудняюсь ответить	2,7	0,7	0,0	0,0	0,0	0,8	1,5
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Так же ответили 63,6% карачаевцев и черкесов, 43,7% кабардинцев и балкарцев, 41,9% опрошенных в Дагестане, 37,4% русских и русскоязычных и только 19,5% осетин.

Для жителей Северной Осетии религия имеет существенное значение: 43,3% опрошенных указали, что она для них довольно важна. Такую же роль религия играет для трети русских и русскоязычных граждан (38,5%), опрошенных в Дагестане (36,3%), кабардинцев и балкарцев (31,9%), а также для 19,7% карачаевцев и черкесов, 14,6% ингушей и каждого десятого жителя Чечни (10,1%).

Для четверти опрошенных в Северной Осетии (26,8%) религия не очень важна. Так же считают 16,8% русских и русскоязычных опрошенных, 15,6% кабардинцев и балкарцев, 14,4% карачаевцев и черкесов и каждый десятый житель Дагестана

(10,1%). Лишь 1,8% ингушей и 3,0% чеченцев придерживаются такого же мнения.

Каждый десятый житель Дагестана (11, 7%) и Северной Осетии (10,6%) может вообще обойтись без религии. Она так же совсем не важна 8,1% жителей Кабардино-Балкарии и лишь 2,0% чеченцев и 1,2% ингушей.

Религия играет очень важную роль для подавляющего большинства чеченцев и ингушей. Она очень важна для большинства карачаевцев и черкесов. Менее половины опрошенных в Кабардино-Балкарии и Дагестане заявили, что она для них «довольно важна». Каждый десятый житель Дагестана и Северной Осетии указал, что может вообще обойтись без этой составляющей бытия, зато среди респондентов Чечни и Ингушетии таковых оказалось не более 2,0%.

Среди социологов есть мнение, что инструментом для создания системы толерантного общежития различных этносов будет религия.[2] Прогнозы экспертов во многом совпадают с данными массового опроса. Так, 70,8% экспертного сообщества считают, что для кавказских народов наиважнейшей ценностью во все времена являлась и будет являться семья, причем в контексте «род». Для молодежи создание семьи не настолько актуально, особенно для городской. В селе это важнее, т.к. там большие проблемы с землей и собственным домом. Для городской молодежи больше открытого пространства, где она может реализоваться в сексуальном плане, без обременения себя брачными узами. Один из экспертов упоминает институт семьи как «укрытие».

Лишь четверть экспертов считают, что главным приоритетом является работа, но не в контексте призвания, а обеспечения семьи средствами к существованию. 45,8% она признана второй по значимости ценностью. Эксперты подчеркивают, что

[2] Дзуцев Х.В. Этносоциологический портрет республик Северо-Кавказского федерального округа Российской Федерации. М., РОССПЭН, 2012, с.357.

с работой очень трудно, ее не хватает, она сейчас на первом месте для жизни, выживания, но не имеет значимости как способ самореализации.

На третьем месте у жителей республик СКФО значатся друзья и знакомые. Дружба и добрые отношения со знакомыми признаны важными половиной кавказцев. В этом же значении с учетом менталитета горцев эксперты упоминают важность мнения родственников, кунаков и односельчан. Для городских мужчин и молодежи друзья и знакомые значат многое. Они черпают из общения необходимую информацию для жизни и коммуникации.

20,8% экспертов отдают религии 3-е место, то же число опрошенных отводят ей 4-е. 16,7% экспертного сообщества (преимущественно в Чечне и Ингушетии) рассматривают ее вторым по значимости приоритетом. Лишь 8,3% опрошенных экспертов Ингушетии и Дагестана отводят религии первое место с уточнением: «Для людей действительно верующих». Большинство экспертов считают, что в глобальном смысле для жителей Северного Кавказа религия многое не значит. По мнению одного из них, «это есть некое средство соединения людей, например, по религиозным праздникам или когда происходят трагические события. В этом смысле она имеет большое значение, но, по моим собственным наблюдениям, в повседневной жизни религия в правильном смысле слова значения особого не имеет. Люди живут в большей степени по понятиям, по религиозным законам они жить не хотят».

Из материалов массового опроса следует, что религия действительно играет важную роль для подавляющего большинства опрошенных в Чечне и Ингушетии. Она также очень важна и для большинства карачаевцев и черкесов. Однако каждый десятый в Дагестане и Северной Осетии заявил, что может вообще обойтись без этой духовной составляющей, среди респондентов Чечни и Ингушетии таковых оказалось не более 2,0%.

Присутствие религии, по замечанию другого эксперта, теперь стало очень важным, «потому что общество теряет моло-

дых ребят. Одна семья теряет сына, который был вовлечен в экстремистское движение, другая теряет сына – работника правоохранительных органов. Это стало острой проблемой».

Эксперты отмечают низкий уровень политизации северокавказского общества. 29,1% отводят политике в жизни северокавказских народов 4-е место, четверть – 5-е. По данным массового опроса исключение в этом смысле составили жители Дагестана – они оказались самыми «политизированными». Со слов каждого четвертого опрошенного в этой республике, политика играет в их жизни очень важную роль. Большинство респондентов других республик ответили на этот вопрос отрицательно.

Если политика и занимает важное место в жизни граждан, то это связано с лидерами страны и республики. Правильная политическая программа руководства страны, а потом – и республики приводит к этим изменениям. «Наверное, давно не ощущалось такой свободы и защищенности. Пусть не совсем так, как мечталось, но она есть», – признался эксперт одной из республик СКФО.

В среде экспертов прозвучало и другое мнение: «У нас все озабочены политикой. Это и понятно: чем хуже живет страна, тем больше ее народ ею интересуется. О политике говорят все, даже женщины, но в ней мало кто разбирается. Она имеет значение только в том смысле, что через речи конкретного политика, трансляцию по телевидению, можно населению внушить все, что угодно. Это своего рода зомбирование».

Около половины опрошенных граждан СКФО заявили о важности для них свободного времени. Об этом же упомянули лишь треть жителей ЧР. 16,7% экспертов считают, что свободное время занимает в жизни граждан 5-е место. Каждый пятый (20,8%) отводит свободному времени (среди них – все эксперты Чечни) 6-е. По оценкам большинства, оно не играет серьезной роли в жизни граждан. Жители республик СКФО отдыхать не умеют, свободным временем обладать не стремятся, а если таковое и выпадает, используют его для подработок, ремонта своего жи-

лья, посещения родственников. Ни один из экспертов не упомянул свободное время в связи с увлечением, повышением своей квалификации. По выражению одного из них, «успех в работе, благополучие в семье зачастую компенсируют отсутствие свободного времени».

Результаты массового опроса и большинство мнений экспертов подтвердили выдвинутый в начале статьи тезис о важном, но отнюдь не первостепенном значении религии в структуре ценностей северокавказского общества. Только пятая часть экспертов признали преобладание интереса к религии на Кавказе в наше время. Столько же отводят ей 3-е и 4-е места. Эксперты мусульманских ЧР и РИ считают религию вторым по значимости приоритетом, и лишь незначительное число (РИ и РД) отводят ей 1-е место с уточнением: «Только среди истинно верующих».

Когда были заданы подобные вопросы гражданам республик Северного Кавказа, как молодежи, так и взрослому населению, выяснилось, что религия находится также не на первом месте в их шкале ценностей. Из ответов жителей Северной Осетии следовало, что религии в их обыденном сознании отведено места даже меньше, чем у русских и русскоязычных опрошенных. Наших респондентов преимущественно волновали проблемы занятости молодежи, преступности, собственного материального благополучия и межличностных отношений. Т.е. лидировали вопросы социального характера. Имеющиеся положительные ответы на вопрос о важности религии свидетельствуют о групповой, общинной форме бытия, господствующей в повседневной жизни и сознании северокавказских горцев.

На основе полученных данных нельзя сделать вывод о безусловном преобладании религии в сознании мусульманских респондентов в противоположность православным, к каковым были отнесены жители Северной Осетии и русские и русскоязычные республик СКФО. Положительных ответов о важности религии среди респондентов Северной Осетии и их русских

и русскоязычных коллег было меньше всего. Но и «религиозность» опрошенных в Дагестане и Кабардино-Балкарии оказалась значительно ниже таковой жителей Чечни, Ингушетии и Карачаево-Черкесии.

Исключая оценку религиозной составляющей, приоритет которой у жителей Чечни и Ингушетии выражен ярче, не замечена существенная разница в иерархии других важных жизненных ценностей у жителей всех северокавказских республик, включая их русских и русскоязычных сограждан. Данный вывод косвенно подтверждает результаты исследования коллег о роли религиозного фактора в социальной адаптации представителей нескольких религиозно-мировоззренческих групп РФ, где также не наблюдалась достоверная зависимость между оценкой социально-экономического положения респондентов и их религиозно-мировоззренческой принадлежности (Мчедлова М.М., Гаврилов Ю.А., Шевченко А.Г., Кофанова Е.Н., 2016).

Таким образом, материалы настоящего исследования убедительно доказывают преимущественно светский тип массового сознания жителей республик СКФО.

Литература

1. Абдулагатов З.М. Влияние зарубежного исламского образования на конфессиональное сознание мусульман Дагестана // Исламоведение. 2014. №3. С. 78-88.

2. Абдулагатов З.М. Дагестан и Татарстан: две тенденции в государственно-конфессиональных отношениях, определяемых российским исламом // Центральная Азия и Кавказ. 2005. № 1 (37). С. 57-67.

3. Арутюнян Ю.В. Трансформация постсоветских наций: по материалам этносоциологических исследований. М.: Наука. 2003. 207 с.

4. Дзуцев Х.В. Этносоциологический портрет республик Северо-Кавказского федерального округа Российской Федерации. М., РОССПЭН, 2012, с.357.

5. Медведев Д.А. Заключительное слово на встрече с муфтиями и руководителями регионов Северного Кавказа. 29 августа 2009. // http // news. kremlin. rv/new/5301.

6. Мчедлова М.М., Гаврилов Ю.А., Шевченко А.Г., Кофанова Е.Н. Роль религиозного фактора в социальной адаптации в России // «Россия реформирующаяся». Ежегодник (сборник научных статей) / отв. ред. М. К. Горшков; Институт социологии РАН. М.: Новый хронограф. 2016. Вып. 14. С. 468-495.

Раздел 2. СПОСОБНОСТЬ ГРАЖДАН РЕСПУБЛИК СКФО К САМОПОЖЕРТВОВАНИЮ

Существует мнение, что в сегодняшней жизни с широким доступом к информации любого рода и ее свободному обмену подчинить отдельные людские сообщества или даже одну нацию какой-то идее невозможно. В самых «консервативных» социумах, к каковым можно причислить северокавказское сообщество, всегда есть до 10% людей, которые не придерживаются общепринятой идеологии и даже открыто выражают это (Абдулагатов, 2014).

Природа человека такова, что в обычном состоянии он не готов к самопожертвованию. Как биологическому индивиду ему предназначена приземленная цель: воспроизвести потомство и содержать его, социальные задачи стоят на втором плане. Массовая одержимость возможна лишь в случае подверженности какой-либо идеологии. Например, в средневековой Европе господствовал культ церкви, в период строительства социализма и коммунизма в СССР – культ личности И.В. Сталина.

Но все же события последних лет показывают, что современный человек массово способен на жертвы ради некой «идеи фикс». Примером этому служат судьбы добровольцев в Донбассе (с обеих сторон) и опыт мусульманских экстремистов в Сирии.[3] Участие наших граждан-мусульман в военных действиях красноречиво показывает, что в реальности люди готовы не только проникнуться верой в религиозные сверхценности, но и выехать в другую страну, воевать и отдавать свои жизни ради неясной идеи.[4] Нельзя сбрасывать со счетов и тот факт, что со всего мира (мусульманского) в эту горячую точку устремляются «солдаты удачи», искатели приключений разного рода, которым близка мораль маргиналов и извращенцев, в мозгу у которых зарождаются идеи фикс (Стародубровская, 2014).

С другой стороны, способность к самопожертвованию неразрывно связана с человеческим достоинством, и любая по-

[3] Интернет-ресурс: http://rusvesna.su/news/1431085211.

[4] Интернет-ресурс: https://lenta.ru/comments/articles/2015/03/04/salafism/.

пытка навязать новую систему взглядов – унижение достоинства. Любое вторжение в духовную сферу человека или сообщества людей вызывает резкое неприятие и отчаянное сопротивление, поэтому в этом контексте можно поставить тождество между религиозностью и достоинством.

Выдвинутую гипотезу о способности граждан республик СКФО на самопожертвование мы рассматривали через призму массового и экспертного опросов, проведенных в республиках СКФО РФ летом 2016 года. В исследовательском проекте предусмотрено отношение ~~их~~ граждан к таким нравственным категориям, как «справедливость», «свобода», «защита и спасение России», «защита и спасение любимого человека» и т.д.

Проведен анализ степени готовности северокавказского общества к защите и спасению России, любимого человека, своего народа, веры, к отстаиванию политических взглядов.

Данные массового опроса свидетельствуют, что более половины русских и русскоязычных (58,0%) и дагестанских (52,0%) респондентов, 47,4% кабардинцев и балкарцев, 46,0% осетин, 45,5% карачаевцев и черкесов не готовы жертвовать чем-либо ради справедливости (табл. 7). Так же ответили треть ингушей (31,1%) и лишь четверть чеченцев (24,4%).

Таблица 7

Считаете ли Вы перечисленное ниже достойным жертвы, даже жизни?
Справедливость
В%

	Национальность						
	Русские и русскоязычные	Кабардинцы, балкарцы	Карачаевцы, черкесы	Народы Дагестана	Ингуши	Осетины	Чеченцы
Нет	58,0	47,4	45,5	52,0	31,1	46,0	24,4
Да	37,4	48,1	51,5	47,5	66,5	41,1	64,5
Не знаю	4,6	4,4	3,0	0,6	2,4	11,3	8,1
Отказ	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,6	3,0
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Подавляющее большинство опрошенных ингушей (66,5%) и чеченцев (64,5%) готово пожертвовать многим ради справедливости. Так же ответили половина карачаевцев и черкесов (51,5%) и кабардинцев и балкарцев (48,1%), 47,5% дагестанцев и 41,1% осетин. Менее всех русские и русскоязычные опрошенные оказались готовыми приносить жертвы ради свободы (37,4%).

Незначительное число не знали ответ на этот вопрос. Ими оказались каждый десятый осетин (11,3%), 8,1% чеченцев, 4,6% русских и русскоязычных опрошенных, 4,4% кабардинцев и балкарцев, 3,0% карачаевцев и черкесов, 2,4% ингушей и лишь 0,6% респондентов Дагестана.

Результаты массового опроса показывают, что около половины респондентов республик Северного Кавказа не готовы на жертвы ради справедливости. Более 60% опрошенных жителей Чечни и Ингушетии готовы пойти на них.

Каждый пятый эксперт считает, что для граждан республик СКФО справедливость достойна того, чтобы ради нее пойти на жертвы. Эксперты отмечают, что время пессимизма и «аполитичных взглядов на жизнь» прошло, сейчас довольно много молодых людей, которые превыше всего ценят справедливость и свободу. В отношении старшего поколения прозвучало иное мнение: «Для людей, которые прошли через культ личности Сталина, через репрессии, личная свобода не является той ценностью, ради которой они готовы отдать свои жизни».

Для подавляющего большинства жителей республик Северного Кавказа свобода является основным приоритетом и они готовы ради нее пожертвовать даже жизнью (табл. 8).

Так заявили 70,4% кабардинцев и балкарцев, 65,9% ингушей, 62,1% карачаевцев и черкесов, 61,4% чеченцев, 61,1% русских и русскоязычных, 60,8% осетин и половина опрошенных в Дагестане (50,8%). Другая половина (48,0%) не готовы приносить жертвы ради свободы.

Таблица 8

Считаете ли Вы перечисленное ниже достойным жертвы, даже жизни?
Свобода
В%

	Национальность						
	Русские и русскоязычные	Кабардинцы, балкарцы	Карачаевцы, черкесы	Народы Дагестана	Ингуши	Осетины	Чеченцы
Нет	36,3	28,1	37,9	48,0	34,1	29,6	27,4
Да	61,1	70,4	62,1	50,8	65,9	60,8	61,4
Не знаю	2,7	1,5	0,0	1,1%	0,0	8,0	8,1
Отказ	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,6	3,0
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Так же ответили 37,9% карачаевцев и черкесов, 36,3% русских и русскоязычных, 34,1% ингушей, 29,6% осетин, 28,1% кабардинцев и балкарцев и 27,4% чеченцев.

Не смогли дать ответ на этот вопрос 8,0% осетин и чеченцев, а также 2,7% русских и русскоязычных, 1,5% кабардинцев и балкарцев и 1,1% опрошенных в Дагестане.

Более 60% опрошенных в республиках СКФО (исключая РД) указали, что ради свободы готовы пожертвовать жизнью. Только половина респондентов в Дагестане придерживаются такой же точки зрения.

Подавляющее большинство осетин (66,7%) и русских и русскоязычных граждан (60,2%) ради защиты и спасения России готовы принести в жертву многое, даже жизнь (табл. 9.). Так же ответили 59,0% карачаевцев и черкесов, 53,6% респондентов Дагестана, 48,9% кабардинцев и балкарцев, 47,6% ингушей и 45,2% чеченцев.

24,0% экспертов к достойным жертвы отнесли свободу. По образному выражению одного из них, «на слово «свобода» люди летят, как мотылек на огонь».

Таблица 9

Считаете ли Вы указанное ниже достойным жертвы, даже жизни?
Защита и спасение России
В %

	Национальность						
	Русские и русскоязычные	Кабардинцы, балкарцы	Карачаевцы, черкесы	Народы Дагестана	Ингуши	Осетины	Чеченцы
Нет	37,5	40,7	40,2	45,8	51,8	24,0	34,5
Да	60,2	48,9	59,1	53,6	47,6	66,4	45,2
Не знаю	2,3	10,4	0,8	0,6	0,0	6,4	14,2
Отказ	0,0	0,0	0,0	0,0	0,6	3,2	6,1
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Не готовыми к жертвам ради защиты и спасения России оказались 51,8% ингушей, 45,8% опрошенных в Дагестане, 40,7% кабардинцев и балкарцев, 40,2% карачаевцев и черкесов, 34,5% чеченцев и четверть осетин (24,0%).

Каждый десятый кабардинец и балкарец (10,4%), 14,2% чеченцев, 6,4% осетин не знали ответа на этот вопрос, 6,1% чеченцев отказались ответить.

Две трети осетин и русских и русскоязычных респондентов ради защиты и спасения России готовы принести в жертву многое, даже жизнь. Так же ответили около половины опрошенных карачаевцев и черкесов, респондентов Дагестана, кабардинцев и балкарцев, ингушей и чеченцев.

Для спасения Отечества, по оценкам 56,0% экспертов, граждане пойдут на любые жертвы. В ответах экспертов присутствуют эмоциональные ноты: «Справедливость, свобода, защита и спасение России... Это дагестанцы на деле доказали 2 августа 1999 г. во время нападения со стороны Чечни на республику интернациональных бандформирований. Никто наших людей не учил и не предупреждал. Люди как будто пробудились, почти голыми руками отразили нападение внешнего врага, не

дожидаясь ни помощи от федеральных сил, ни указаний из центра. Молодой Путин в тот период приезжал в Дагестан. Видно было, как он взволнован. Его речь по эмоциональному накалу можно было бы сравнить с объяснением в любви нашему народу. А угроза захвата этого куска России была очень велика. До этого по ТВ выступал С.В. Степашин. Дрожавшими губами он произнес: «Наверное, с Дагестаном нам придется расстаться…» Это упадническое настроение стоило ему должности министра.[5] Один из экспертов приводит слова из одной дореволюционной песни: «Отменных красавиц ищи в Шамахане, а доблестных воинов – в Дагестане». По мне, так не в бровь, а в глаз!»

Подавляющее большинство жителей республик СКФО готовы принести жертвы ради спасения любимого человека (табл. 10). Так заявили 90,9% ингушей, 83,9% осетин, 80,7% чеченцев, 79,3% кабардинцев и балкарцев, 77,2% русских и русскоязычных, 75,4% респондентов Дагестана и 74,2% карачаевцев и черкесов.

Таблица 10

Считаете ли Вы указанное ниже достойными жертвы, даже жизни? Защита и спасение любимого человека

В %

	Национальность						
	Русские и русскоязычные	Кабардинцы, балкарцы	Карачаевцы, черкесы	Народы Дагестана	Ингуши	Осетины	Чеченцы
Нет	20,5	16,3	25,0	24,0	8,5	12,1	10,2
Да	77,2	79,3	74,2	75,4	90,9	83,9	80,7
Не знаю	2,3	3,0	0,0	0,6	0,0	4,0	6,1
Отказ	0,0	1,5	0,8	0,0	0,6	0,0	3,0
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

[5] Степашин С.В. в 1998-1999 гг. возглавлял Министерство внутренних дел РФ.

Каждый четвертый житель КЧР и РД признался, что не готов пойти на жертвы ради любимых людей. Так же ответили 20,5% русских и русскоязычных, 16,3% кабардинцев и балкарцев, 12,1% осетин, 10,2% чеченцев и лишь 8,5% ингушей.

Не знали, что ответить на этот вопрос, 6,1% чеченцев, 4,0% ингушей, 3,0% кабардинцев и балкарцев и 2,3% русских и русскоязычных.

Гражданами была продемонстрирована высокая степень самопожертвования ради любимого человека.

Каждый четвертый эксперт (24,0%) считает, что кавказцы готовы пойти на любые жертвы ради спасения любимых людей. В 12,0% случаев в контексте экспертами были упомянуты семья и род. В этой связи одним из них высказывалось другое мнение: «Ценности семьи и Российского государства защищать необходимо, но трудно. Это проблема во многом институционального уровня. Население же не обладает механизмами разрешения проблем структурного социального насилия. Защитить справедливость простые люди также не в силах».

Респонденты в подавляющем большинстве показывают неготовность жертвенно отстаивать свои политические убеждения (табл. 11).

Таблица 11

Считаете ли Вы указанное ниже достойным жертвы, даже жизни? Ваши политические взгляды
В%

	Национальность						
	Русские и русскоязычные	Кабардинцы, балкарцы	Карачаевцы, черкесы	Народы Дагестана	Ингуши	Осетины	Чеченцы
Нет	83,6	80,0	80,3	78,2	81,1	75,8	68,5
Да	11,1	8,1	17,4	21,2	17,1	12,1	21,3
Не знаю	5,0	10,4	2,3	0,6	1,2	10,5	5,6
Отказ	0,4	1,5	0,0	0,0	0,6	1,6	4,6
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Самыми «аполитичными» оказались русские и русскоязычные респонденты (83,6%) и опрошенные в РИ (81,1%). Таких же взглядов придерживаются 80,3% карачаевцев и черкесов, 80,0% кабардинцев, 78,2% опрошенные в Дагестане, 75,8% осетин и 68,5% чеченцев.

Пятая часть опрошенных в Дагестане (21,2%) и Чечне (21,3%) готовы понести жертвы за свои политические взгляды. Так же считают и 17,4% карачаевцев и черкесов, 17,1% ингушей, 12,1% осетин и 8,1% карачаевцев и черкесов.

Каждый десятый кабардинец и балкарец (10,4%) и осетин (10,5%) не знал ответ на этот вопрос. Так же сомневались 5,6% жителей ЧР, 5,0% русских и русскоязычных граждан, 2,3% карачаевцев и черкесов и 1,2% ингушей. 4,6% жителей ЧР отказались отвечать на него.

Абсолютное большинство респондентов указали, что не готовы чем-либо жертвовать, отстаивая свои политические взгляды. В большей степени готовыми на жертвы оказались чеченцы и дагестанцы.

Лишь 4,0% экспертов упомянули «политические взгляды» как категорию, достойную жертв («не секрет, что наши люди не так уж активны в политическом смысле...»)

Граждане Ингушетии (84,1%), Карачаево-Черкесии (78,0%), Чечни (70,1%) и Осетии (67,2%) демонстрируют высокую готовность к пожертвованию ради своего народа (нации).

Менее половины русских и русскоязычных опрошенных (46,9%) и жителей Дагестана (38,5%) разделили эту точку зрения. Наоборот, большинство дагестанцев (60,3%) и 43,1% русских и русскоязычных ответили, что на жертвы ради своего народа не готовы. Так же ответили около четверти кабардинцев и балкарцев (29,6%), чеченцев (23,4%), карачаевцев и черкесов (22,0%), 15,9% ингушей и 15,2% осетин. Ровно столько же не знали, как ответить на этот вопрос, как и 9,5% русских и русско-

язычных граждан, 4,4% кабардинцев и балкарцев и 4,1% чеченцев. (См. табл. 12).

Таблица 12

Считаете ли Вы указанное ниже достойным жертвы, даже жизни? Ваша нация (народ)
В%

	Национальность						
	Русские и русскоязычные	Кабардинцы, балкарцы	Карачаевцы, черкесы	Народы Дагестана	Ингуши	Осетины	Чеченцы
Нет	43,1	29,6	22,0	60,3	15,9	15,2	23,4
Да	46,9	65,9	78,0	38,5	84,1	67,2	70,1
Не знаю	9,5	4,4	0,0	1,1	0,0	15,2	4,1
Отказ	0,4	0,0	0,0	0,0	0,0	2,4	2,5
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Граждане северокавказских республик продемонстрировали высокую степень готовности к жертвам ради своей нации. Исключение составили респонденты Дагестана (60,3%) и русские и русскоязычные опрошенные (43,1%). Они заявили, что на жертвы ради своего народа не готовы. Среди кабардинцев, балкарцев, чеченцев, карачаевцев и черкесов так же ответили четверть опрошенных, среди ингушей и осетин – только 15%.

Высокую степень готовности пожертвовать многим ради своей веры демонстрируют респонденты РИ (90,2%) и ЧР (82,7%).

Довольно высокую готовность самопожертвования ради веры продемонстрировали карачаевцы и черкесы (69,7%), кабардинцы и балкарцы (63,0%), а также половина респондентов Дагестана (53,1%), русских и русскоязычных (47,3%) и лишь 29,8% осетин. (табл.13).

Таблица 13

Считаете ли Вы указанное ниже достойным жертвы, даже жизни?
Ваша вера
В %

	Национальность						
	Русские и русскоязычные	Кабардинцы, балкарцы	Карачаевцы, черкесы	Народы Дагестана	Ингуши	Осетины	Чеченцы
Нет	41,6	32,6	29,5	46,9	9,8	45,5	11,2
Да	47,3	63,0	69,7	53,1	90,2	29,8	82,7
Не знаю	9,9	4,4	0,8	0,0	0,0	23,1	4,1
Отказ	1,1	0,0	0,0	0,0	0,0	1,7	2,0
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Не готовыми пойти на подобные жертвы оказались 46,9% жителей Дагестана, 41,6% русских и русскоязычных, 45,5% осетин, 32,6% кабардинцев и балкарцев, 29,5% карачаевцев и черкесов и лишь 11,2% чеченцев и 9,8% ингушей.

Среди жителей Дагестана, Ингушетии, Карачаево-Черкесии не оказалось практически никого, кто не знал бы ответ на этот вопрос. Среди опрошенных в других республиках СКФО таковых было пренебрежительно мало. И только четверть жителей РСО–А (23,0%) ответили на него.

Так, 17,5% экспертов считают, что жители СКФО ради религиозных убеждений и веры готовы пойти на жертвы, при этом 16,0% из них – приверженцы суфизма и ваххабизма, а не обычные граждане.

Абсолютное большинство респондентов ЧР и РИ, подавляющее большинство представителей других республик оказались готовыми к самопожертвованию ради веры. Респонденты Дагестана и русские и русскоязычные оказались в меньшинстве: не более половины готовы к данным жертвам. Лишь десятая часть жителей Чечни и Ингушетии придерживаются того же мнения.

Каждый пятый осетин, каждый десятый чеченец и житель Дагестана, 15,4% русских и русскоязычных респондентов, 3,9% кабардинцев и балкарцев считают, что в перечне приведенных в табл. 1 – 8 жизненных ценностей нет ничего того, что достойно жертв. (См. табл.14).

Таблица 14

Считаете ли Вы указанное ниже достойным жертвы, даже жизни?
Ничто из вышеуказанного
В%

	Национальность						
	Русские и русскоязычные	Кабардинцы, балкарцы	Карачаевцы, черкесы	Народы Дагестана	Ингуши	Осетины	Чеченцы
Нет	35,8	12,4	100,0	87,5	100,0	50,0	40,5
Да	15,4	3,9	0,0	12,5	0,0	20,0	10,8
Не знаю	27,6	45,0	0,0	0,0	0,0	20,0	13,5
Отказ	21,1	38,8	0,0	0,0	0,0	10,0	35,1
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Все опрошенные карачаевцы и черкесы, 87,5% в Дагестане, ровно половина респондентов РСО–А, 35,8% русских и русскоязычных и 12,4% кабардинцев и балкарцев посчитали, что те или иные жизненные категории, приведенные в данных таблицах, достойны жертв.

45,0% кабардинцев и балкарцев, четверть (27,6%) русских и русскоязычных опрошенных, каждый пятый житель Северной Осетии, 13,5% чеченцев не знали, что ответить на этот вопрос.

Более трети карачаевцев и черкесов (38,8%) и чеченцев (35,1%), каждый пятый русский и русскоязычный (21,1%) и ровно десятая часть осетин по тем или иным причинам отказались отвечать на него.

Итак, данные массового и экспертного опросов подтвердили гипотезу о готовности северокавказского общества на

самопожертвование. Изучение мнения экспертов о готовности граждан принести жертвы ради таких категорий, как «справедливость», «свобода», «защита и спасение России», «защита и спасение любимого человека», «политические взгляды», «народ» и «вера», дало следующие результаты. Каждый пятый эксперт считает, что для граждан республик СКФО справедливость достойна того, чтобы ради нее пойти на жертвы. 24,0% к достойной жертвы отнесли свободу. Результаты массового опроса дали несколько другие данные. Около половины опрошенных жителей Северного Кавказа считают, что ради справедливости умирать не стоит. Среди ингушей эту точку зрения разделили около трети, среди чеченцев – четверть.

В отношении свободы прогнозы экспертов оказались, наоборот, занижены. Для подавляющего большинства жителей республик Северного Кавказа она является основным приоритетом и они готовы ради нее пожертвовать жизнью. Но среди респондентов Дагестана такой точки зрения придерживались только половина. Другая половина опрошенных заявили, что ради свободы на жертвы не готовы.

Предположения экспертов в отношении защиты и спасения России совпадали с результатами массового опроса. Две трети осетин и русских и русскоязычных респондентов ради защиты и спасения России готовы принести в жертву многое, даже жизнь. Так же ответили около половины опрошенных карачаевцев и черкесов, респондентов Дагестана, кабардинцев и балкарцев, ингушей и чеченцев.

Ингуши, карачаевцы, черкесы, чеченцы, осетины продемонстрировали высокую готовность к самопожертвованию ради своего народа (нации). Подавляющее большинство жителей Дагестана и менее половины русских и русскоязычных Северного Кавказа ответили, что на жертвы ради своего народа не готовы. Лишь четверть опрошенных кабардинцев, балкарцев, чеченцев, карачаевцев и черкесов и только 15% респондентов Ингушетии и Северной Осетии высказались так же.

По результатам массового опроса была продемонстрирована высокая степень готовности к самопожертвованию ради любимого человека. Пренебрежительно мало было тех, кто колебался и не знал ответ на этот вопрос.

Абсолютное большинство опрошенных в РИ и ЧР и подавляющее большинство представителей других народов Северного Кавказа заявили о своей готовности пойти на жертвы ради религиозных убеждений. Среди респондентов Дагестана таковых лишь половина. Осетины также не продемонстрировали высокую степень готовности к подобным жертвам, а четверть из них не нашли ответ на этот вопрос. Каждый десятый респондент Чечни и Ингушетии также не готов пойти на жертвы во имя веры.

Прогнозы экспертов в их оценках готовности граждан нести жертвы ради политических убеждений совпали с данными массового опроса. И, правда, граждане СКФО оказались весьма «аполитичными». О неготовности отстаивать свои политические взгляды заявили подавляющее большинство русских и русскоязычных респондентов, а также подавляющее большинство ингушей, карачаевцев и черкесов, кабардинцев, опрошенных в Дагестане, осетин и чеченцев. Каждый пятый житель Дагестана и Чечни все же готов понести жертвы за свои политические убеждения.

Результаты настоящих исследований не только демонстрируют высокую степень готовности северокавказского социума к самопожертвованию ради основных гражданских принципов, но и подтверждают выдвинутый ранее в наших работах принцип рассматривать современный северокавказский социум как часть российского общества, способную поддержать процессы модернизации в российском политико-экономическом пространстве (Дзуцев, 2012, С. 724).

Один из экспертов интересно высказался по поводу воспитания в гражданах готовности к самопожертвованию: «В последние десятилетия мысли о самопожертвовании ради нравственных категорий намеренно внедряются в сознание молодых лю-

дей. В мультимедийном пространстве «гуляет» идея о том, что в современное время имеются цели или процессы, которые стоят жизни. Человеку же по его натуре свойственна любовь к жизни, и если взять среднего чеченца, то из всех вышеперечисленных понятий он не увидит ни одного, из-за чего стоит лишать себя жизни».

Литература

1. Абдулагатов З.М. Влияние зарубежного исламского образования на конфессиональное сознание мусульман Дагестана // Исламоведение. 2014. №3. С. 78-88.

2. Дзуцев Х.В. Этносоциологический портрет республик Северо-Кавказского федерального округа Российской Федерации. М.: РОССПЭН , 2012. — 734 с.

3.Стародубровская И. В. Как искоренить террор в Дагестане// «Новое дело», №18, 08.05.2014.

Раздел 3. ОЦЕНКА СОЦИУМОМ ФАКТА НАСИЛИЯ ДЛЯ СПАСЕНИЯ СВОИХ ЦЕННОСТЕЙ

При проведении массового и экспертного опросов мы заметили, что многие его участники, услышав вопрос: «В каком случае Вы считаете оправданным насилие, даже вооруженное?», часто просили уточнения, что конкретно имеется в виду: само насилие или защита своих прав, семьи, завоеваний цивилизации с оружием в руках? Размышления над возможностью проведения тонкой грани между защитой интересов и насилием привели нас к трудам австрийского ученого Конрада Лоренца[6] (Лоренц, 1994, 2016). Сравнивая поведение высших животных (более чем 60 видов) в их популяциях и людей в культурных сообществах стран Европы, Азии и Африки, он провел параллели в поведенческой стратегии людей и млекопитающих. Лоренц сделал вывод о том, что у серьезно вооруженных высших животных в результате эволюции выработалась сильная врожденная мораль — инстинктивный запрет на применение всего арсенала средств во внутривидовых стычках, в особенности, если побежденный демонстрирует покорность. И, наоборот, слабо вооруженные виды имеют слабую врожденную мораль и зачастую применяют весь доступный арсенал средств защиты: в процессе стычки они неизбежно переходят от обороны к нападению и расправе над поверженным противником.

Человек – от природы слабо вооруженный вид. Безоружный, он мог только поцарапать, ударить, укусить или удушить, а жертва имела достаточно возможностей избежать конфликта. С изобретением оружия человек стал самым вооруженным видом на Земле, а мораль осталась на уровне слабо вооруженного примата. То есть Лоренц утверждал, что насилие (агрессия) лежит в природе человека. Мы же смеем лишь утверждать, что порой невозможно провести эту тонкую грань между насилием и «справедливой» вооруженной защитой своих завоеваний.

[6] Конрад Лоренц (1903-1989) – выдающийся австрийский ученый, зоопсихолог, лауреат Нобелевской премии, один из основоположников этологии – науки о поведении животных.

Как считает О.Н. Яницкий (2016), в российском обществе предпосылки современного критического состояния жизни сложились исторически. В течение пяти веков в нем господствовала триада: мобилизационная идеология, мобилизационная экономическая политика и минималистская практика воспроизводства населения и среды его жизни. Десятки лет наше общество жило в условиях перманентной мобилизации (Гражданская и Великая Отечественная войны, индустриализация и коллективизация, «пятилетка в четыре года», «встречные планы», «великие стройки коммунизма», практика сверхурочных работ, дополнительные займы, «реформы», периодически обесценивавшие сбережения граждан). Революционные повороты, войны и следовавшие за ними восстановительные процессы лишь воспроизводили названную триаду. Другие источники подтверждают предположение об оценке российским обществом ситуации в стране как кризисной и конфликтной (Дзуцев, 2012, 2014; Мчедлова, Гаврилов и др., 2016; Мчедлова, 2016).

Наши ранние исследования вскрывают предпосылки возможности одобрения насильственных действий в республиках СКФО РФ. Созданные по национально-территориальному принципу, они входят в состав России, и большинство их жителей считают себя ее гражданами, но, скорее, символически, не вкладывая в гражданственность политическое понимание (они не знают своих гражданских прав, не знакомы с содержанием Конституции и т.д.) Мы связываем это с традиционной культурой, включая советское наследие, с неразвитостью гражданских институтов, привычкой к апелляции к авторитету власти и к принуждению (Дзуцев, 2012).

По данным М.М. Мчедловой, Ю.А. Гаврилова, большинство опрошенных во всех религиозно-мировоззренческих группах (60%) отмечают устойчивый рост напряжения в обществе. Хотя высокие темпы роста социального напряжения фиксируют лишь менее четверти респондентов во всех группах, тем не менее, общее его увеличение везде отмечают более половины опрошенных (Мчедлова, Гаврилов и др., 2016).

Интересно, что фактор религиозной веры в определенной мере смягчает оценки респондентов уровня социального напряжения при отстаивании своих прав и интересов. При этом большую позитивность характеристик демонстрируют мусульмане, что заставляет думать о высоких социально-адаптивных возможностях этой религии (Мчедлова, 2016).

Ряд экспертов, сами того не ведая, также подтвердили в своих оценках заданную в начале настоящей монографии гипотезу о невозможности разделения понятий «вооруженная защита ценностей» и «насилие над окружающими». Они с сожалением вынуждены были констатировать, что «в подавляющем большинстве случаев социально закрепленные представления уже содержат в себе принятие насилия неизбежного фактора и как средства для защиты своих ценностей. Идея насилия во благо, существующая в современном северокавказском обществе, является превалирующей и в сознании, и в реальной практике взаимодействия в сообществах. Признавая возможность применения насилия во благо, общество тем самым выдает санкцию на насилие.

Насилие над людьми имеет разные формы: бытовые, криминальные, государственные. Эта цепочка бытовых криминальных форм, международных войн, которые способны погубить человечество, является непрерывной. Она имеет единую основу: отказ от насилия, отрицание его не являются сплошными, абсолютными, а все время допускаются случаи: ради блага – можно, ради справедливости – можно, ради самообороны – можно, и так далее. Но раз насилие допустимо, никто не будет говорить, что некто применяет его ради несправедливости.

И это, пожалуй, главное, что более всего должно вызывать тревогу думающих людей. Таким образом, выдается санкция насилия, вот в чем опасность.

В чем же видится выход из этой цепи, из порочного круга порождения насилия им же самим? Эксперты робко предлагают покончить с приступами агрессии с помощью воспитания в обществе «абсолютно другого отношения к интеллекту: интеллектуальный человек – образованный. Он не может стать сторонни-

ком насилия более чем в 90% случаев, это удел более простых умов, глядя на поведение которых, духовная, религиозная часть общества страдает. Сегодня глобализация делает то, что делал колониализм. Попытки совершения сближения-отталкивания, которые пытаются создавать в современной России, по крайней мере наивны, декларативны: «Провозгласим, скажем...» И я не призываю проводить больше «дней дружбы». Есть один выход – абсолютно изменить отношение к интеллекту».

Таким образом, как субъективные так и объективно-исторические позволяют прогнозировать высокий уровень одобрения кавказцами отстаивания своих интересов насильственным путем. Результаты массового и экспертного опросов указывают, что большинство граждан республик СКФО РФ насилие не оправдывают (таблицы 15–22).

О своем неодобрении насилия заявили три четверти опрошенных в Ингушетии (76,2%) и Дагестане (73,7%), 68,2% русских и русскоязычных, 68,1% кабардинцев и балкарцев, 63,6% карачаевцев и черкесов, 59,2% осетин и менее половины чеченцев (48,5%) (таблица 15).

Таблица 15

В каком случае Вы считаете оправданным насилие, даже вооруженное?
Утверждение более справедливого мира
В %

	Национальность						
	Русские и русскоязычные	Кабардинцы, балкарцы	Карачаевцы, черкесы	Народы Дагестана	Ингуши	Осетины	Чеченцы
Нет	68,2	68,1	63,6	73,7	76,2	59,2	48,5
Да	26,1	24,4	35,6	25,7	22,0	30,4	37,1
Не знаю	4,2	6,7	0,8	0,6	1,8	8,8	11,3
Отказ	1,5	0,7	0,0	0,0	0,0	1,6	3,1
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Треть опрошенных в Чечне (37,1%), Карачаево-Черкесии (35,6%) и Северной Осетии (30,4%), каждый четвертый русский и русскоязычный (26,1%), респондент Кабардино-Балкарии (24,4%), Дагестана (25,7%) и Ингушетии (22,0%) оправдали бы насилие ради утверждения более справедливого мира. Каждый десятый чеченец (11,3%), 8,8% ингушей, 6,7% кабардинцев и балкарцев, 4,2% русских и русскоязычных опрошенных не знали ответ на этот вопрос.

Таким образом, большинство граждан республик СКФО РФ отрицательно относятся к насилию ради утверждения справедливого мира. В ЧР таковых было меньше половины. Более трети респондентов Чечни и Карачаево-Черкесии оправдывают применение насилия ради справедливости.

Треть русских и русскоязычных опрошенных, примерно столько же в Дагестане (35,2%) и Ингушетии (33,5%), а также 44,8% осетин, 40,7% кабардинцев и балкарцев, 40,2% карачаевцев и черкесов оправдали бы насилие с целью утверждения свободы (таблица 16).

Таблица 16

В каком случае Вы считаете оправданным насилие, даже вооруженное?
Утверждение свободы
В %

	Национальность						
	Русские и русскоязычные	Кабардинцы, балкарцы	Карачаевцы, черкесы	Народы Дагестана	Ингуши	Осетины	Чеченцы
Нет	62,8	54,1	59,8	64,2	64,0	44,8	45,6
Да	33,0	40,7	40,2	35,2	33,5	44,8	39,4
Не знаю	2,7	4,4	0,0	0,6	2,4	8,0	11,9
Отказ	1,5	0,7	0,0	0,0	0,0	2,4	3,1
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Ни в коем случае не оправдали бы насилие ради утверждения свободы 64,2% респондентов Дагестана, 64,0% ингушей, 62,8% русских и русскоязычных опрошенных, 59,8% карачаевцев и черкесов, 54,1% кабардинцев и балкарцев, 44,8% осетин и 45,6% чеченцев.

Таким образом, мы можем констатировать, что, как в вопросе об утверждении более справедливого мира, более половины северокавказцев ни при каких обстоятельствах не поддержали бы насилие со стороны властей ради утверждения свободы в их республиках. Около трети респондентов оправдали бы его в данном случае.

В большинстве случаев жители Северного Кавказа оправдали бы насилие с целью защиты и спасения России (таблица 17).

Таблица 17

В каком случае Вы считаете оправданным насилие, даже вооруженное?
Защита и спасение России
В%

	Национальность						
	Русские и русскоязычные	Кабардинцы, балкарцы	Карачаевцы, черкесы	Народы Дагестана	Ингуши	Осетины	Чеченцы
Нет	34,0	37,0	39,4	47,5	65,9	17,6	40,7
Да	63,0	50,4	60,6	52,0	34,1	72,0	42,3
Не знаю	1,5	11,1	0,0	0,6	0,0	8,0	13,4
Отказ	1,5	1,5	0,0	0,0	0,0	2,4	3,6
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Так ответили респонденты Северной Осетии (72,0%), Карачаево-Черкесии (60,9%), русские и русскоязычные (63,0%), половина опрошенных в Дагестане (52,0%) и Кабардино-Балкарии (50,4%). В меньшинстве оказались опрошенные в Ингуше-

тии (34,1%). 40,7% опрошенных в Чечне ради защиты и спасения России считают возможным оправдать насилие, примерно столько же (42,3%) – что это неприемлемо.

Таким образом, в отличие от предыдущих предложенных респондентам вариантов, применение насилия к людям в случае защиты и спасения России большинство граждан СКФО РФ считают допустимым. Мнение жителей Чечни о применении насилия ради защиты и спасения Родины разделилось примерно поровну: 4 из 10 опрошенных ради защиты и спасения России считают его приемлемым, почти столько же – недопустимым.

В оценочных характеристиках экспертов республик СКФО РФ обнаружились значительные расхождения. Так, например, все эксперты Дагестана считают, что население их республики «всегда поддержит «сильную власть» и «жесткую руку» и склонно к тому**,** чтобы насилие было применено во всех поименованных случаях, кроме отстаивания интересов власть имущих. А если еще власть продемонстрирует свое «бессребреничество» и бескорыстие, то наши люди будут «с потрохами» такому лидеру преданы. Многие годы беззакония, мздоимства, наглого расхищения государственных средств подготовили благодатную почву для таких настроений. То есть людям необходим порядок любой ценой. А уж Россию спасать – для этого все средства хороши. Опять же, имеется в виду антиклерикальная часть населения. Другая часть дагестанцев, находящихся под влиянием религии, также с оружием в руках готова защищать.., но уже другие хоругви: веру в Аллаха, чистоту духовных законов и т.д.»

Подавляющее большинство граждан СКФО РФ оправдали насилие ради спасения любимого человека (таблица 18): так ответили 72,6% кабардинцев и балкарцев, 68,9% карачаевцев, 66,0% русских и русскоязычных респондентов, 65,6% осетин, 59,8% представителей народов Дагестана, 55,2% чеченцев и 54,9% ингушей.

Таблица 18

В каком случае Вы считаете оправданным насилие, даже вооруженное?
Защита или спасение любимого человека
В%

	Национальность						
	Русские и русскоязычные	Кабардинцы, балкарцы	Карачаевцы, черкесы	Народы Дагестана	Ингуши	Осетины	Чеченцы
Нет	31,3	22,2	31,1	40,2	45,1	28,0	32,5
Да	66,0	72,6	68,9	59,8	54,9	65,6	55,2
Не знаю	1,1	3,7	0,0	0,0	0,0	4,8	9,3
Отказ	1,5	1,5	0,0	0,0	0,0	1,6	3,1
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Около трети опрошенных не готовы оправдать насилие в предложенном случае: 45,1% ингушей, 40,2% представителей народов Дагестана, 32,5% чеченцев, 31,1% карачаевцев и черкесов и только 28,0% осетин и 22,2% кабардинцев и балкарцев. 9,3% опрошенных чеченцев (почти каждый десятый) не знали ответ на этот вопрос, как и 4,8% осетин, 3,7% кабардинцев и балкарцев,1,1% русских и русскоязычных. 3,1% чеченцев отказались отвечать на него, как и 1,6% осетин, по 1,5% жителей КБР и русских и русскоязычных респондентов.

Интересным оказалось расхождение высказываний экспертов в отношении применения насилия при отстаивании политических взглядов и данных массового опроса. Вот как высказался один из них: «Кавказцам близко понятие авторитарности в политической и общественной жизни, с другой стороны, они – сторонники общественного порядка и очень законопослушны. Люди устали от жизненной неустроенности, отсутствия элемен-

тарных гарантий сохранности их жизни, свободы и имущества. По этой причине у насилия будет много сторонников. И это связано не с тем, что люди на Северном Кавказе такие злые, просто они не видят мирного способа защитить свои интересы».

В ходе массового опроса выяснилось, что абсолютное большинство респондентов считают, что не следует применять насилие при отстаивании каких-либо политических взглядов (таблица 19).

Таблица 19

В каком случае Вы считаете оправданным насилие, даже вооруженное?
Защита Ваших политических взглядов
В%

	Национальность						
	Русские и русскоязычные	Кабардинцы, балкарцы	Карачаевцы, черкесы	Народы Дагестана	Ингуши	Осетины	Чеченцы
Нет	83,5	83,0	81,1	88,8	89,0	83,1	64,4
Да	12,3	6,7	18,2	10,6	8,5	6,5	21,1
Не знаю	2,7	9,6	0,0	0,6	2,4	8,9	9,8
Отказ	1,5	0,7	0,8	0,0	0,0	1,6	4,6
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Так заявили 89,0% ингушей, 88,8% дагестанских респондентов, 83,5% русских и русскоязычных, 83,1% осетин, 83,0% кабардинцев и балкарцев, 81,1% карачаевцев и черкесов и только 64,4% чеченцев.

Особенно много высказываний о защите политических взглядов с оружием в руках было со стороны экспертов ЧР. Они убеждены, что население республики будет против отстаивания своих политических взглядов с применением насилия: «Политики должны найти консенсус за столом переговоров, а не на поле брани», «желание защитить интересы отдельных этнических

групп – не повод для вторжения на территорию соседнего государства».

Таким образом, более 80% опрошенных в республиках СКФО РФ считают недопустимым применение насилия при отстаивании своих политических взглядов, среди них более 60% чеченцев.

Большинство респондентов Дагестана (64,8%) считают, что ради защиты своего народа не стоит применять насилие, жители других республик имеют противоположную точку зрения: более половины опрошенных в Карачаево-Черкесии, Северной Осетии, Кабардино-Балкарии, Чечне, а также русских и русскоязычных жителей республик Северного Кавказа оправдывают насилие ради защиты своего народа (таблица 20).

Таблица 20

В каком случае Вы считаете оправданным насилие, даже вооруженное?
Защита Вашей нации (народа)
В %

	Национальность						
	Русские и русскоязычные	Кабардинцы, балкарцы	Карачаевцы, черкесы	Народы Дагестана	Ингуши	Осетины	Чеченцы
Нет	38,9	31,1	31,8	64,8	47,0	19,0	32,0
Да	51,5	61,5	68,2	34,6	52,4	67,5	58,2
Не знаю	8,0	6,7	0,0	0,6	0,6	11,9	6,7
Отказ	1,5	0,7	0,0	0,0	0,0	1,6	3,1
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

68,2% карачаевцев и черкесов, 67,5% осетин, 61,5% кабардинцев и балкарцев, 58,2% чеченцев, 52,4% ингушей, 51,5% русских и русскоязычных поддержали идею насилия ради защиты нации (народа), дагестанские респонденты в этом случае оказались в меньшинстве (34,6%).

Примерно треть опрошенных не поддержали применение насилия для защиты своей нации: 47,0% ингушей, 38,9% русских и русскоязычных, 32,0% чеченцев, 31,8% карачаевцев и черкесов, 31,1% кабардинцев и балкарцев, 19,0% осетин. Каждый десятый респондент РСО-А (11,9%) не определился с ответом на этот вопрос, как и 8,0% русских и русскоязычных, по 6,7% чеченцев, кабардинцев и балкарцев. 3,1% чеченцев, 1,6% осетин и 1,5% русских и русскоязычных вообще отказались отвечать на него.

В отношении защиты своих религиозных убеждений мнения у представителей разных республик разошлись (таблица 21).

Таблица 21

В каком случае Вы считаете оправданным насилие, даже вооруженное?
Защита Вашей веры
В%

	Национальность						
	Русские и русскоязычные	Кабардинцы, балкарцы	Карачаевцы, черкесы	Народы Дагестана	Ингуши	Осетины	Чеченцы
Нет	54,1	41,5	40,9	59,2	37,2	57,7	21,1
Да	35,1	53,3	58,3	40,2	62,8	26,0	66,0
Не знаю	9,3	4,4	0,0	0,6	0,0	13,8	9,3
Отказ	1,5	0,7	0,8	0,0	0,0	2,4	3,6
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Большинство респондентов Дагестана (59,2%), Северной Осетии (57,7%), русских и русскоязычных (54,1%) против того, чтобы ради защиты веры применялось насилие. Большая часть опрошенных чеченцев (66,0%), ингушей (62,8%), карачаевцев и черкесов (58,3%), кабардинцев и балкарцев (53,3%) готовы с оружием в руках защищать свою веру. В среднем каждый десятый опрошенный чеченец, русский, русскоязычный (по 9,3%)

и осетин (13,8%) не знал, как ответить на этот вопрос. В среде кабардинцев и балкарцев таковых было значительно меньше (4,4%), у дагестанцев – пренебрежительно мало, среди ингушей, кабардинцев и балкарцев их не было совсем.

Четверть опрошенных в Дагестане (25,6%), 18,6% русских и русскоязычных, 18,0% чеченцев, 11,6% осетин и 3,1% кабардинцев и балкарцев не нашли в приведенном перечне понятий ничего, ради чего бы стоило применять насилие (таблица 22).

Таблица 22

В каком случае Вы считаете оправданным насилие, даже вооруженное?
Ничто их указанного
В%

	Национальность						
	Русские и русскоязычные	Кабардинцы, балкарцы	Карачаевцы, черкесы	Народы Дагестана	Ингуши	Осетины	Чеченцы
Нет	36,4	16,3	100,0	73,9	100,0	55,8	48,0
Да	18,6	3,1	0,0	25,6	0,0	11,6	18,0
Не знаю	28,0	45,7	0,0	0,6	0,0	18,6	14,0
Отказ	16,9	34,9	0,0	0,0	0,0	14,0	20,0
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Кажущееся нежелание людей вникнуть в обозначенную социологами проблему насилия в социуме для достижения определенных целей или оценить свое отношение к поставленным вопросам емко сформулировал один из экспертов: «Мне кажется, что наше население отвергает всякое насилие. Может быть, где-то глубоко и сидит желание утверждения более справедливого мира, возможно, этим готовы даже оправдать насилие, но люди настолько заняты сейчас своей собственной жизнью, не жизнью даже – выживанием, что особо не вникают в те методы, которыми достигаются поставленные цели».

Материалы экспертного опроса показывают: 73,1% экспертов считают, что население Северного Кавказа поддерживает возможность насилия ради вышеперечисленных высоких целей, 34,6% – что граждане смогли бы оправдать насилие во имя защиты Родины. Данное понятие включает в себя и Российскую Федерацию в целом, и Северный Кавказ, и конкретную республику СКФО РФ, в частности. Эксперты оценили возможность одобрения или оправдания насилия ради защиты нации в 26,9% случаев, защиты веры и свободы – в 11,5%, защиты любимого человека – в 23,07% и только 3,8% поддержали мысль о том, что насилие ни в коем случае не будет оправдано населением даже ради достижения благих целей.

Все эксперты Дагестана утверждают, что жители республики поддержат насилие в отношении приведенных категорий. Вопреки их мнению данные массового опроса по Дагестану показывают обратное: большинство опрошенных (более 60%) считают, что ради защиты своего народа не стоит применять насилие. Для сравнения: примерно столько же процентов опрошенных в других республиках имеют диаметрально противоположную точку зрения.

Эксперты Северной Осетии в абсолютном большинстве справедливо прогнозировали поддержку населением применения насилия во всех случаях, исключая вопросы веры. При этом уточнялось, что «общество отнесется с пониманием к применению насилия, однако это не значит, что оно с радостью примет его. Насилие порождает насилие, агрессия – агрессию. Когда мы применяем насилие, даже защищая своих любимых людей, свою нацию ради утверждения свободы и справедливости, оно очень ранит нас и оставляет свой негативный отпечаток в жизни. При этом недопустимо скатываться к произволу и издевательствам».

Только четверть экспертного сообщества Карачаево-Черкесии считает, что население никогда не поддержит идею насилия: «Защиту политических взглядов, идеалов свободы, равенства с оружием в руках население, скорее всего, не поддержит…»

Большая часть экспертов убеждены: ради спасения Родины, любимого человека, нации и веры жители республики могут прибегнуть к насилию: «Наши люди привыкли к насилию (и над собой, и над врагами), поскольку реально его наблюдают ежедневно и ежечасно».

Три четверти экспертного сообщества Чеченской Республики полагают, что граждане не склонны отстаивать свои убеждения, применяя насилие. Лишь четверть экспертов признали возможность применения насильственных действий в случае угрозы кому-либо из близких, ради общественной безопасности.

Из данных, полученных нами в ходе массового опроса, следует, что мнение жителей Чечни о применении насилия ради защиты и спасения Родины разделилось примерно поровну: около 40% опрошенных считают его приемлемым, почти столько же – недопустимым. Около 80% опрошенных в республиках СКФО РФ считают недопустимым применение насилия при отстаивании своих политических взглядов. Среди респондентов Чечни лишь 60% придерживались того же мнения.

62,5% экспертов Кабардино-Балкарии считают, что жители их республики оправдали бы противодействие злу насилием в случае защиты России, Кавказа, своей республики, народа, любимого человека. В данном контексте не были названы ни вера, ни политические взгляды. Лишь 12,6% экспертов КБР отстаивали мысль о том, что граждане ни в одном из случаев не поддержат насилие. В этой связи одним из участников опроса приводятся следующие доводы: «Октябрьская революция произошла во имя утверждения справедливого мира. И мы знаем, каким был результат: миллионы людей погибли во время революции, в Гражданскую войну, в период коллективизации, репрессий и прочего. Мы вернулись к тому, что было до этой революции. Не стоит за это отдавать жизнь. Справедливый мир – это просто идеал, к которому надо стремиться. Но вооруженный способ здесь не нужен, потому что опыт народов показывает, что это неверный путь. Другое дело – за-

щита Отечества. Это тоже вооруженные действия, но не насилие. Если надо будет спасать страну, Россию, в данном случае или Кабардино-Балкарию, Северный Кавказ, то применения насилия допустимо. Как у нас говорят: «У того, кто захочет забрать твое зрение, забери душу». Значит, еще сильнее надо ответить, то есть можно и применить насилие. Но в защиту политических взглядов, защиту веры насилие совершенно недопустимо. Утверждение веры насилием не будет убеждением до конца, оно будет лишь временным».

Материалы массового и экспертного опросов позволяют нам сделать следующие выводы. Большинство жителей республик СКФО РФ отрицательно относятся к насилию ради утверждения справедливого мира, свободы и политических взглядов. Более трети респондентов Чечни и Карачаево-Черкесии оправдывают применение насилия ради справедливости. Около трети от общего числа оправдали бы его в случае отстаивания свободы.

Среди респондентов Чечни по сравнению с данными из других республик было больше всего тех, кто посчитал приемлемым применение насилия при отстаивании своих политических взглядов.

Однако большинство граждан (за исключением опрошенных в РИ) считают возможным применение насилия в случае спасения России. Мнение жителей Чечни по этому вопросу разделилось примерно поровну: около 40% ради защиты и спасения РФ считают приемлемым насилие, почти столько же – недопустимым.

Более половины граждан согласны на применение насилия ради защиты или спасения любимого человека, около трети опрошенных не оказались готовыми пойти на этот шаг.

Более половины опрошенных в Карачаево-Черкесии, Северной Осетии, Кабардино-Балкарии, Чечне, русских и русскоязычных жителей Северного Кавказа, а также треть респондентов Дагестана оправдывают насилие ради защиты своего народа,

треть опрошенных во всех республиках не поддержали применение насилия в указанной ситуации.

В отношении защиты своей веры мнение представителей республик Северного Кавказа разделилось. Большинство опрошенных в ЧР, РИ, КЧР и КБР готовы с оружием в руках защищать свою веру. В противоположность их мнению большинство респондентов РД, РСО–А и половина русских и русскоязычных были против применения насилия в вопросах, касающихся религии.

Литературы

1. Дзуцев Х.В. (2014) Причины межнациональной напряженности и экстремизма в республиках Северо-Кавказского федерального округа России // Гуманитарий Юга России. № 2. С. 94-106.

2. Дзуцев Х.В. (2012) Этносоциологический портрет республик Северо-Кавказского федерального округа Российской Федерации. М.: РОССПЭН.

3. Лоренц К. (1994) Агрессия (так называемое зло). М.: Прогресс.

4. Лоренц К. (2016) 8 смертных грехов цивилизованного человечества // Оборотная сторона зеркала: сб. трудов / пер. с нем. Nyköping (Sweden): Philosophical arkiv.

5. Мчедлова М.М., Гаврилов Ю.А., Шевченко А.Г., Кофанова Е.Н. (2016) Роль религиозного фактора в социальной адаптации в России // Россия реформирующаяся. Ежегодный выпуск. С. 468-493.

6. Мчедлова М.М. (2016) Религия, общество, государство: вызовы и угрозы современности // Социологические исследования. №10. С. 110-118.

7. Яницкий О.Н. (2016) Критические состояния среды жизни и способы адаптации к ним // Россия реформирующаяся. Ежегодный выпуск. С. 50-79.

Раздел 4. РЕЛИГИОЗНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В СРЕДНИХ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ШКОЛАХ: ПЛЮСЫ И МИНУСЫ

Религиозная составляющая формирования личности является не только существенной частью миропонимания современного человека и отправным пунктом в формировании его этических взглядов. Она неразрывно вплетена в повседневное бытие современного человека (Гусейнов А.А. 2009, Гусейнов А.А., 2015).

Реалии сегодняшнего дня щедро представляют доказательства того, что россиянину не обойтись постулатами, знаниями только собственной религии. Мы живем в интернациональном, многоконфессиональном обществе, все чаще совершаем путешествия в далекие страны, соседствуем, поддерживаем деловые отношения и даже делим кров с представителями других национальностей и конфессий. Следовательно, чувствовать себя комфортно без знаний основ мировоззрения людей, нас окружающих, не представляется возможным. Монотеистические религии – христианство, мусульманство, иудаизм – имеют один источник происхождения. Как ни модифицируются общественные взгляды, стержень мировоззрения остается неизменным – это мораль монотеистических религий (Горшков М.К., Шереги Ф.Э., 2009).

Должно быть, молодой среднестатистический россиянин не раз пожалел, что не смог поддержать некий разговор только потому, что не знал, кто такие Христос, Моисей или Иоанн Креститель, не смог понять сюжет картин в Эрмитаже или Русском музее, да и вообще, не знал этих персонажей. Эта проблема была и в советский период, но тогда мы жили в условно атеистическом обществе, за «железным занавесом» и не были так открыты людям других стран и верований (Mehnert Klaus, *1974*).

С мировоззренческой точки зрения преподавание основ мировых религий и необходимо, и полезно. Подрастающие россияне должны быть не только всесторонне развитыми, но и ве-

ротерпимыми, научиться уважать миропонимание ближнего и не ущемлять его интересы. Они должны понимать, что культурные образы, системы морали, произведения искусства создавали люди разных цивилизаций. Дети взрослеют, со временем вливаются в информационное пространство, а значит, должны получать возможность и право свободно ориентироваться в нем.

Республики СКФО уже имеют опыт внедрения ряда религиоведческих дисциплин в учебные планы средних школ. Карачаево-Черкесия и Чеченская Республика с 1 апреля 2010 года участвовали в проведении эксперимента по преподаванию курса «Основы религиозных культур и светской этики» (включает «Основы православной культуры», «Основы буддийской культуры», «Основы иудейской культуры», «Основы мировых религиозных культур», «Основы светской этики»). Однако очень скоро стало понятно, что этот эксперимент, по крайней мере в КЧР, провалился[7] .

И все же ряд исследователей данной темы – философы, социологи – стоят на том, что религиозное образование не должно быть в средних школах. Религия должна оставаться частным делом, а школа − светской и основываться на научных взглядах и принципах. История религии – это другое, она может быть представлена в школьной программе наряду с культурологией, краеведением, как факт человеческой жизни и истории (Гусейнов А.А., 2012).

Одна из причин неготовности общества к введению данных дисциплин видится в следующем: не выработана культура правильного отношения к религии. Когда сегодня речь заходит о религиозном образовании в школах и это религиозное образование инициируется, оно неизбежно замыкается на определенных ритуалах и навыках поведения в церкви. Церковные круги открыто демонстрируют желание вербовать сторонников своих

[7] Электронный ресурс; https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D0%B0%D1%80%D0%B0%D1%87%D0%B0%D0%B5%D0%B2%D0%BE-%D0%A7%D0%B5%D1%80%D0%BA%D0%B5%D1%81%D0%B8%D1%8F

взглядов и традиций. Но в современной российской школе это уже недопустимо. В любой школе Москвы, например, есть дети и из еврейских, и из мусульманских, и из семей атеистов. Что делать в таком случае? В вопросах религии нельзя вести себя так, как в вопросах познания, будто истина уже известна.

В связи с этим можно привести точку зрения Л.Н. Толстого. 11 февраля 1908 г. он отмечал в своей записной книжке: «Никак нельзя внушить, передать другому религиозное мировоззрение <...> Можно только дать материалы для образования своего миросозерцания, а брать из них, что ему нужно, будет брать он сам» (Толстой, 1928–1958. LVI, 311). У него принятие христианского учения было связано с необходимостью избавиться от зависимости от церковного понимания его сущности, отрешиться от привычек, приобретенных еще в детстве, «перенестись мыслью в свежего человека, воспитанного вне этого учения» (Толстой, 1928–1958. XXIII, 376). В произведении «В чем моя вера?» он подробно рассказывает о своем сложном и мучительном пути к новому пониманию христианства и проблеме выбора: «Учение Христа разумное, ясное, согласное с моею совестью и дающее мне спасение, или учение прямо противоположное, не согласное с моим разумом и совестью и не дающее мне ничего, кроме сознания погибели вместе с другими. Когда я кончил свою работу, я увидал, что, как я ни старался удержать хоть что-нибудь от учения церкви, от него ничего не осталось» (Толстой. 1928–1958. XXIII, 433)». [Цитирование по: Степанова Е.А., с. 56].

Материалы предыдущих массовых опросов заставляют нас склоняться к мысли о том, что в школах необходимо введение не религиозного образования, а основ знаний о мировых религиях. Их ветви сейчас переплетены так тесно, а противоречия в социуме на религиозной почве так сильны, что без научного, мировоззренческого подхода к этой теме не обойтись. Это необходимо и для формирования широкого современного кругозора, и для устойчивого морального статуса (Дзуцев Х.В., 2012).

Если мы выбираем один стиль жизни, то надо найти место таким глубинным ценностям, как религия. Каждый народ стремится сохранить свой язык, свою культуру. В этой связи было интересно узнать, что же думают по этому поводу участники нашего исследования.

Анализ материала таблиц 23–27 доказывает правоту наших предположений.

Таблица 23

В последние годы в российских школах вводятся новые предметы. Ответьте, пожалуйста, по каждому: считаете ли Вы, что в общеобразовательных школах Вашего города/района этот предмет нужно преподавать всем обязательно, только по желанию и выбору учащихся и родителей или не преподавать совсем?

Основы православной веры
В%

	Национальность						
	Русские и русскоязычные	Кабардинцы, балкарцы	Карачаевцы, черкесы	Народы Дагестана	Ингуши	Осетины	Чеченцы
Преподавать обязательно всем	13,4	10,4	16,7	15,6	6,7	7,1	10,7
Только по желанию и выбору учащихся и родителей	69,1	80,7	66,7	60,3	82,3	66,9	74,5
Не преподавать совсем	15,3	7,4	16,7	22,3	11,0	22,8	8,7
Затрудняюсь ответить	2,3	1,5	0,0	1,7	0,0	3,1	6,1
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Большинство участников массового опроса считают, что основы православной веры надо преподавать только по желанию и выбору учащихся и родителей.

Такого мнения придерживаются 82,3% ингушей, 80,7% кабардинцев и балкарцев, 74,5% чеченцев, 69,1% русских и русскоязычных, 66,9% осетин, 66,7% карачаевцев и черкесов и 60,3% народов Дагестана.

Десятая часть опрошенных в Кабардино-Балкарии (10,4%) и Чечне (10,7%) считают, что основы православной веры надо преподавать обязательно. Так же считают 16,7% карачаевцев и черкесов, 15,6% опрошенных в Дагестане, 13,4% русских и русскоязычных, 7,1% осетин, 6,7% ингушей.

Четверть опрошенных в РСО–А (22,8%) и РД (22,3%), 16,7% карачаевцев и черкесов, 15,3% русских и русскоязычных, 11,0% ингушей, 8,7% чеченцев считают, что эти дисциплины не нужно преподавать совсем.

Не нашли ответ на этот вопрос 6,1% чеченцев, 3,1% осетин, 2,3% русских и русскоязычных, 1,7% опрошенных в Дагестане и 1,5% кабардинцев и балкарцев.

Сторонников преподавания основ православной веры среди респондентов Северной Осетии было меньше, чем в мусульманских республиках. И наоборот, противников этого там было значительно больше, чем в других (около четверти от общего числа опрошенных).

Противников и сторонников преподавания православных дисциплин в среде русских и русскоязычных респондентов, карачаевцев, черкесов и ингушей оказалось примерно одинаковое число.

Данные таблицы 24 показывают сходство численных данных по четырем вариантам ответов, как в таблице 23. Это может косвенно указывать на то, что население республик не находит особенной разницы между преподаванием основ православной веры и знаниями истории и культуры православия.

Таблица 24

В последние годы в российских школах вводятся новые предметы. Ответьте, пожалуйста, по каждому: считаете ли Вы, что в общеобразовательных школах Вашего города/района этот предмет нужно преподавать всем обязательно, только по желанию и выбору учащихся и родителей или не преподавать совсем?

Научные знания о православии, его истории и культуре
В%

	Национальность						
	Русские и русскоязычные	Кабардинцы, балкарцы	Карачаевцы, черкесы	Народы Дагестана	Ингуши	Осетины	Чеченцы
Преподавать обязательно всем	17,5	17,0	12,9	14,0	4,9	9,4	11,7
Только по желанию и выбору учащихся и родителей	65,8	73,3	76,5	62,6	86,0	70,1	72,4
Не преподавать совсем	13,7	8,1	10,6	22,9	9,1	18,1	10,2
Затрудняюсь ответить	3,0	1,5	0,0	0,6	0,0	2,4	5,6
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

86,0% ингушей, 76,5% карачаевцев и черкесов, 73,3% кабардинцев и балкарцев, 72,4% чеченцев, 70,1% осетин, 65,8% русских и русскоязычных, 62,6% опрошенных в Дагестане считают, что данную дисциплину необходимо вводить только по желанию и выбору учащихся и родителей.

17,5% русских и русскоязычных, 17,0% кабардинцев и балкарцев, 14,0% респондентов Дагестана, 12,9% карачаевцев и черкесов, 11,7% чеченцев, 9,4% осетин, 4,9% ингушей – основы знаний о православии, его истории надо преподавать обязательно всем.

В данной части массового опроса не обнаружена четко выраженная разница в ответах двух групп – русских и русскоязыч-

ных и осетин, с одной стороны, и респондентов мусульманских республик – с другой. Сторонников преподавания основ православия и ее истории в мусульманских республиках (КБР, ЧР, РИ, КЧР) было не меньше, чем среди опрошенных осетин и русских и русскоязычных.

Среди опрошенных в Дагестане было меньше всего тех, кто был согласен с преподаванием основ православия, религиоведения и его истории.

Большинство участников массового опроса считают, что основы ислама надо преподавать только по желанию и выбору учащихся и родителей (таблица 25).

Таблица 25

В последние годы в российских школах вводятся новые предметы. Ответьте, пожалуйста, по каждому: считаете ли Вы, что в общеобразовательных школах Вашего города/района этот предмет нужно преподавать всем обязательно, только по желанию и выбору учащихся и родителей или не преподавать совсем?

Основы ислама
В%

	Национальность						
	Русские и русскоязычные	Кабардинцы, балкарцы	Карачаевцы, черкесы	Народы Дагестана	Ингуши	Осетины	Чеченцы
Преподавать обязательно всем	6,8	17,8	31,8	29,1	35,4	2,4	54,6
Только по желанию и выбору учащихся и родителей	72,2	74,1	55,3	50,8	63,4	61,9	42,3
Не преподавать совсем	18,6	6,7	12,9	19,6	1,2	29,4	1,5
Затрудняюсь ответить	2,3	1,5	0,0	0,6	0,0	6,3	1,5
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Такого мнения придерживаются три четверти кабардинцев и балкарцев (74,1%), русских и русскоязычных (72,2%), большинство ингушей (63,4%) и осетин (61,9%), половина опрошенных в КБР (55,3%) и РД (50,8%). Только 42,3% опрошенных в ЧР посчитали, что основы мусульманства надо преподавать только по желанию и выбору учащихся и родителей. Большинство из них (54,6%) считают, что преподавать в школах их надо обязательно.

Среди респондентов других республик таковых было значительно меньше: треть опрошенных в КЧР (31,8%), РИ (35,4%) и РД (29,1%), а также 17,8% кабардинцев и балкарцев, 6,8% русских и русскоязычных и только 2,4% осетин.

29,4% осетин, 19,6% жителей Дагестана, 18,6% русских и русскоязычных, 12,9% карачаевцев и черкесов, 6,7% кабардинцев и балкарцев считают, что основы мусульманской веры не нужно преподавать совсем. Респондентов в Чечне и Ингушетии, выбравших этот вариант ответа, было пренебрежительно мало (1,5 и 1,2%). Там практически не было никого, кто посчитал ненужным преподавание основ ислама в школах их республик. В Чечне сторонников их обязательного преподавания было больше, чем факультативного.

Данные таблицы 26 показывают сходство численных данных по четырем вариантам ответов таблицы 25. Это может свидетельствовать: граждане не находят особенную разность между преподаванием основ мусульманства и знания об исламе и его истории.

Данные таблицы 26 свидетельствуют: большинство опрошенных считают нужным преподавание знаний об исламе, его истории и культуре, но только по желанию и выбору учащихся и родителей. Так ответили подавляющее большинство кабардинцев и балкарцев (72,6%), русских и русскоязычных респондентов (68,4%), ингушей (64,6%), осетин (61,4%), карачаевцев и черкесов (59,8%), половина респондентов Дагестана (50,3%) и только 43,4% чеченцев.

Таблица 26

В последние годы в российских школах вводятся новые предметы. Ответьте, пожалуйста, по каждому: считаете ли Вы, что в общеобразовательных школах Вашего города/района этот предмет нужно преподавать всем обязательно, только по желанию и выбору учащихся и родителей или не преподавать совсем?

Научные знания об исламе, его истории и культуре?
В%

	Национальность						
	Русские и русскоязычные	Кабардинцы, балкарцы	Карачаевцы, черкесы	Народы Дагестана	Ингуши	Осетины	Чеченцы
Преподавать обязательно всем	13,7	21,5	34,8	35,8	34,1	7,1	53,1
Только по желанию и выбору учащихся и родителей	68,4	72,6	59,8	50,3	64,6	61,4	43,4
Не преподавать совсем	15,2	4,4	5,3	13,4	1,2	26,8	2,0
Затрудняюсь ответить	2,7	1,5	0,0	0,6	0,0	4,7	1,5
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Большинство чеченцев (53,1%) так же считают, что основы исламоведения, а также историю и культуру ислама надо вводить в школы республики в обязательном порядке. Так же считают 35,8% респондентов Дагестана, 34,8% карачаевцев и черкесов, 34,1% ингушей, 21,5% кабардинцев и балкарцев, 13,7% русских и русскоязычных и только 7,1% осетин.

Каждый четвертый опрошенный в РСО–А (26,8%), 15,2% русских и русскоязычных, 13,4% респондентов РД – что знания об исламе, его истории не надо преподавать совсем. В других республиках мыслящих таким образом было намного меньше: 4,4% – в КБР, 5,3% – в КЧР, 2,0% – в ЧР и 1,2% – в РИ.

Мнение граждан о преподавании основ мировых религий разделилось примерно поровну между ответами «преподавать обязательно» и «преподавать только по желанию и выбору учащихся и родителей» (табл. 27).

Таблица 27

В последние годы в российских школах вводятся новые предметы. Ответьте, пожалуйста, по каждому: считаете ли Вы, что в общеобразовательных школах Вашего города/района этот предмет нужно преподавать всем обязательно, только по желанию и выбору учащихся и родителей или не преподавать совсем?

Научные знания обо всех основных религиях мира, их истории и культуре
В%

	Национальность						
	Русские и русскоязычные	Кабардинцы, балкарцы	Карачаевцы, черкесы	Народы Дагестана	Ингуши	Осетины	Чеченцы
Преподавать обязательно всем	40,3	45,9	46,2	38,0	53,7	34,1	51,0
Только по желанию и выбору учащихся и родителей	47,5	51,1	43,9	46,4	45,1	52,4	42,3
Не преподавать совсем	10,3	1,5	9,8	15,1	1,2	11,1	3,6
Затрудняюсь ответить	1,9	1,5	0,0	0,6	0,0	2,4	3,1
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Половина респондентов Северной Осетии (52,4%) считают, что основы мировых религий следует преподавать по желанию, треть (34,1%) – что обязательно. Одна половина опрошенных в Кабардино-Балкарии (51,1%) считают, что эти дисциплины надо преподавать по желанию, другая (45,9%) – что обязательно. Так же (примерно поровну) считают опрошенные в Карачаево-Черкесии (43,9% против 46,2), русские и русскоязычные (47,5%

против 40,3%). Среди респондентов РД сторонников преподавания основ мировых религий по желанию было несколько больше (46,4%), чем обязательного (38,0%). В Чечне и Ингушетии, наоборот, сторонников обязательного преподавания этих дисциплин было почти на 10% больше, чем факультативного (51,0 против 42,3 и 53,7 против 45,1%).

Респонденты КБР, КЧР и русские и русскоязычные в равных долях (и факультативно, и в обязательном порядке) считают целесообразным преподавание в школах их республик основ мировых религий, истории и культуры. Среди опрошенных РД сторонников преподавания основ мировых религий по желанию было несколько больше, чем обязательного. В ЧР и РИ – наоборот: сторонников обязательного преподавания было больше, чем по желанию.

Изучение численных данных массового и экспертного опросов дает право утверждать, что в этой части прогнозы экспертов были достаточно точными. Каждый пятый (20,4%) посчитал, что у сторонников введения преподавания основ веры немного шансов. В среднем около 15% респондентов действительно не верят в целесообразность преподавания упомянутых дисциплин в средних школах этих республик. Эксперты, сторонники этой версии, привели следующие аргументы:

1. «В современной школе учащиеся и так перегружены разными дисциплинами»;

2. «Преподавание основ какой-либо религии уместно только в религиозных учебных заведениях, но не в светских школах. По Конституции РФ школа, церковь, мечеть, синагога и т.д. отделены друг от друга. Школа обязательна для всех, религия – частное дело гражданина, поэтому большая часть населения считает ошибочным преподавание религии в школе и предпочитает преподавание религиоведения. Объективно в нашем мультикультурном и полиэтническом образовательном пространстве вынесение религии в воспитание детей чревато социальными, культурными и политическими разрушениями»;

3. «Чем такие «Основы религиоведения» преподавать, лучше вообще не преподавать. Учебников достойных пока нет»;

4. «По мнению населения, необязательно вести уроки религии. Если бы в школе на этих уроках правильно ставились вопросы, преподавали бы историю, культуру религии. Но все сводится к тому, как надо одеваться, как молиться, т.е. детей в школах программируют и они приходят в вузы «заточенными» на ислам... Но беда в том, что не так, как это надо было бы, потому что нет единой программы, у самих преподавателей школ нет хорошей подготовки, они ведут эти уроки каждый по-своему»;

5. «Ясно одно: священнослужителям любой веры в школы путь должен быть заказан».

Ровно половина экспертов считают, что преподавание основ религии возможно (как православия, так и ислама) только по желанию детей и родителей. Их прогнозы хорошо ложатся в канву данных массового опроса – высказали именно эту точку зрения. Эксперты, тоже сторонники именно этого взгляда на предмет, приводят следующие аргументы:

1. «Познакомить детей с разнообразием религий – это познавательно, поучительно и пригодится в дальнейшем. Иначе на каком-то жизненном этапе ребенок может столкнуться с радикальным течением религии. Ее представители обязательно будут внушать, что есть только одна истинная религия, и тем самым вводить подрастающее поколение в заблуждение»;

2. «Нужно знать все религии, чтобы иметь возможность сравнивать их. Думаю, больше половины населения согласится со мной, особенно в центральных районах, городах»;

3. «Если знакомить детей с религией, то только «с культурологическим ее аспектом»;

4. «Если бы религиозные дисциплины преподавали, как в Ингушетии, это был бы хороший пример. Среди тех, кому преподавали это в школах этой республики, оказалось менее всего подверженных экстремистскому влиянию, не было ни одного радикала. Это идет на пользу дела».

Результаты массового опроса показали, что граждане республик СКФО активно поддерживают идею преподавания основ других мировых религий. Следовательно, в этой части прогнозов эксперты несколько ошиблись. Только пятая часть их сообщества (20,6%) считает, что население может одобрить преподавание основ научных знаний всех мировых религий. Среди экспертов только 3,6% высказались о том, что граждане их республик хотели бы ограничиться рамками изучения основ только своей религии.

Большинство экспертов Чечни, Ингушетии и Северной Осетии считают, что жители их республик поддержат введение преподавания основ мировых религий и религиоведения, но только не в младшем школьном возрасте.

Прогнозы экспертов Дагестана, Кабардино-Балкарии и Карачаево-Черкесии в целом адекватно отразили мнение граждан этих республик относительно их преподавани. При этом четверть экспертного сообщества заняла нейтральную позицию и не могла определиться в своем отношении к этому вопросу. Другая четверть считает, что жители этих республик горячо поддержат введение преподавания основ и истории ислама в средней школе. В этой части прогнозов эксперты оказались правы, так как половина опрошенных одобряют преподавание в школе основ ислама и исламоведения. Они (по мнению экспертов) знают о позитивном опыте Ингушетии, где преподаются основы ислама, и никто из выпускников школ не стал террористом или «не ушел в лес». Другая половина экспертного сообщества, наоборот, считает, что народы Дагестана, Кабардино-Балкарии и Карачаево-Черкесии никогда не поддержат эту идею: «Наши люди считают, что эту тему лучше не затрагивать, так как в преподавании в школах произойдет много путаницы. Вопрос: куда деваться немусульманам? А атеистам? Так что в ближайшее время ничего подобного быть не должно. Данное новшество принесет напряженность и путаницу в стены средней школы».

В итоге изучение результатов массового опроса не выявило

четко выраженную разницу в ответах двух групп респондентов – русских и русскоязычных и осетин, с одной стороны, и респондентов «мусульманских» республик – с другой.

Среди условно православных респондентов РСО–А сторонников преподавания основ православной веры было меньше, чем среди опрошенных в других республиках. Одновременно среди ее жителей противников этого было значительно больше, чем в других (около четверти от общего числа опрошенных). Сторонников преподавания основ православия и его истории в мусульманских республиках (КБР, ЧР, РИ, КЧР) было не меньше, чем среди опрошенных осетин и русских и русскоязычных.

Противников преподавания православных дисциплин в республиках СКФО оказалось примерно столько же, сколько и сторонников (например, в среде русских и русскоязычных респондентов, карачаевцев, черкесов и ингушей).

В Чечне и Ингушетии практически не было никого, кто посчитал ненужным преподавание основ ислама в школах их республик. В Чечне сторонников обязательного преподавания основ ислама было больше, чем факультативного.

В среднем каждый четвертый житель Северной Осетии считает, что основы православия и ислама в школах не надо преподавать вообще. Среди русского и русскоязычного населения СКФО мыслящих таким образом было в среднем на 10% меньше.

Среди опрошенных в Чечне число сторонников преподавания основ православной и мусульманской культур было примерно одинаковым. В обоих случаях большинство респондентов Чечни поддержали мысль о том, что религиозные дисциплины (как в православии, так и в исламе) необходимо преподавать в обязательном порядке.

Численные данные опроса косвенно свидетельствуют о достаточном запасе толерантности в северокавказском обществе, и особенно со стороны мусульманского населения. Так, сторонников преподавания основ православия, знания об этой религии и ее истории (и факультативно, и в обязательном порядке)

среди опрошенных в «мусульманских республиках» (ЧР, РИ, КЧР) было даже больше, чем в РСО–А и русских и русскоязычных. И наоборот: среди русских и русскоязычных опрошенных и респондентов РСО–А сторонников было не меньше, чем в РД и КЧР. В этом контексте РД можно считать исключением: среди опрошенных в этой республике было менее всего тех, кто согласен с преподаванием основ православия, религиоведения и его истории. И наоборот, довольно много (более трети) респондентов РД посчитали, что основы науки об исламе, его истории и культуре надо преподавать обязательно.

Граждане республик СКФО продемонстрировали также одобрение в плане расширения общего кругозора детей и юношества. В подавляющем большинстве они – за ознакомление подрастающего поколения с основами и историей других мировых религий в школе. Считающих это нецелесообразным оказалось в разы меньше (не более 10%), чем сторонников.

Литература:

1. *Горшков М.К., Шереги Ф.Э.* Молодежь России: демографические тенденции и историческое сознание // Мониторинг общественного мнения. 2009. № 6 (94). С. 5–36.

2. *Гусейнов А.А.* Великие пророки и мыслители. Нравственные учения от Моисея до наших дней. М.: Вече, 2009. 496 с.

3. *Гусейнов А.А.* Образование – это не услуга, а форма развития человека // Общественные науки. Журнал для учителя. 2012. Выпуск 2-й. С. 8–11.

4. *Гусейнов А.А.* О состоянии современной отечественной этики (заметки на полях конференции) // Проблемы этики. Философско-этический альманах. М., 2015. Вып. V. Ч. 1. С. 218–237.

5. *Дзуцев Х.В.* Этносоциологический портрет республик Северо-Кавказского федерального округа Российской Федерации. М.: РОССПЭН, 2012. – 368 с.

6. Православное образование в общеобразовательной

школе [электронный ресурс]. Дата обращения 26.04.2016. URL: <http://www.pravoslavnoe-obrazovanie.ru>.

7. *Степанова Е.А.* «Наш Христос – не ваш Христос»: проблема индивидуальной интерпретации священного текста // Вопросы философии. 2017. № 4. С. 50-60.

8. *Mehnert Klaus* Der Sowjetmensch. Berlin: Fischer Bücherei, 1974. – 383 s.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В предлагаемой монографии дается сравнительный анализ отношения населения республик СКФО РФ к религии и религиозным ценностям, исследуется эволюция религии, вскрываются причины ее живучести. Отдельные параграфы посвящены развитию новых религий в России, приводящих к особым формам религиозной активности жителей республик Северного Кавказа. Также дается анализ отношения жителей СКФО к насилию в общепринятом смысле этого слова и способности кавказцев к самопожертвованию ради защиты своих прав, семьи, Родины с оружием в руках.

Материалы наших исследований свидетельствуют: около половины респондентов считают, что ради справедливости жертвовать собой не стоит. В отношении свободы ситуация просматривается противоположная: для подавляющего большинства она является основным приоритетом, достойным самых серьезных жертв.

Получены интересные результаты о допустимости гражданами насилия ради «благих целей». Прилагая полученные выводы к исследуемым группам, выявлены как субъективные причины, например, присущая человеческой природе склонность к насилию, так и объективно-исторические. Это позволяет прогнозировать высокий уровень одобрения кавказцами отстаивания своих интересов насильственным путем. Респондентам предложили вопрос: «В каком случае Вы считаете оправданным насилие, даже вооруженное?» и несколько вариантов ответов, с которыми они могли согласиться или не согласиться. Эксперты делали предположение относительно полученных результатов и давали развернутые обоснования. Как показали данные опросов, большинство жителей республик СКФО РФ отрицательно относятся к применению насилия ради утверждения справедливого мира, свободы и политических взглядов, однако допускают его для защиты России, своего народа или спасения любимого

человека. В отношении защиты веры мнения граждан разделились. Результаты массового и экспертного опросов позволили определить, что большинство граждан республик СКФО РФ насилие не оправдывают, но при этом рамки допустимого у людей не совпадают, что неизменно приводит к образованию порочного круга воспроизведения насилия.

Результаты массового опроса показали, что граждане республик СКФО РФ активно поддерживают идею преподавания основ других мировых религий. В отношении преподавания основ православия и ислама, а также их истории и культуры не выявлена четко выраженная разница в ответах двух групп респондентов – русских и русскоязычных и осетин, с одной стороны, и респондентов «мусульманских» республик – с другой. Численные данные опроса косвенно свидетельствуют о достаточном запасе толерантности в северокавказском обществе, особенно со стороны мусульманского населения.

Мнения экспертов не всегда совпадали с данными опросов, однако позволили сделать более глубокие выводы о причинах, вызвавших формирование тех или иных настроений среди населения.

Приложение 1

МЕСТО РЕЛИГИИ В СТРУКТУРЕ ЦЕННОСТЕЙ

1. Одномерные распределения в разрезе национальностей

(в %)

1.1. По каждой из сторон жизни скажите, пожалуйста, является ли она для Вас очень важной; довольно важной; не очень важной или совсем неважной?

Стороны жизни

1.1.1. Работа

	Национальность						
	Русские и русскоязычные	Кабардинцы, балкарцы	Карачаевцы, черкесы	Народы Дагестана	Ингуши	Осетины	Чеченцы
совсем неважно	1,1	0,0	0,0	5,0	2,4	0,0	2,5
не очень важно	3,1	3,7	4,5	5,6	7,3	5,5	10,1
довольно важно	35,5	23,7	32,6	38,5	48,8	36,2	41,4
очень важно	59,9	72,6	61,4	50,8	41,5	58,3	45,5
затрудняюсь ответить	0,4	0,0	1,5	0,0	0,0	0,0	0,5
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

1.1.2. Семья

	Национальность						
	Русские и русскоязычные	Кабардинцы, балкарцы	Карачаевцы, черкесы	Народы Дагестана	Ингуши	Осетины	Чеченцы
совсем неважно	0,4	0,0	0,0	3,4	0,0	0,8	0,0
не очень важно	0,8	0,0	0,8	3,4	0,0	0,8	1,0
довольно важно	12,2	3,0	7,6	20,7	2,4	3,9	4,5
очень важно	86,7	97,0	91,7	72,6	97,6	94,5	93,4
затрудняюсь ответить	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,0
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

1.1.3. Друзья и знакомые

	Национальность						
	Русские и русскоязычные	Кабардинцы, балкарцы	Карачаевцы, черкесы	Народы Дагестана	Ингуши	Осетины	Чеченцы
совсем неважно	1,1	0,7	1,5	3,9	1,2	1,6	1,0
не очень важно	11,1	3,7	4,5	10,6	7,9	8,7	11,6
довольно важно	53,8	46,7	45,5	59,8	48,8	55,1	40,9
очень важно	34,0	48,9	48,5	25,7	42,1	34,6	45,5
затрудняюсь ответить	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,0
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

1.1.4. Свободное время

	Национальность						
	Русские и русскоязычные	Кабардинцы, балкарцы	Карачаевцы, черкесы	Народы Дагестана	Ингуши	Осетины	Чеченцы
совсем неважно	3,4	1,5	5,3	3,9	1,2	1,6	6,6
не очень важно	20,2	19,3	23,5	25,7	18,3	25,4	20,2
довольно важно	46,0	41,5	47,7	43,0	45,1	53,2	33,8
очень важно	30,0	37,8	23,5	27,4	35,4	19,8	38,4
затрудняюсь ответить	0,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,0
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

1.1.5. Политика

	Национальность						
	Русские и русскоязычные	Кабардинцы, балкарцы	Карачаевцы, черкесы	Народы Дагестана	Ингуши	Осетины	Чеченцы
совсем неважно	18,3	11,9	7,6	20,1	29,9	14,8	22,2
не очень важно	47,1	47,4	40,9	22,3	36,0	48,4	38,4
довольно важно	24,7	34,1	33,3	31,3	25,6	30,5	25,3
очень важно	9,9%	6,7	16,7	26,3	8,5	6,3	11,6
затрудняюсь ответить	0,0	0,0	1,5	0,0	0,0	0,0	2,5
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

1.1.6. Религия

	Национальность						
	Русские и русскоязычные	Кабардинцы, балкарцы	Карачаевцы, черкесы	Народы Дагестана	Ингуши	Осетины	Чеченцы
совсем неважно	4,6	8,1	2,3	11,7	1,2	10,6	2,0
не очень важно	16,8	15,6	14,4	10,1	1,8	26,8	3,0
довольно важно	38,5	31,9	19,7	36,3	14,6	42,3	10,1
очень важно	37,4	43,7	63,6	41,9	82,3	19,5	83,3
затрудняюсь ответить	2,7	0,7	0,0	0,0	0,0	0,8	1,5
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

1.2. Какое из двух утверждений ближе всего Вашему собственному мнению?

А). Первое: «На мой взгляд, и свобода и равенство важны. Но если бы мне пришлось выбирать одно из двух, то я считал бы, что личная свобода важнее, тогда каждый может жить свободно и без помех развиваться».

Б) Второе: «Конечно, и свобода и равенство важны. Но если бы мне пришлось выбирать одно из двух, я бы считал, что важнее равенство, тогда никто не находится в привилегированном положении, и различия между социальными группами не очень велики».

	Национальность						
	Русские и русскоязычные	Кабардинцы, балкарцы	Карачаевцы, черкесы	Народы Дагестана	Ингуши	Осетины	Чеченцы
согласен с утверждением А	42,6	37,8	31,8	39,1	37,2	51,6	39,4
согласен с утверждением Б	38,4	43,0	53,0	35,2	44,5	29,7	39,9
не согласен ни с одним	16,3	16,3	15,2	20,1	17,7	12,5	13,1
затрудняюсь ответить	2,7	3,0	0,0	5,6	,6	6,3	7,6
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

1.3. Одни люди думают, что они совершенно свободны и сами определяют свой жизненный путь, а другие чувствуют, что их действия никак не влияют на то, что с ними происходит. Пожалуйста, используя эту шкалу, оцените, в какой степени, Вы влияете на ход своей жизни: «1» означает “совсем не влияю”, а «10» – “в большой степени влияю”. Вы можете расположить свое мнение на любой точке шкалы. Назовите, пожалуйста, одну цифру.

	Национальность						
	Русские и русскоязычные	Кабардинцы, балкарцы	Карачаевцы, черкесы	Народы Дагестана	Ингуши	Осетины	Чеченцы
Совсем не влияю	3,0	3,0	0,8	5,0	1,8	2,3	6,1
2	1,5	2,2	1,5	5,0	7,3	2,3	1,5
3	2,7	0,0	2,3	0,6	6,7	3,9	4,5
4	4,9	3,7	5,3	0,6	5,5	1,6	3,0
5	11,8	15,6	17,4	29,6	16,5	18,0	25,3
6	9,9	11,1	7,6	12,8	9,1	13,3	5,6
7	17,5	15,6	15,2	13,4	18,3	14,8	13,6
8	19,8	13,3	16,7	9,5	14,6	16,4	11,6
9	9,9	16,3	14,4	6,1	9,8	10,9	6,6
10 В большой степени влияю	17,9	17,8	17,4	17,3	9,8	14,8	19,2
Затрудняюсь ответить	1,1	1,5	1,5	0,0	0,6	1,6	3,0
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

1.4. Как часто, если это вообще бывает, Вы задумываетесь о смысле жизни? Это бывает:

	Национальность						
	Русские и русскоязычные	Кабардинцы, балкарцы	Карачаевцы, черкесы	Народы Дагестана	Ингуши	Осетины	Чеченцы
Часто	42,2	53,3	51,5	45,8	76,2	48,0	66,7
Иногда	36,1	31,9	36,4	33,5	20,1	33,9	24,7
Редко	15,2	11,9	12,1	13,4	3,7	10,2	6,6
Никогда	5,3	3,0	0,0	7,3%	0,0	6,3	0,5
Затрудняюсь ответить	1,1	0,0	0,0	0,0	0,0	1,6%	1,5%
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,	100,0	100,0

1.5. Задумываетесь ли Вы когда-нибудь о смерти? Это бывает:

	Национальность						
	Русские и русскоязычные	Кабардинцы, балкарцы	Карачаевцы, черкесы	Народы Дагестана	Ингуши	Осетины	Чеченцы
Часто	25,1	29,6	35,6	35,2	67,7	10,2	62,1
Иногда	36,5	43,0	40,9	33,5	26,8	47,7	24,2
Редко	28,1	17,8	19,7	20,1	5,5	28,1	11,6
Никогда	9,1	8,9	3,8	11,2	0,0	11,7	0,5
Затрудняюсь ответить	1,1	0,7	0,0	0,0	0,0	2,3	1,5
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

2. Распределение установок респондентов в зависимости от пола
(в %)

2.1. По каждой из сторон жизни скажите, пожалуйста, является ли она для Вас очень важной; довольно важной; не очень важной или совсем неважной?

Стороны жизни

2.1.1. Работа

	Национальность													
	Русские и русскоязычные		Кабардинцы, балкарцы		Карачаевцы, черкесы		Народы Дагестана		Ингуши		Осетины		Чеченцы	
	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.
совсем неважно	1,0	1,3	0,0	0,0	0,0	0,0	1,1	9,4	2,3	2,5	0,0	0,0	1,6	2,9
не очень важно	1,9	3,8	6,4	2,4	6,3	2,9	4,3	7,1	11,4	5,8	6,1	5,1	4,9	12,4
довольно важно	31,7	38,0	23,4	23,2	30,2	34,8	36,2	41,2	50,0	48,3	28,6	41,0	37,7	43,1
очень важно	65,4	56,3	70,2	74,4	60,3	62,3	58,5	42,4	36,4	43,3	65,3	53,8	54,1	41,6
затрудняюсь ответить	0,0	,6	0,0	0,0	3,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,6	0,0
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

2.1.2. Семья

	Национальность													
	Русские и русскоязычные		Кабардинцы, балкарцы		Карачаевцы, черкесы		Народы Дагестана		Ингуши		Осетины		Чеченцы	
	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.
совсем неважно	0,0	0,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	7,1	0,0	0,0	0,0	1,3	0,0	0,0
не очень важно	0,0	1,3	0,0	0,0	0,0	1,4	4,3	2,4	0,0	0,0	2,0	0,0	0,0	1,5
довольно важно	9,5	13,9	6,4	0,0	11,1	4,3	18,1	23,5	4,5	1,7	2,0	5,1	1,6	5,8
очень важно	90,5	84,2	93,6	100,0	88,9	94,2	77,7	67,1	95,5	98,3	95,9	93,7	96,7	92,0
затрудняюсь ответить	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,6	,7
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

2.1.3. Друзья и знакомые

	Национальность													
	Русские и русскоязычные		Кабардинцы, балкарцы		Карачаевцы, черкесы		Народы Дагестана		Ингуши		Осетины		Чеченцы	
	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.
совсем неважно	0,0	1,9	0,0	1,2	3,2	0,0	1,1	7,1	0,0	1,7	2,0	1,3	0,0	1,5
не очень важно	10,6	11,4	4,3	3,7	1,6	7,2	11,7	9,4	11,4	6,7	6,1	10,3	6,6	13,9
довольно важно	50,0	56,3	38,3	51,2	46,0	44,9	52,1	68,2	45,5	50,0	49,0	59,0	34,4	43,8
очень важно	39,4	30,4	57,4	43,9	49,2	47,8	35,1	15,3	43,2	41,7	42,9	29,5	57,4	40,1
затрудняюсь ответить	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,6	,7
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

2.1.4. Свободное время

	Национальность													
	Русские и русскоязычные		Кабардинцы, балкарцы		Карачаевцы, черкесы		Народы Дагестана		Ингуши		Осетины		Чеченцы	
	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.
совсем неважно	5,7	1,9	0,0	2,4	7,9	2,9	1,1	7,1	0,0	1,7	2,1	1,3	4,9	7,3
не очень важно	27,6	15,2	17,0	20,7	17,5	29,0	21,3	30,6	25,0	15,8	20,8	28,2	14,8	22,6
довольно важно	40,0	50,0	31,9	45,1	44,4	50,7	42,6	43,5	31,8	50,0	56,3	51,3	36,1	32,8
очень важно	26,7	32,3	51,1	31,7	30,2	17,4	35,1	18,8	43,2	32,5	20,8	19,2	42,6	36,5
затрудняюсь ответить	0,0	0,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,6	,7
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

2.1.5. Политика

	Национальность													
	Русские и русскоязычные		Кабардинцы, балкарцы		Карачаевцы, черкесы		Народы Дагестана		Ингуши		Осетины		Чеченцы	
	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.
совсем неважно	18,1	18,4	10,6	11,0	4,8	10,1	10,6	30,6	27,3	30,8	18,4	12,7	16,4	24,8
не очень важно	42,9	50,0	48,9	45,1	39,7	42,0	20,2	24,7	27,3	39,2	46,9	49,4	41,0	37,2
довольно важно	26,7	23,4	34,0	36,6	27,0	39,1	35,1	27,1	29,5	24,2	26,5	32,9	23,0	26,3
очень важно	12,4	8,2	6,4	7,3	25,4	8,7	34,0	17,6	15,9	5,8	8,2	5,1	14,8	10,2
затрудняюсь ответить	0,0	0,0	0,0	0,0	3,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	4,9	1,5
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

2.1.6. Религия

	Национальность													
	Русские и русскоязычные		Кабардинцы, балкарцы		Карачаевцы, черкесы		Народы Дагестана		Ингуши		Осетины		Чеченцы	
	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.
совсем неважно	5,8	3,8	12,8	4,9	3,2	1,4	2,1	22,4	4,5	0,0	16,3	6,8	1,6	2,2
не очень важно	20,2	14,6	19,1	13,4	15,9	13,0	10,6	9,4	2,3	1,7	22,4	29,7	3,3	2,9
довольно важно	35,6	40,5	25,5	36,6	20,6	18,8	35,1	37,6	13,6	15,0	44,9	40,5	13,1	8,8
очень важно	31,7	41,1	42,6	43,9	60,3	66,7	52,1	30,6	79,5	83,3	16,3	21,6	80,3	84,7
затрудняюсь ответить	6,7	0,0	0,0	1,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,4	1,6	1,5
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

2.2. Какое из двух утверждений ближе всего Вашему собственному мнению?

А). Первое: «На мой взгляд, и свобода и равенство важны. Но если бы мне пришлось выбирать одно из двух, то я считал бы, что личная свобода важнее, тогда каждый может жить свободно и без помех развиваться».

Б) Второе: «Конечно, и свобода и равенство важны. Но если бы мне пришлось выбирать одно из двух, я бы считал, что важнее равенство, тогда никто не находится в привилегированном положении, и различия между социальными группами не очень велики».

	Национальность													
	Русские и русскоязычные		Кабардинцы, балкарцы		Карачаевцы, черкесы		Народы Дагестана		Ингуши		Осетины		Чеченцы	
	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.
согласен с утверждением А	40,0	44,3	44,7	32,9	30,2	33,3	34,0	44,7	47,7	33,3	51,0	51,9	44,3	37,2
согласен с утверждением Б	36,2	39,9	36,2	50,0	50,8	55,1	37,2	32,9	36,4	47,5	28,6	30,4	31,1	43,8
не согласен ни с одним	18,1	15,2	14,9	14,6	19,0	11,6	26,6	12,9	15,9	18,3	18,4	8,9	18,0	10,9
затрудняюсь ответить	5,7	0,6	4,3	2,4	0,0	0,0	2,1	9,4	0,0	0,8	2,0	8,9	6,6	8,0
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

2.3. Одни люди думают, что они совершенно свободны и сами определяют свой жизненный путь, а другие чувствуют, что их действия никак не влияют на то, что с ними происходит. Пожалуйста, используя эту шкалу, оцените, в какой степени, Вы влияете на ход своей жизни: «1» означает "совсем не влияю", а «10» – "в большой степени влияю". Вы можете расположить свое мнение на любой точке шкалы. Назовите, пожалуйста, одну цифру.

	Национальность													
	Русские и русскоязычные		Кабардинцы, балкарцы		Карачаевцы, черкесы		Народы Дагестана		Ингуши		Осетины		Чеченцы	
	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.
Совсем не влияю	3,8	2,5	2,1	3,7	1,6	0,0	4,3	5,9	0,0	2,5	0,0	3,8	1,6	8,0
2	0,0	2,5	2,1	2,4	3,2	0,0	0,0	10,6	13,6	5,0	4,1	1,3	1,6	1,5
3	1,9	3,2	0,0	0,0	3,2	1,4	1,1	0,0	9,1	5,8	2,0	5,1	6,6	3,6
4	6,7	3,8	2,1	4,9	6,3	4,3	1,1	0,0	4,5	5,8	2,0	1,3	6,6	1,5
5	8,6	13,9	8,5	20,7	9,5	24,6	28,7	30,6	22,7	14,2	8,2	24,1	26,2	24,8
6	8,6	10,8	14,9	8,5	7,9	7,2	17,0	8,2	4,5	10,8	16,3	11,4	1,6	7,3
7	14,3	19,6	14,9	13,4	11,1	18,8	12,8	14,1	13,6	20,0	14,3	15,2	11,5	14,6
8	19,0	20,3	14,9	13,4	19,0	14,5	8,5	10,6	13,6	15,0	20,4	13,9	14,8	10,2
9	5,7	12,7	19,1	14,6	23,8	5,8	7,4	4,7	9,1	10,0	14,3	8,9	3,3	8,0
В большой степени влияю	28,6	10,8	21,3	15,9	12,7	21,7	19,1	15,3	9,1	10,0	18,4	12,7	18,0	19,7
Затрудняюсь ответить	2,9	0,0	0,0	2,4	1,6	1,4	0,0	0,0	0,0	0,8	0,0	2,5	8,2	,7
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

2.4. Как часто, если это вообще бывает, Вы задумываетесь о смысле жизни? Это бывает:

	Национальность													
	Русские и русскоязычные		Кабардинцы, балкарцы		Карачаевцы, черкесы		Народы Дагестана		Ингуши		Осетины		Чеченцы	
	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.
Часто	33,3	48,1	42,6	61,0	52,4	50,7	34,0	58,8	63,6	80,8	42,9	51,3	57,4	70,8
Иногда	30,5	39,9	40,4	25,6	28,6	43,5	42,6	23,5	25,0	18,3	32,7	34,6	29,5	22,6
Редко	22,9	10,1	14,9	9,8	19,0	5,8	13,8	12,9	11,4	,8	16,3	6,4	6,6	6,6
Никогда	10,5	1,9	2,1	3,7	0,0	0,0	9,6	4,7	0,0	0,0	6,1	6,4	1,6	0,0
Затрудняюсь ответить	2,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,0	1,3	4,9	0,0
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

2.5. Задумываетесь ли Вы когда-нибудь о смерти? Это бывает:

	Национальность													
	Русские и русскоязычные		Кабардинцы, балкарцы		Карачаевцы, черкесы		Народы Дагестана		Ингуши		Осетины		Чеченцы	
	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.
Часто	24,8	25,3	17,0	37,8	38,1	33,3	25,5	45,9	68,2	67,5	12,2	8,9	60,7	62,8
Иногда	32,4	39,2	42,6	41,5	33,3	47,8	33,0	34,1	20,5	29,2	38,8	53,2	23,0	24,8
Редко	24,8	30,4	27,7	12,2	22,2	17,4	24,5	15,3	11,4	3,3	26,5	29,1	11,5	11,7
Никогда	15,2	5,1	12,8	7,3	6,3	1,4	17,0	4,7	0,0	0,0	20,4	6,3	0,0	,7
Затрудняюсь ответить	2,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,0	2,5	4,9	0,0
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

3. Распределение установок респондентов в зависимости от возраста

(в %)

3. 1. По каждой из сторон жизни скажите, пожалуйста, является ли она для Вас очень важной; довольно важной; не очень важной или совсем неважной?

Стороны жизни

3.1.1. Работа

	Возраст													
	Русские и русскоязычные		Кабардинцы, балкарцы		Карачаевцы, черкесы		Народы Дагестана		Ингуши		Осетины		Чеченцы	
	до 35	ст.35	до 35	ст.35	до 35	ст.35	до 35	ст.35	до 35	ст.35	до 35	ст.35	до 35	ст.35
совсем неважно	0,9	1,3	0,0	0,0	0,0	0,0	3,6	6,3	0,0	4,3	0,0	0,0	0,0	5,0
не очень важно	4,5	2,0	5,4	1,8	5,2	4,1	6,0	5,3	7,1	7,4	6,4	5,0	9,2	11,0
довольно важно	32,4	37,7	29,7	14,5	29,3	35,1	40,5	36,8	62,9	38,3	40,4	33,8	44,9	38,0
очень важно	61,3	58,9	64,9	83,6	65,5	58,1	50,0	51,6	30,0	50,0	53,2	61,3	44,9	46,0
затрудняюсь ответить	0,9	0,0	0,0	0,0	0,0	2,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,0	0,0
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

3.1.2. Семья

	Возраст													
	Русские и русскоязычные		Кабардинцы, балкарцы		Карачаевцы, черкесы		Народы Дагестана		Ингуши		Осетины		Чеченцы	
	до 35	ст.35	до 35	ст.35	до 35	ст.35	до 35	ст.35	до 35	ст.35	до 35	ст.35	до 35	ст.35
совсем неважно	0,0	0,7	0,0	0,0	0,0	0,0	3,6	3,2	0,0	0,0	2,1	0,0	0,0	0,0
не очень важно	0,0	1,3	0,0	0,0	0,0	1,4	2,4	4,2	0,0	0,0	2,1	0,0	0,0	2,0
довольно важно	18,9	7,2	2,7	1,8	1,7	12,2	23,8	17,9	1,4	3,2	6,4	2,5	6,1	3,0
очень важно	81,1	90,8	97,3	98,2	98,3	86,5	70,2	74,7	98,6	96,8	89,4	97,5	92,9	94,0
затрудняюсь ответить	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,0	1,0
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

3.1.3. Друзья и знакомые

	Возраст													
	Русские и русскоязычные		Кабардинцы, балкарцы		Карачаевцы, черкесы		Народы Дагестана		Ингуши		Осетины		Чеченцы	
	до 35	ст.35	до 35	ст.35	до 35	ст.35	до 35	ст.35	до 35	ст.35	до 35	ст.35	до 35	ст.35
совсем неважно	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
не очень важно	0,9	1,3	0,0	1,8	0,0	2,7	3,6	4,2	0,0	2,1	2,1	1,3	0,0	2,0
довольно важно	10,0	11,8	1,4	7,3	0,0	8,1	8,3	12,6	7,1	8,5	8,5	8,8	8,2	15,0
очень важно	57,3	51,3	44,6	49,1	44,8	45,9	59,5	60,0	57,1	42,6	46,8	60,0	42,9	39,0
затрудняюсь ответить	31,8	35,5	54,1	41,8	55,2	43,2	28,6	23,2	35,7	46,8	42,6	30,0	48,0	43,0
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

3.1.4. Свободное время

	Возраст													
	Русские и русскоязычные		Кабардинцы, балкарцы		Карачаевцы, черкесы		Народы Дагестана		Ингуши		Осетины		Чеченцы	
	до 35	ст.35	до 35	ст.35	до 35	ст.35	до 35	ст.35	до 35	ст.35	до 35	ст.35	до 35	ст.35
совсем неважно	0,9	5,3	0,0	3,6	5,2	5,4	3,6	4,2	0,0	2,1	2,2	1,3	7,1	6,0
не очень важно	21,6	19,1	16,2	23,6	12,1	32,4	26,2	25,3	15,7	20,2	17,4	30,0	16,3	24,0
довольно важно	43,2	48,0	41,9	38,2	51,7	44,6	39,3	46,3	40,0	48,9	43,5	58,8	34,7	33,0
очень важно	33,3	27,6	41,9	34,5	31,0	17,6	31,0	24,2	44,3	28,7	37,0	10,0	40,8	36,0
затрудняюсь ответить	0,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,0	1,0
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

3.1.5. Политика

	Возраст													
	Русские и русскоязычные		Кабардинцы, балкарцы		Карачаевцы, черкесы		Народы Дагестана		Ингуши		Осетины		Чеченцы	
	до 35	ст.35	до 35	ст.35	до 35	ст.35	до 35	ст.35	до 35	ст.35	до 35	ст.35	до 35	ст.35
совсем неважно	20,7	16,4	9,5	12,7	5,2	9,5	20,2	20,0	30,0	29,8	21,3	11,1	20,4	24,0
не очень важно	46,8	47,4	54,1	36,4	48,3	35,1	21,4	23,2	41,4	31,9	46,8	49,4	33,7	43,0
довольно важно	20,7	27,6	31,1	41,8	34,5	32,4	29,8	32,6	22,9	27,7	25,5	33,3	31,6	19,0
очень важно	11,7	8,6	5,4	9,1	12,1	20,3	28,6	24,2	5,7	10,6	6,4	6,2	11,2	12,0
затрудняюсь ответить	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	3,1	2,0
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

3.1.6. Религия

	Возраст													
	Русские и русскоязычные		Кабардинцы, балкарцы		Карачаевцы, черкесы		Народы Дагестана		Ингуши		Осетины		Чеченцы	
	до 35	ст.35	до 35	ст.35	до 35	ст.35	до 35	ст.35	до 35	ст.35	до 35	ст.35	до 35	ст.35
совсем неважно	5,4	4,0	4,1	12,7	3,4	1,4	13,1	10,5	1,4	1,1	13,3	9,0	1,0	3,0
не очень важно	17,1	16,6	13,5	18,2	5,2	21,6	8,3	11,6	0,0	3,2	20,0	30,8	2,0	4,0
довольно важно	38,7	38,4	32,4	32,7	17,2	21,6	28,6	43,2	10,0	18,1	42,2	42,3	8,2	12,0
очень важно	33,3	40,4	50,0	34,5	74,1	55,4	50,0	34,7	88,6	77,7	22,2	17,9	87,8	79,0
затрудняюсь ответить	5,4	0,7	0,0	1,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,2	0,0	1,0	2,0
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

3.1.7.Какое из двух утверждений ближе всего Вашему собственному мнению?

А). Первое: «На мой взгляд, и свобода и равенство важны. Но если бы мне пришлось выбирать одно из двух, то я считал бы, что личная свобода важнее, тогда каждый может жить свободно и без помех развиваться».

Б) Второе: «Конечно, и свобода и равенство важны. Но если бы мне пришлось выбирать одно из двух, я бы считал, что важнее равенство, тогда никто не находится в привилегированном положении, и различия между социальными группами не очень велики».

	Возраст													
	Русские и русскоязычные		Кабардинцы, балкарцы		Карачаевцы, черкесы		Народы Дагестана		Ингуши		Осетины		Чеченцы	
	до 35	ст.35	до 35	ст.35	до 35	ст.35	до 35	ст.35	до 35	ст.35	до 35	ст.35	до 35	ст.35
согласен с утверждением А	44,1	41,4	35,1	40,0	46,6	20,3	33,3	44,2	41,4	34,0	44,7	55,6	37,8	41,0
согласен с утверждением Б	33,3	42,1	45,9	43,6	34,5	67,6	34,5	35,8	37,1	50,0	31,9	28,4	39,8	40,0
не согласен ни с одним	20,7	13,2	17,6	10,9	19,0	12,2	21,4	18,9	21,4	14,9	19,1	8,6	13,3	13,0
затрудняюсь ответить	1,8	3,3	1,4	5,5	0,0	0,0	10,7	1,1	0,0	1,1	4,3	7,4	9,2	6,0
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

3.2. Одни люди думают, что они совершенно свободны и сами определяют свой жизненный путь, а другие чувствуют, что их действия никак не влияют на то, что с ними происходит. Пожалуйста, используя эту шкалу, оцените, в какой степени, Вы влияете на ход своей жизни: «1» означает "совсем не влияю", а «10» – "в большой степени влияю". Вы можете расположить свое мнение на любой точке шкалы. Назовите, пожалуйста, одну цифру.

	Возраст													
	Русские и русскоязычные		Кабардинцы, балкарцы		Карачаевцы, черкесы		Народы Дагестана		Ингуши		Осетины		Чеченцы	
	до 35	ст. 35	до 35	ст. 35	до 35	ст. 35	до 35	ст. 35	до 35	ст. 35	до 35	ст. 35	до 35	ст. 35
Совсем не влияю	2,7	3,3	4,1	1,8	1,7	0,0	4,8	5,3	1,4	2,1	2,1	2,5	3,1	9,0
2	0,0	2,6	2,7	1,8	0,0	2,7	7,1	3,2	8,6	6,4	2,1	2,5	2,0	1,0
3	0,9	3,9	0,0	0,0	0,0	4,1	0,0	1,1	4,3	8,5	0,0	6,2	5,1	4,0
4	2,7	6,6	5,4	1,8	3,4	6,8	1,2	0,0	4,3	6,4	2,1	1,2	3,1	3,0
5	9,0	13,8	20,3	10,9	22,4	13,5	40,5	20,0	17,1	16,0	23,4	14,8	22,4	28,0
6	14,4	6,6	12,2	9,1	5,2	9,5	6,0	18,9	10,0	8,5	12,8	13,6	5,1	6,0
7	15,3	19,1	10,8	18,2	17,2	13,5	10,7	15,8	18,6	18,1	8,5	18,5	13,3	14,0
8	22,5	17,8	12,2	16,4	13,8	18,9	11,9	7,4	11,4	17,0	19,1	14,8	17,3	6,0
9	10,8	9,2	14,9	18,2	19,0	10,8	7,1	5,3	15,7	5,3	10,6	11,1	6,1	7,0
В большой степени влияю	21,6	15,1	16,2	20,0	15,5	18,9	10,7	23,2	8,6	10,6	17,0	13,6	18,4	20,0
Затрудняюсь ответить	0,0	2,0	1,4	1,8	1,7	1,4	0,0	0,0	0,0	1,1	2,1	1,2	4,1	2,0
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

3.3. Как часто, если это вообще бывает, Вы задумываетесь о смысле жизни? Это бывает:

	Возраст													
	Русские и русскоязычные		Кабардинцы, балкарцы		Карачаевцы, черкесы		Народы Дагестана		Ингуши		Осетины		Чеченцы	
	до 35	ст.35	до 35	ст.35	до 35	ст.35	до 35	ст.35	до 35	ст.35	до 35	ст.35	до 35	ст.35
Часто	39,6	44,1	52,7	56,4	62,1	43,2	52,4	40,0	74,3	77,7	54,3	44,4	59,2	74,0
Иногда	31,5	39,5	39,2	20,0	31,0	40,5	34,5	32,6	22,9	18,1	26,1	38,3	25,5	24,0
Редко	17,1	13,8	6,8	18,2	6,9	16,2	7,1	18,9	2,9	4,3	10,9	9,9	12,2	1,0
Никогда	9,0	2,6	1,4	5,5	0,0	0,0	6,0	8,4	0,0	0,0	6,5	6,2	0,0	1,0
Затрудняюсь ответить	2,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,2	1,2	3,1	0,0
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

3.4. Задумываетесь ли Вы когда-нибудь о смерти? Это бывает:

	Возраст													
	Русские и русскоязычные		Кабардинцы, балкарцы		Карачаевцы, черкесы		Народы Дагестана		Ингуши		Осетины		Чеченцы	
	до 35	ст.35	до 35	ст.35	до 35	ст.35	до 35	ст.35	до 35	ст.35	до 35	ст.35	до 35	ст.35
Часто	28,8	22,4	33,8	25,5	34,5	36,5	39,3	31,6	60,0	73,4	10,6	9,9	61,2	63,0
Иногда	27,9	42,8	44,6	38,2	46,6	36,5	35,7	31,6	32,9	22,3	48,9	46,9	21,4	27,0
Редко	28,8	27,6	16,2	20,0	12,1	25,7	15,5	24,2	7,1	4,3	27,7	28,4	13,3	10,0
Никогда	11,7	7,2	5,4	14,5	6,9	1,4	9,5	12,6	0,0	0,0	12,8	11,1	1,0	0,0
Затрудняюсь ответить	2,7	0,0	0,0	1,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	3,7	3,1	0,0
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

4. Распределение установок респондентов в зависимости от образования (в %)

4.1. По каждой из сторон жизни скажите, пожалуйста, является ли она для Вас очень важной; довольно важной; не очень важной или совсем неважной?

Стороны жизни

4.1.1. Работа

	Образование													
	Русские и русскоязычные		Кабардинцы, балкарцы		Карачаевцы, черкесы		Народы Дагестана		Ингуши		Осетины		Чеченцы	
	гр.1[1]	гр.2[2]	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2
совсем неважно	1,1	1,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5,8	0,0	2,6	0,0	0,0	7,8	,7
не очень важно	2,1	3,6	2,9	4,3	13,3	2,0	12,5	4,5	11,1	7,1	10,3	3,4	17,6	7,5
довольно важно	34,7	35,9	14,3	26,6	46,7	28,4	41,7	38,1	11,1	51,0	23,1	42,5	33,3	44,2
очень важно	62,1	58,7	82,9	69,1	40,0	67,6	45,8	51,6	77,8	39,4	66,7	54,0	41,2	46,9
затрудняюсь ответить	0,0	0,6	0,0	0,0	0,0	2,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,7
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

4.1.2. Семья

	Образование													
	Русские и русскоязычные		Кабардинцы, балкарцы		Карачаевцы, черкесы		Народы Дагестана		Ингуши		Осетины		Чеченцы	
	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2
совсем неважно	0,0	,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	3,9	0,0	0,0	2,5	0,0	0,0	0,0
не очень важно	2,1	0,0	0,0	0,0	0,0	1,0	8,3	2,6	0,0	0,0	0,0	1,1	0,0	1,4
довольно важно	10,5	13,1	0,0	3,2	6,7	7,8	16,7	21,3	0,0	2,6	0,0	5,7	2,0	5,4
очень важно	87,4	86,3	100,0	96,8	93,3	91,2	75,0	72,3	100,0	97,4	97,5	93,1	98,0	91,8
затрудняюсь ответить	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,4
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

[8] Группа 1 – лица со средним специальным или более низким уровнем образования

[9] Группа 2 – лица с н/ высшим образованием, высшим, в т.ч. имеющие ученые степени

4.1.3. Друзья и знакомые

	Образование													
	Русские и русскоязычные		Кабардинцы, балкарцы		Карачаевцы, черкесы		Народы Дагестана		Ингуши		Осетины		Чеченцы	
	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2
совсем неважно	0,0	1,8	2,9	0,0	0,0	2,0	0,0	4,5	0,0	1,3	2,6	1,1	0,0	1,4
не очень важно	14,7	9,0	8,6	2,1	0,0	5,9	8,3	11,0	0,0	8,4	7,7	9,2	5,9	13,6
довольно важно	48,4	56,9	42,9	47,9	73,3	37,3	70,8	58,1	55,6	48,4	53,8	55,2	47,1	38,8
очень важно	36,8	32,3	45,7	50,0	26,7	54,9	20,8	26,5	44,4	41,9	35,9	34,5	47,1	44,9
затрудняюсь ответить	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,4
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

4.1.4. Свободное время

	Образование													
	Русские и русскоязычные		Кабардинцы, балкарцы		Карачаевцы, черкесы		Народы Дагестана		Ингуши		Осетины		Чеченцы	
	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2
совсем неважно	4,2	3,0	5,7	0,0	0,0	6,9	0,0	4,5	0,0	1,3	2,6	1,2	13,7	4,1
не очень важно	23,2	18,5	28,6	16,0	30,0	21,6	16,7	27,1	33,3	17,4	28,2	24,4	5,9	25,2
довольно важно	46,3	45,8	31,4	43,6	50,0	47,1	54,2	41,3	33,3	45,8	53,8	52,3	31,4	34,7
очень важно	26,3	32,1	34,3	40,4	20,0	24,5	29,2	27,1	33,3	35,5	15,4	22,1	49,0	34,7
затрудняюсь ответить	0,0	0,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,4
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

4.1.5. Политика

	Образование													
	Русские и русскоязычные		Кабардинцы, балкарцы		Карачаевцы, черкесы		Народы Дагестана		Ингуши		Осетины		Чеченцы	
	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2
совсем неважно	17,9	18,5	8,6	11,7	10,0	6,9	25,0	19,4	44,4	29,0	10,0	17,2	31,4	19,0
не очень важно	46,3	47,6	40,0	48,9	50,0	38,2	29,2	21,3	11,1	37,4	62,5	41,4	33,3	40,1
довольно важно	25,3	24,4	48,6	30,9	23,3	36,3	37,5	30,3	22,2	25,8	22,5	34,5	13,7	29,3
очень важно	10,5	9,5	2,9	8,5	16,7	16,7	8,3	29,0	22,2	7,7	5,0	6,9	15,7	10,2
затрудняюсь ответить	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5,9	1,4
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

4.1.6. Религия

	Образование													
	Русские и русскоязычные		Кабардинцы, балкарцы		Карачаевцы, черкесы		Народы Дагестана		Ингуши		Осетины		Чеченцы	
	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2
совсем неважно	5,3	4,2	11,4	6,4	0,0	2,9	0,0	13,5	0,0	1,3	5,3	11,9	3,9	1,4
не очень важно	17,0	16,7	14,3	16,0	23,3	11,8	8,3	10,3	0,0	1,9	31,6	25,0	3,9	2,7
довольно важно	35,1	40,5	40,0	29,8	13,3	21,6	37,5	36,1	11,1	14,8	42,1	42,9	2,0	12,9
очень важно	36,2	38,1	34,3	46,8	63,3	63,7	54,2	40,0	88,9	81,9	18,4	20,2	88,2	81,6
затрудняюсь ответить	6,4	0,6	0,0	1,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,6	0,0	2,0	1,4
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

4.2. Какое из двух утверждений ближе всего Вашему собственному мнению?

А). Первое: «На мой взгляд, и свобода и равенство важны. Но если бы мне пришлось выбирать одно из двух, то я считал бы, что личная свобода важнее, тогда каждый может жить свободно и без помех развиваться».

Б) Второе: «Конечно, и свобода и равенство важны. Но если бы мне пришлось выбирать одно из двух, я бы считал, что важнее равенство, тогда никто не находится в привилегированном положении, и различия между социальными группами не очень велики».

	Образование													
	Русские и русскоязычные		Кабардинцы, балкарцы		Карачаевцы, черкесы		Народы Дагестана		Ингуши		Осетины		Чеченцы	
	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2
согласен с утверждением А	38,9	44,6	40,0	36,2	23,3	34,3	37,5	39,4	33,3	37,4	60,0	48,3	23,5	44,9
согласен с утверждением Б	41,1	36,9	40,0	46,8	53,3	52,9	29,2	36,1	66,7	43,2	32,5	28,7	52,9	35,4
не согласен ни с одним	16,8	16,1	14,3	14,9	23,3	12,7	29,2	18,7	0,0	18,7	7,5	14,9	19,6	10,9
затрудняюсь ответить	3,2	2,4	5,7	2,1	0,0	0,0	4,2	5,8	0,0	0,6	0,0	8,0	3,9	8,8
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

4.3. Одни люди думают, что они совершенно свободны и сами определяют свой жизненный путь, а другие чувствуют, что их действия никак не влияют на то, что с ними происходит. Пожалуйста, используя эту шкалу, оцените, в какой степени, Вы влияете на ход своей жизни: «1» означает "совсем не влияю", а «10» – "в большой степени влияю". Вы можете расположить свое мнение на любой точке шкалы. Назовите, пожалуйста, одну цифру.

	Образование													
	Русские и русскоязычные		Кабардинцы, балкарцы		Карачаевцы, черкесы		Народы Дагестана		Ингуши		Осетины		Чеченцы	
	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2
Совсем не влияю	5,3	1,8	5,7	2,1	0,0	1,0	4,2	5,2	0,0	1,9	2,5	2,3	11,8	4,1
2	2,1	1,2	2,9	2,1	0,0	2,0	0,0	5,8	0,0	7,7	2,5	2,3	2,0	1,4
3	3,2	2,4	0,0	0,0	6,7	1,0	0,0	0,6	11,1	6,5	2,5	3,4	2,0	5,4
4	9,5	2,4	5,7	3,2	13,3	2,9	0,0	0,6	0,0	5,8	2,5	1,1	2,0	3,4
5	15,8	9,5	25,7	12,8	3,3	21,6	45,8	27,1	11,1	16,8	15,0	19,5	19,6	27,2
6	12,6	8,3	5,7	12,8	10,0	6,9	16,7	12,3	11,1	9,0	10,0	14,9	2,0	6,8
7	12,6	20,2	8,6	16,0	3,3	18,6	8,3	14,2	33,3	17,4	20,0	12,6	21,6	10,9
8	13,7	23,2	17,1	12,8	20,0	15,7	4,2	10,3	11,1	14,8	17,5	16,1	5,9	13,6
9	7,4	11,3	11,4	18,1	16,7	13,7	0,0	7,1	11,1	9,7	10,0	11,5	5,9	6,8
В большой степени влияю	17,9	17,9	14,3	19,1	26,7	14,7	20,8	16,8	0,0	10,3	17,5	13,8	21,6	18,4
Затрудняюсь ответить	0,0	1,8	2,9	1,1	0,0	2,0	0,0	0,0	11,1	0,0	0,0	2,3	5,9	2,0
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

4.4. Как часто, если это вообще бывает, Вы задумываетесь о смысле жизни? Это бывает:

	Образование													
	Русские и русскоязычные		Кабардинцы, балкарцы		Карачаевцы, черкесы		Народы Дагестана		Ингуши		Осетины		Чеченцы	
	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2
Часто	37,9	44,6	60,0	52,1	53,3	51,0	41,7	46,5	55,6	77,4	48,7	48,3	56,9	70,1
Иногда	38,9	34,5	25,7	33,0	20,0	41,2	33,3	33,5	33,3	19,4	30,8	35,6	39,2	19,7
Редко	14,7	15,5	8,6	12,8	26,7	7,8	12,5	13,5	11,1	3,2	15,4	8,0	0,0	8,8
Никогда	5,3	5,4	5,7	2,1	0,0	0,0	12,5	6,5	0,0	0,0	5,1	5,7	0,0	0,7
Затрудняюсь ответить	3,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,3	3,9	0,7
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

4.5. Задумываетесь ли Вы когда-нибудь о смерти? Это бывает:

	Образование													
	Русские и русскоязычные		Кабардинцы, балкарцы		Карачаевцы, черкесы		Народы Дагестана		Ингуши		Осетины		Чеченцы	
	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2
Часто	26,3	24,4	34,3	28,7	30,0	37,3	29,2	36,1	66,7	67,7	5,0	12,6	58,8	63,3
Иногда	37,9	35,7	40,0	42,6	36,7	42,2	37,5	32,9	33,3	26,5	45,0	48,3	21,6	25,2
Редко	23,2	31,0	20,0	17,0	33,3	15,7	20,8	20,0	0,0	5,8	27,5	28,7	15,7	10,2
Никогда	9,5	8,9	2,9	11,7	0,0	4,9	12,5	11,0	0,0	0,0	20,0	8,0	0,0	0,7
Затрудняюсь ответить	3,2	0,0	2,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,5	2,3	3,9	0,7
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

5. Распределение установок респондентов в зависимости от уровня жизни (в %)

5.1. По каждой из сторон жизни скажите, пожалуйста, является ли она для Вас очень важной; довольно важной; не очень важной или совсем неважной?

Стороны жизни

5.1.1. Работа

	Уровень дохода													
	Русские и русскоязычные		Кабардинцы, балкарцы		Карачаевцы, черкесы		Народы Дагестана		Ингуши		Осетины		Чеченцы	
	гр.1[3]	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2
совсем неважно	1,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	4,9	5,4	3,3	0,0	0,0	0,0	0,0	8,3
не очень важно	3,5	2,2	4,5	0,0	3,2	9,1	6,3	2,7	9,1	2,3	7,8	0,0	11,0	8,3
довольно важно	32,0	42,7	22,5	29,4	32,6	30,3	41,5	27,0	48,8	48,8	34,4	34,4	48,5	25,0
очень важно	62,2	55,1	73,0	70,6	64,2	54,5	47,2	64,9	38,8	48,8	57,8	65,6	39,7	58,3
затрудняюсь ответить	0,6	0,0	0,0	0,0	0,0	6,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,7	0,0
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

5.1.2. Семья

	Уровень дохода													
	Русские и русскоязычные		Кабардинцы, балкарцы		Карачаевцы, черкесы		Народы Дагестана		Ингуши		Осетины		Чеченцы	
	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2
совсем неважно	0,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	4,2	0,0	0,0	0,0	1,1	0,0	0,0	0,0
не очень важно	1,2	0,0	0,0	0,0	0,0	3,0	2,8	5,4	0,0	0,0	1,1	0,0	0,0	3,3
довольно важно	12,8	11,1	1,8	5,9	5,3	15,2	22,5	13,5	3,3	0,0	5,6	0,0	5,9	1,7
очень важно	85,5	88,9	98,2	94,1	94,7	81,8	70,4	81,1	96,7	100,0	92,2	100,0	92,6	95,0
затрудняюсь ответить	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,5	0,0
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

[10] Группа 1 – лица, оценившие свой уровень жизни как «богатый», «живем очень комфортно, можем ни в чем себе не отказывать», живем достаточно комфортно, иногда мы можем позволить себе купить дорогие вещи.

5.1.3. Друзья и знакомые

	Уровень дохода													
	Русские и русскоязычные		Кабардинцы, балкарцы		Карачаевцы, черкесы		Народы Дагестана		Ингуши		Осетины		Чеченцы	
	гр.1	гр.2[4]	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2
совсем неважно	1,7	0,0	,9	0,0	0,0	6,1	4,2	2,7	0,8	2,3	2,2	0,0	1,5	0,0
не очень важно	8,7	14,6	2,7	11,8	2,1	12,1	11,3	8,1	9,1	4,7	6,7	15,6	5,9	23,3
довольно важно	56,4	49,4	46,8	47,1	46,3	42,4	63,4	45,9	49,6	46,5	53,3	62,5	41,9	38,3
очень важно	33,1	36,0	49,5	41,2	51,6	39,4	21,1	43,2	40,5	46,5	37,8	21,9	49,3	38,3
затрудняюсь ответить	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,5	0,0
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

5.1.4. Свободное время

	Уровень дохода													
	Русские и русскоязычные		Кабардинцы, балкарцы		Карачаевцы, черкесы		Народы Дагестана		Ингуши		Осетины		Чеченцы	
	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2
совсем неважно	2,3	5,6	1,8	0,0	1,1	12,1	3,5	5,4	,8	2,3	2,2	0,0	5,9	8,3
не очень важно	20,9	18,9	18,0	29,4	26,3	18,2	27,5	18,9	20,7	11,6	23,6	31,3	19,1	21,7
довольно важно	44,2	48,9	41,4	29,4	43,2	60,6	41,5	48,6	42,1	53,5	50,6	59,4	29,4	45,0
очень важно	32,0	26,7	38,7	41,2	29,5	9,1	27,5	27,0	36,4	32,6	23,6	9,4	44,1	25,0
затрудняюсь ответить	0,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,5	0,0
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

[11] Группа 2 – лица, оценившие свой уровень жизни как «сводим концы с концами», «денег хватает на еду и одежду», «почти бедные», «денег хватает на еду, но не одежду», «бедные, денег не хватает даже на еду».

5.1.5. Политика

	Уровень дохода													
	Русские и русскоязычные		Кабардинцы, балкарцы		Карачаевцы, черкесы		Народы Дагестана		Ингуши		Осетины		Чеченцы	
	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2
совсем неважно	18,0	18,9	10,8	11,8	8,4	6,1	21,1	16,2	28,9	32,6	16,7	12,1	20,6	26,7
не очень важно	49,4	42,2	45,9	47,1	40,0	48,5	21,1	27,0	35,5	37,2	54,4	30,3	37,5	40,0
довольно важно	22,1	30,0	35,1	41,2	34,7	21,2	30,3	35,1	25,6	25,6	24,4	45,5	26,5	23,3
очень важно	10,5	8,9	8,1	0,0	16,8	18,2	27,5	21,6	9,9	4,7	4,4	12,1	12,5	10,0
затрудняюсь ответить	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	6,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,9	0,0
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

5.1.6. Религия

	Уровень дохода													
	Русские и русскоязычные		Кабардинцы, балкарцы		Карачаевцы, черкесы		Народы Дагестана		Ингуши		Осетины		Чеченцы	
	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2
совсем неважно	3,5	6,7	7,2	11,8	3,2	0,0	14,1	2,7	1,7	0,0	9,2	16,1	2,2	1,7
не очень важно	17,4	15,6	14,4	23,5	11,6	24,2	11,3	5,4	1,7	2,3	27,6	29,0	,7	8,3
довольно важно	42,4	31,1	33,3	23,5	16,8	30,3	35,2	40,5	14,9	14,0	40,2	41,9	12,5	5,0
очень важно	34,3	43,3	44,1	41,2	68,4	45,5	39,4	51,4	81,8	83,7	23,0	9,7	83,1	85,0
затрудняюсь ответить	2,3	3,3	0,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	3,2	1,5	0,0
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

5.2. Какое из двух утверждений ближе всего Вашему собственному мнению?

А). Первое: «На мой взгляд, и свобода и равенство важны. Но если бы мне пришлось выбирать одно из двух, то я считал бы, что личная свобода важнее, тогда каждый может жить свободно и без помех развиваться».

Б) Второе: «Конечно, и свобода и равенство важны. Но если бы мне пришлось выбирать одно из двух, я бы считал, что важнее равенство, тогда никто не находится в привилегированном положении, и различия между социальными группами не очень велики».

	Уровень дохода													
	Русские и русскоязычные		Кабардинцы, балкарцы		Карачаевцы, черкесы		Народы Дагестана		Ингуши		Осетины		Чеченцы	
	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2
согласен с утверждением А	49,4	30,0	38,7	29,4	29,5	42,4	40,8	32,4	39,7	30,2	57,8	36,4	43,4	30,0
согласен с утверждением Б	32,0	50,0	45,9	41,2	57,9	33,3	32,4	45,9	41,3	53,5	27,8	36,4	34,6	51,7
не согласен ни с одним	16,9	15,6	13,5	17,6	12,6	24,2	20,4	18,9	18,2	16,3	8,9	21,2	12,5	15,0
затрудняюсь ответить	1,7	4,4	1,8	11,8	0,0	0,0	6,3	2,7	0,8	0,0	5,6	6,1	9,6	3,3
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

5.3. Одни люди думают, что они совершенно свободны и сами определяют свой жизненный путь, а другие чувствуют, что их действия никак не влияют на то, что с ними происходит. Пожалуйста, используя эту шкалу, оцените, в какой степени, Вы влияете на ход своей жизни: «1» означает "совсем не влияю", а «10» – "в большой степени влияю". Вы можете расположить свое мнение на любой точке шкалы. Назовите, пожалуйста, одну цифру.

	Уровень дохода													
	Русские и русскоязычные		Кабардинцы, балкарцы		Карачаевцы, черкесы		Народы Дагестана		Ингуши		Осетины		Чеченцы	
	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2
Совсем не влияю	2,3	3,3	3,6	0,0	0,0	3,0	4,9	5,4	2,5	0,0	3,3	0,0	3,7	11,7
2	,6	3,3	2,7	0,0	0,0	6,1	6,3	0,0	8,3	4,7	2,2	3,0	1,5	1,7
3	1,7	4,4	0,0	0,0	3,2	0,0	0,7	0,0	8,3	2,3	3,3	6,1	2,9	8,3
4	3,5	7,8	4,5	0,0	3,2	12,1	0,7	0,0	5,0	7,0	1,1	3,0	2,9	3,3
5	12,2	11,1	13,5	35,3	14,7	27,3	31,7	21,6	18,2	11,6	13,3	30,3	20,6	35,0
6	10,5	8,9	9,9	17,6	8,4		12,0	16,2	7,4	14,0	16,7	3,0	7,4	1,7
7	19,8	13,3	16,2	0,0	13,7	21,2	12,0	18,9	14,0	30,2	15,6	15,2	14,0	13,3
8	17,4	24,4	12,6	23,5	17,9	9,1	9,2	10,8	16,5	9,3	18,9	12,1	14,7	5,0
9	9,9	10,0	17,1	11,8	16,8	9,1	6,3	5,4	10,7	7,0	7,8	12,1	6,6	6,7
В большой степени влияю	22,1	10,0	18,9	5,9	20,0	12,1	16,2	21,6	9,1	11,6	15,6	15,2	22,8	11,7
Затрудняюсь ответить	0,0	3,3	,9	5,9	2,1	0,0	0,0	0,0	0,0	2,3	2,2	0,0	2,9	1,7
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

5.4. Как часто, если это вообще бывает, Вы задумываетесь о смысле жизни? Это бывает:

	Уровень дохода													
	Русские и русскоязычные		Кабардинцы, балкарцы		Карачаевцы, черкесы		Народы Дагестана		Ингуши		Осетины		Чеченцы	
	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2
Часто	44,2	37,8	56,8	41,2	48,4	60,6	50,0	29,7	76,9	74,4	51,1	43,8	66,2	66,7
Иногда	37,2	34,4	31,5	29,4	41,1	21,2	31,7	40,5	19,8	20,9	35,6	28,1	23,5	28,3
Редко	12,2	21,1	9,0	29,4	10,5	18,2	13,4	13,5	3,3	4,7	6,7	18,8	7,4	5,0
Никогда	5,8	4,4	2,7	0,0	0,0	0,0	4,9	16,2	0,0	0,0	4,4	9,4	0,7	0,0
Затрудняюсь ответить	0,6	2,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,2	0,0	2,2	0,0
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

5.5. Задумываетесь ли Вы когда-нибудь о смерти? Это бывает:

	Уровень дохода													
	Русские и русскоязычные		Кабардинцы, балкарцы		Карачаевцы, черкесы		Народы Дагестана		Ингуши		Осетины		Чеченцы	
	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2
Часто	22,7	28,9	31,5	23,5	32,6	48,5	39,4	18,9	68,6	65,1	11,1	9,1	64,0	60,0
Иногда	36,0	37,8	42,3	41,2	40,0	36,4	33,8	32,4	25,6	30,2	47,8	45,5	18,4	35,0
Редко	30,2	24,4	15,3	35,3	23,2	12,1	16,2	35,1	5,8	4,7	28,9	30,3	14,7	5,0
Никогда	11,0	5,6	10,8	0,0	4,2	3,0	10,6	13,5	0,0	0,0	10,0	15,2	0,7	0,0
Затрудняюсь ответить	0,0	3,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,2	0,0	2,2	0,0
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Приложение 2

СПОСОБНОСТЬ ГРАЖДАН НА САМОПОЖЕРТВОВВАНИЕ

1. Одномерные распределения в разрезе национальностей

1.1. Считаете ли Вы перечисленное ниже достойными жертвы, даже жизни?

Утверждения

1.1.1. Справедливость

	Национальность						
	Русские и русскоязычные	Кабардинцы, балкарцы	Карачаевцы, черкесы	Народы Дагестана	Ингуши	Осетины	Чеченцы
нет	58,0	47,4	45,5	52,0	31,1	46,0	24,4
да	37,4	48,1	51,5	47,5	66,5	41,1	64,5
не знаю	4,6	4,4	3,0	0,6	2,4	11,3	8,1
отказ	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,6	3,0
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

1.1.2. Свобода

	Национальность						
	Русские и русскоязычные	Кабардинцы, балкарцы	Карачаевцы, черкесы	Народы Дагестана	Ингуши	Осетины	Чеченцы
нет	36,3	28,1	37,9	48,0	34,1	29,6	27,4
да	61,1	70,4	62,1	50,8	65,9	60,8	61,4
не знаю	2,7	1,5	0,0	1,1	0,0	8,0	8,1
отказ	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,6	3,0
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

1.1.3. Защита и спасение России

	Национальность						
	Русские и русскоязычные	Кабардинцы, балкарцы	Карачаевцы, черкесы	Народы Дагестана	Ингуши	Осетины	Чеченцы
нет	37,5	40,7	40,2	45,8	51,8	24,0	34,5
да	60,2	48,9	59,1	53,6	47,6	66,4	45,2
не знаю	2,3	10,4	0,8	0,6	0,0	6,4	14,2
отказ	0,0	0,0	0,0	0,0	0,6	3,2	6,1
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

1.1.4. Защита и спасение любимого человека

	Национальность						
	Русские и русскоязычные	Кабардинцы, балкарцы	Карачаевцы, черкесы	Народы Дагестана	Ингуши	Осетины	Чеченцы
нет	20,5	16,3	25,0	24,0	8,5	12,1	10,2
да	77,2	79,3	74,2	75,4	90,9	83,9	80,7
не знаю	2,3	3,0	0,0	0,6	0,0	4,0	6,1
отказ	0,0	1,5	0,8	0,0	0,6	0,0	3,0
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

1.1.5. Ваши политические взгляды

	Национальность						
	Русские и русскоязычные	Кабардинцы, балкарцы	Карачаевцы, черкесы	Народы Дагестана	Ингуши	Осетины	Чеченцы
нет	83,6	80,0	80,3	78,2	81,1	75,8	68,5
да	11,1	8,1	17,4	21,2	17,1	12,1	21,3
не знаю	5,0	10,4	2,3	0,6	1,2	10,5	5,6
отказ	0,4	1,5	0,0	0,0	0,6	1,6	4,6
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

1.1.6.Ваша нация (народ)

	Национальность						
	Русские и русскоязычные	Кабардинцы, балкарцы	Карачаевцы, черкесы	Народы Дагестана	Ингуши	Осетины	Чеченцы
нет	43,1	29,6	22,0	60,3	15,9	15,2	23,4
да	46,9	65,9	78,0	38,5	84,1	67,2	70,1
не знаю	9,5	4,4	0,0	1,1	0,0	15,2	4,1
отказ	0,4	0,0	0,0	0,0	0,0	2,4	2,5
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

1.1.7. Ваша вера

	Национальность						
	Русские и русскоязычные	Кабардинцы, балкарцы	Карачаевцы, черкесы	Народы Дагестана	Ингуши	Осетины	Чеченцы
нет	41,6	32,6	29,5	46,9	9,8	45,5	11,2
да	47,3	63,0	69,7	53,1	90,2	29,8	82,7
не знаю	9,9	4,4	0,8	0,0	0,0	23,1	4,1
отказ	1,1	0,0	0,0	0,0	0,0	1,7	2,0
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

2. Распределение установки респондентов в зависимости от пола

2.1. Считаете ли Вы перечисленное ниже достойными жертвы, даже жизни?

Утверждения

2.1.1. Справедливость

	Национальность													
	Русские и русскоязычные		Кабардинцы, балкарцы		Карачаевцы, черкесы		Народы Дагестана		Ингуши		Осетины		Чеченцы	
	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.
нет	54,8	60,1	40,4	47,6	30,2	59,4	54,3	49,4	34,1	30,0	43,8	47,4	21,3	25,7
да	36,5	38,0	57,4	46,3	66,7	37,7	45,7	49,4	61,4	68,3	41,7	40,8	65,6	64,0
не знаю	8,7	1,9	2,1	6,1	3,2	2,9	0,0	1,2	4,5	1,7	10,4	11,8	6,6	8,8
отказ	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	4,2	0,0	6,6	1,5
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

2.1.2. Свобода

	Национальность													
	Русские и русскоязычные		Кабардинцы, балкарцы		Карачаевцы, черкесы		Народы Дагестана		Ингуши		Осетины		Чеченцы	
	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.
нет	35,6	36,7	21,3	29,3	30,2	44,9	47,9	48,2	31,8	35,0	33,3	27,3	19,7	30,9
да	62,5	60,1	78,7	68,3	69,8	55,1	52,1	49,4	68,2	65,0	56,3	63,6	62,3	61,0
не знаю	1,9	3,2	0,0	2,4	0,0	0,0	0,0	2,4	0,0	0,0	6,3	9,1	11,5	6,6
отказ	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	4,2	0,0	6,6	1,5
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

2.1.3. Защита и спасение России

	Национальность													
	Русские и русско-язычные		Кабардинцы, балкарцы		Карачаевцы, черкесы		Народы Дагестана		Ингуши		Осетины		Чеченцы	
	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.
нет	45,2	32,5	40,4	37,8	30,2	49,3	41,5	50,6	50,0	52,5	14,6	29,9	27,9	37,5
да	52,9	65,0	51,1	50,0	68,3	50,7	58,5	48,2	50,0	46,7	70,8	63,6	47,5	44,1
не знаю	1,9	2,5	8,5	12,2	1,6	0,0	0,0	1,2	0,0	0,0	6,3	6,5	16,4	13,2
отказ	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,8	8,3	0,0	8,2	5,1
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

2.1.4. Защита и спасение любимого человека

	Национальность													
	Русские и русско-язычные		Кабардинцы, балкарцы		Карачаевцы, черкесы		Народы Дагестана		Ингуши		Осетины		Чеченцы	
	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.
нет	23,8	18,4	14,9	15,9	19,0	30,4	21,3	27,1	4,5	10,0	14,9	10,4	4,9	12,5
да	74,3	79,1	80,9	79,3	81,0	68,1	78,7	71,8	95,5	89,2	80,9	85,7	82,0	80,1
не знаю	1,9	2,5	4,3	2,4	0,0	0,0	0,0	1,2	0,0	0,0	4,3	3,9	6,6	5,9
отказ	0,0	0,0	0,0	2,4	0,0	1,4	0,0	0,0	0,0	0,8	0,0	0,0	6,6	1,5
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

2.1.5. Ваши политические взгляды

	Национальность													
	Русские и русско-язычные		Кабардинцы, балкарцы		Карачаевцы, черкесы		Народы Дагестана		Ингуши		Осетины		Чеченцы	
	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.
нет	78,8	86,7	80,9	78,0	77,8	82,6	75,5	81,2	77,3	82,5	70,8	78,9	60,7	72,1
да	13,5	9,5	8,5	8,5	17,5	17,4	24,5	17,6	20,5	15,8	14,6	10,5	26,2	19,1
не знаю	6,7	3,8	8,5	12,2	4,8	0,0	0,0	1,2	2,3	,8	12,5	9,2	8,2	4,4
отказ	1,0		2,1	1,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,8	2,1	1,3	4,9	4,4
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

2.1.6. Ваша нация (народ)

	Национальность													
	Русские и русскоязычные		Кабардинцы, балкарцы		Карачаевцы, черкесы		Народы Дагестана		Ингуши		Осетины		Чеченцы	
	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.
нет	40,0	45,2	27,7	28,0	17,5	26,1	56,4	64,7	11,4	17,5	8,3	19,5	18,0	25,7
да	49,5	45,2	68,1	67,1	82,5	73,9	42,6	34,1	88,6	82,5	72,9	63,6	70,5	69,9
не знаю	9,5	9,6	4,3	4,9	0,0	0,0	1,1	1,2	0,0	0,0	14,6	15,6	6,6	2,9
отказ	1,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	4,2	1,3	4,9	1,5
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

12.1.7. Ваша вера

	Национальность													
	Русские и русскоязычные		Кабардинцы, балкарцы		Карачаевцы, черкесы		Народы Дагестана		Ингуши		Осетины		Чеченцы	
	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.
нет	47,6	37,6	27,7	34,1	27,0	31,9	44,7	49,4	15,9	7,5	40,4	48,6	9,8	11,8
да	41,0	51,6	66,0	62,2	71,4	68,1	55,3	50,6	84,1	92,5	34,0	27,0	80,3	83,8
не знаю	10,5	9,6	6,4	3,7	1,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	23,4	23,0	4,9	3,7
отказ	1,0	1,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,1	1,4	4,9	,7
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

3. Распределение установки респондентов в зависимости от возраста

3.1. Считаете ли Вы перечисленное ниже достойными жертвы, даже жизни?

Утверждения

3.1.1. Справедливость

	Возраст													
	Русские и русскоязычные		Кабардинцы, балкарцы		Карачаевцы, черкесы		Народы Дагестана		Ингуши		Осетины		Чеченцы	
	до 35	ст.35	до 35	ст.35	до 35	ст.35	до 35	ст.35	до 35	ст.35	до 35	ст.35	до 35	ст.35
нет	55,5	59,9	43,2	47,3	48,3	43,2	53,6	50,5	28,6	33,0	45,7	46,2	19,4	29,3
да	37,3	37,5	54,1	45,5	51,7	51,4	46,4	48,4	68,6	64,9	43,5	39,7	68,4	60,6
не знаю	7,3	2,6	2,7	7,3	0,0	5,4	0,0	1,1	2,9	2,1	8,7	12,8	9,2	7,1
отказ	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,2	1,3	3,1	3,0
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

3.1.2. Свобода

	Возраст													
	Русские и русскоязычные		Кабардинцы, балкарцы		Карачаевцы, черкесы		Народы Дагестана		Ингуши		Осетины		Чеченцы	
	до 35	ст.35	до 35	ст.35	до 35	ст.35	до 35	ст.35	до 35	ст.35	до 35	ст.35	до 35	ст.35
нет	40,0	33,6	33,8	16,4	37,9	37,8	51,2	45,3	37,1	31,9	34,8	26,6	20,4	34,3
да	56,4	64,5	64,9	81,8	62,1	62,2	48,8	52,6	62,9	68,1	58,7	62,0	65,3	57,6
не знаю	3,6	2,0	1,4	1,8	0,0	0,0	0,0	2,1	0,0	0,0	4,3	10,1	11,2	5,1
отказ	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,2	1,3	3,1	3,0
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

3.1.3. Защита и спасение России

	Возраст													
	Русские и русско-язычные		Кабардинцы, балкарцы		Карачаевцы, черкесы		Народы Дагестана		Ингуши		Осетины		Чеченцы	
	до 35	ст.35	до 35	ст.35	до 35	ст.35	до 35	ст.35	до 35	ст.35	до 35	ст.35	до 35	ст.35
нет	39,4	36,2	43,2	32,7	39,7	40,5	48,8	43,2	58,6	46,8	37,0	16,5	31,6	37,4
да	56,9	62,5	50,0	50,9	60,3	58,1	51,2	55,8	41,4	52,1	54,3	73,4	44,9	45,5
не знаю	3,7	1,3	6,8	16,4	0,0	1,4	0,0	1,1	0,0	0,0	4,3	7,6	17,3	11,1
отказ	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,1	4,3	2,5	6,1	6,1
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

3.1.4. Защита и спасение любимого человека

	Возраст													
	Русские и русско-язычные		Кабардинцы, балкарцы		Карачаевцы, черкесы		Народы Дагестана		Ингуши		Осетины		Чеченцы	
	до 35	ст.35	до 35	ст.35	до 35	ст.35	до 35	ст.35	до 35	ст.35	до 35	ст.35	до 35	ст.35
нет	18,0	22,4	17,6	12,7	17,2	31,1	26,2	22,1	15,7	3,2	13,3	11,4	10,2	10,1
да	78,4	76,3	79,7	80,0	82,8	67,6	73,8	76,8	82,9	96,8	82,2	84,8	77,6	83,8
не знаю	3,6	1,3	1,4	5,5	0,0	0,0	0,0	1,1	0,0	0,0	4,4	3,8	8,2	4,0
отказ	0,0	0,0	1,4	1,8	0,0	1,4	0,0	0,0	1,4	0,0	0,0	0,0	4,1	2,0
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

3.1.5. Ваши политические взгляды

	Возраст													
	Русские и русско-язычные		Кабардинцы, балкарцы		Карачаевцы, черкесы		Народы Дагестана		Ингуши		Осетины		Чеченцы	
	до 35	ст.35	до 35	ст.35	до 35	ст.35	до 35	ст.35	до 35	ст.35	до 35	ст.35	до 35	ст.35
нет	80,9	85,5	85,1	70,9	81,0	79,7	79,8	76,8	77,1	84,0	76,1	75,6	60,2	76,8
да	11,8	10,5	5,4	12,7	17,2	17,6	20,2	22,1	18,6	16,0	15,2	10,3	26,5	16,2
не знаю	6,4	3,9	8,1	14,5	1,7	2,7	0,0	1,1	2,9	0,0	6,5	12,8	8,2	3,0
отказ	0,9	0,0	1,4	1,8	0,0	0,0	0,0	0,0	1,4	0,0	2,2	1,3	5,1	4,0
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

3.1.6. Ваша нация (народ)

	Возраст													
	Русские и русскоязычные		Кабардинцы, балкарцы		Карачаевцы, черкесы		Народы Дагестана		Ингуши		Осетины		Чеченцы	
	до 35	ст.35	до 35	ст.35	до 35	ст.35	до 35	ст.35	до 35	ст.35	до 35	ст.35	до 35	ст.35
нет	43,2	43,0	28,4	27,3	15,5	27,0	61,9	58,9	17,1	14,9	13,0	16,5	19,4	27,3
да	47,7	46,4	66,2	69,1	84,5	73,0	38,1	38,9	82,9	85,1	73,9	63,3	72,4	67,7
не знаю	8,1	10,6	5,4	3,6	0,0	0,0	0,0	2,1	0,0	0,0	8,7	19,0	5,1	3,0
отказ	0,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	4,3	1,3	3,1	2,0
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

3.1.7. Ваша вера

	Возраст													
	Русские и русскоязычные		Кабардинцы, балкарцы		Карачаевцы, черкесы		Народы Дагестана		Ингуши		Осетины		Чеченцы	
	до 35	ст.35	до 35	ст.35	до 35	ст.35	до 35	ст.35	до 35	ст.35	до 35	ст.35	до 35	ст.35
нет	40,9	42,1	23,0	43,6	20,7	36,5	41,7	51,6	11,4	8,5	53,3	40,8	10,2	12,1
да	46,4	48,0	71,6	52,7	79,3	62,2	58,3	48,4	88,6	91,5	33,3	27,6	81,6	83,8
не знаю	10,9	9,2	5,4	3,6	0,0	1,4	0,0	0,0	0,0	0,0	11,1	30,3	5,1	3,0
отказ	1,8	0,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,2	1,3	3,1	1,0
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

4. Распределение установок респондентов в зависимости от образования

(в %)

4.1. Считаете ли Вы перечисленное ниже достойными жертвы, даже жизни?

Утверждения

4.1.1. Справедливость

	Образование													
	Русские и русскоязычные		Кабардинцы, балкарцы		Карачаевцы, черкесы		Народы Дагестана		Ингуши		Осетины		Чеченцы	
	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2
нет	65,3	53,9	42,9	45,7	40,0	47,1	50,0	52,3	55,6	29,7	48,7	45,2	24,0	24,5
да	28,4	42,5	51,4	50,0	60,0	49,0	50,0	47,1	44,4	67,7	43,6	39,3	68,0	63,3
не знаю	6,3	3,6	5,7	4,3	0,0	3,9	0,0	0,6	0,0	2,6	7,7	13,1	0,0	10,9
отказ	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,4	8,0	1,4
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

4.1.2. Свобода

	Образование													
	Русские и русскоязычные		Кабардинцы, балкарцы		Карачаевцы, черкесы		Народы Дагестана		Ингуши		Осетины		Чеченцы	
	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2
нет	42,1	32,9	20,0	28,7	50,0	34,3	62,5	45,8	55,6	32,9	22,5	33,3	28,0	27,2
да	55,8	64,1	80,0	69,1	50,0	65,7	33,3	53,5	44,4	67,1	75,0	53,6	58,0	62,6
не знаю	2,1	3,0	0,0	2,1	0,0	0,0	4,2	0,6	0,0	0,0	2,5	10,7	6,0	8,8
отказ	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,4	8,0	1,4
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

4.1.3. Защита и спасение России

	Образование													
	Русские и русско-язычные		Кабардинцы, балкарцы		Карачаевцы, черкесы		Народы Дагестана		Ингуши		Осетины		Чеченцы	
	гр. 1	гр.2	гр. 1	гр.2	гр. 1	гр.2	гр. 1	гр.2	гр. 1	гр.2	гр. 1	гр.2	гр. 1	гр.2
нет	40,0	36,1	34,3	40,4	40,0	40,2	45,8	45,8	55,6	51,6	20,0	26,2	18,0	40,1
да	57,9	61,4	51,4	50,0	60,0	58,8	54,2	53,5	44,4	47,7	80,0	59,5	58,0	40,8
не знаю	2,1	2,4	14,3	9,6	0,0	1,0	0,0	0,6	0,0	0,0	0,0	9,5	16,0	13,6
отказ	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,6	0,0	4,8	8,0	5,4
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

4.1.4. Защита и спасение любимого человека

	Образование													
	Русские и русско-язычные		Кабардинцы, балкарцы		Карачаевцы, черкесы		Народы Дагестана		Ингуши		Осетины		Чеченцы	
	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2
нет	25,3	17,9	8,6	18,1	23,3	25,5	37,5	21,9	22,2	7,7	15,0	9,6	4,0	12,2
да	73,7	79,2	85,7	77,7	76,7	73,5	62,5	77,4	77,8	91,6	80,0	86,7	84,0	79,6
не знаю	1,1	3,0	2,9	3,2	0,0	0,0	0,0	0,6	0,0	0,0	5,0	3,6	4,0	6,8
отказ	0,0	0,0	2,9	1,1	0,0	1,0	0,0	0,0	0,0	0,6	0,0	0,0	8,0	1,4
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

4.1.5. Ваши политические взгляды

	Образование													
	Русские и русскоязычные		Кабардинцы, балкарцы		Карачаевцы, черкесы		Народы Дагестана		Ингуши		Осетины		Чеченцы	
	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2
нет	86,3	82,0	80,0	78,7	83,3	79,4	79,2	78,1	66,7	81,9	79,5	75,0	64,0	70,1
да	7,4	13,2	8,6	8,5	16,7	17,6	20,8	21,3	33,3	16,1	10,3	11,9	24,0	20,4
не знаю	5,3	4,8	11,4	10,6	0,0	2,9	0,0	0,6	0,0	1,3	10,3	10,7	4,0	6,1
отказ	1,1	0,0	0,0	2,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,6	0,0	2,4	8,0	3,4
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

4.1.6. Ваша нация (народ)

	Образование													
	Русские и русскоязычные		Кабардинцы, балкарцы		Карачаевцы, черкесы		Народы Дагестана		Ингуши		Осетины		Чеченцы	
	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2
нет	44,7	42,3	25,7	28,7	30,0	19,6	75,0	58,1	22,2	15,5	17,9	14,1	16,0	25,9
да	44,7	48,2	68,6	67,0	70,0	80,4	25,0	40,6	77,8	84,5	64,1	68,2	72,0	69,4
не знаю	9,6	9,5	5,7	4,3	0,0	0,0	0,0	1,3	0,0	0,0	15,4	15,3	6,0	3,4
отказ	1,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,6	2,4	6,0	1,4
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

4.1.7. Ваша вера

	Образование													
	Русские и русскоязычные		Кабардинцы, балкарцы		Карачаевцы, черкесы		Народы Дагестана		Ингуши		Осетины		Чеченцы	
	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2
нет	45,3	39,5	37,1	29,8	23,3	31,4	54,2	45,8	11,1	9,7	59,0	39,0	6,0	12,9
да	43,2	49,7	60,0	64,9	76,7	67,6	45,8	54,2	88,9	90,3	20,5	34,1	88,0	81,0
не знаю	10,5	9,6	2,9	5,3	0,0	1,0	0,0	0,0	0,0	0,0	20,5	24,4	2,0	4,8
отказ	1,1	1,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,4	4,0	1,4
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

5. Распределение установок респондентов в зависимости от уровня жизни
(в %)

5.1. Считаете ли Вы перечисленное ниже достойными жертвы, даже жизни?

Утверждения

5.1.1. Справедливость

	Уровень дохода													
	Русские и русскоязычные		Кабардинцы, балкарцы		Карачаевцы, черкесы		Народы Дагестана		Ингуши		Осетины		Чеченцы	
	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2
нет	55,0	63,3	43,2	58,8	51,6	33,3	51,4	54,1	32,2	27,9	48,9	41,9	23,5	26,7
да	39,8	33,3	51,4	41,2	48,4	66,7	48,6	43,2	65,3	69,8	39,8	48,4	65,4	61,7
не знаю	5,3	3,3	5,4	0,0	0,0	0,0	0,0	2,7	2,5	2,3	10,2	6,5	7,4	10,0
отказ	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,1	3,2	3,7	1,7
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

5.1.2. Свобода

	Уровень дохода													
	Русские и русскоязычные		Кабардинцы, балкарцы		Карачаевцы, черкесы		Народы Дагестана		Ингуши		Осетины		Чеченцы	
	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2
нет	30,4	46,7	25,2	35,3	38,9	39,4	49,3	43,2	33,1	37,2	34,1	21,9	26,5	30,0
да	65,5	53,3	73,0	64,7	61,1	60,6	50,0	54,1	66,9	62,8	58,0	68,8	61,0	63,3
не знаю	4,1	0,0	1,8	0,0	0,0	0,0	0,7	2,7	0,0	0,0	6,8	6,3	8,8	5,0
отказ	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,1	3,1	3,7	1,7
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

5.1.3. Защита и спасение России

	Уровень дохода													
	Русские и русско-язычные		Кабардинцы, балкарцы		Карачаевцы, черкесы		Народы Дагестана		Ингуши		Осетины		Чеченцы	
	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2
нет	34,7	43,3	33,3	70,6	37,9	39,4	49,3	32,4	57,0	37,2	28,1	12,9	33,1	38,3
да	62,9	54,4	55,0	23,5	61,1	60,6	50,7	64,9	43,0	60,5	65,2	74,2	47,1	41,7
не знаю	2,4	2,2	11,7	5,9	1,1	0,0	0,0	2,7	0,0	0,0	3,4	9,7	14,0	13,3
отказ	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,3	3,4	3,2	5,9	6,7
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

5.1.4. Защита и спасение любимого человека

	Уровень дохода													
	Русские и русско-язычные		Кабардинцы, балкарцы		Карачаевцы, черкесы		Народы Дагестана		Ингуши		Осетины		Чеченцы	
	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2
нет	18,0	25,6	14,4	17,6	28,4	18,2	26,1	16,2	8,3	9,3	12,6	12,5	11,8	6,7
да	80,2	71,1	81,1	76,5	71,6	78,8	73,9	81,1	90,9	90,7	83,9	81,3	80,1	83,3
не знаю	1,7	3,3	3,6	0,0	0,0	0,0	0,0	2,7	0,0	0,0	3,4	6,3	5,1	8,3
отказ	0,0	0,0	,9	5,9	0,0	3,0	0,0	0,0	0,8	0,0	0,0	0,0	2,9	1,7
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

5.1.5. Ваши политические взгляды

	Уровень дохода													
	Русские и русско-язычные		Кабардинцы, балкарцы		Карачаевцы, черкесы		Народы Дагестана		Ингуши		Осетины		Чеченцы	
	гр. 1	гр. 2	гр. 1	гр. 2	гр. 1	гр. 2	гр. 1	гр. 2	гр. 1	гр. 2	гр. 1	гр. 2	гр. 1	гр. 2
нет	83,7	83,1	75,7	100,0	84,2	72,7	83,8	56,8	84,3	72,1	76,4	76,7	70,6	65,0
да	12,2	9,0	9,9	0,0	14,7	27,3	16,2	40,5	13,2	27,9	9,0	20,0	20,6	23,3
не знаю	3,5	7,9	12,6	0,0	1,1	0,0	0,0	2,7	1,7	0,0	12,4	3,3	4,4	8,3
отказ	0,6	0,0	1,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,8	0,0	2,2	0,0	4,4	3,3
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

5.1.6. Ваша нация (народ)

	Уровень дохода													
	Русские и русскоязычные		Кабардинцы, балкарцы		Карачаевцы, черкесы		Народы Дагестана		Ингуши		Осетины		Чеченцы	
	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2
нет	37,8	52,8	26,1	35,3	26,3	12,1	62,0	54,1	17,4	11,6	14,6	19,4	23,5	23,3
да	52,3	37,1	68,5	64,7	73,7	87,9	37,3	43,2	82,6	88,4	66,3	74,2	69,9	70,0
не знаю	9,3	10,1	5,4	0,0	0,0	0,0	0,7	2,7	0,0	0,0	15,7	6,5	2,9	6,7
отказ	0,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	3,4	0,0	3,7	0,0
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

5.1.7. Ваша вера

	Уровень дохода													
	Русские и русскоязычные		Кабардинцы, балкарцы		Карачаевцы, черкесы		Народы Дагестана		Ингуши		Осетины		Чеченцы	
	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2
нет	42,1	40,0	31,5	35,3	33,7	21,2	45,1	54,1	9,9	9,3	40,7	63,3	10,3	13,3
да	46,2	50,0	64,0	58,8	66,3	75,8	54,9	45,9	90,1	90,7	31,4	26,7	83,8	80,0
не знаю	10,5	8,9	4,5	5,9	0,0	3,0	0,0	0,0	0,0	0,0	25,6	10,0	2,9	6,7
отказ	1,2	1,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,3	0,0	2,9	0,0
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Приложение 3

1. Одномерные распределения в разрезе национальности
(в %)

1.1. В каком случае Вы считаете оправданным насилие, даже вооруженное?

Утверждения

1.1.1 Утверждение более справедливого мира

	Национальность						
	Русские и русскоязычные	Кабардинцы, балкарцы	Карачаевцы, черкесы	Народы Дагестана	Ингуши	Осетины	Чеченцы
нет	68,2	68,1	63,6	73,7	76,2	59,2	48,5
да	26,1	24,4	35,6	25,7	22,0	30,4	37,1
не знаю	4,2	6,7	0,8	0,6	1,8	8,8	11,3
отказ	1,5	0,7	0,0	0,0	0,0	1,6	3,1
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

1.1.2. Утверждение свободы

	Национальность						
	Русские и русскоязычные	Кабардинцы, балкарцы	Карачаевцы, черкесы	Народы Дагестана	Ингуши	Осетины	Чеченцы
нет	62,8	54,1	59,8	64,2	64,0	44,8	45,6
да	33,0	40,7	40,2	35,2	33,5	44,8	39,4
не знаю	2,7	4,4	0,0	0,6	2,4	8,0	11,9
отказ	1,5	0,0,7	0,0	0,0	0,0	2,4	3,1
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

1.1.3. Защита и спасение России

	Национальность						
	Русские и русскоязычные	Кабардинцы, балкарцы	Карачаевцы, черкесы	Народы Дагестана	Ингуши	Осетины	Чеченцы
нет	34,0	37,0	39,4	47,5	65,9	17,6	40,7
да	63,0	50,4	60,6	52,0	34,1	72,0	42,3
не знаю	1,5	11,1	0,0	0,6	0,0	8,0	13,4
отказ	1,5	1,5	0,0	0,0	0,0	2,4	3,6
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

1.1.4. Защита или спасение любимого

	Национальность						
	Русские и русскоязычные	Кабардинцы, балкарцы	Карачаевцы, черкесы	Народы Дагестана	Ингуши	Осетины	Чеченцы
нет	31,3	22,2	31,1	40,2	45,1	28,0	32,5
да	66,0	72,6	68,9	59,8	54,9	65,6	55,2
не знаю	1,1	3,7	0,0	0,0	0,0	4,8	9,3
отказ	1,5	1,5	0,0	0,0	0,0	1,6	3,1
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

1.1.5. Защита Ваших политических взглядов

	Национальность						
	Русские и русскоязычные	Кабардинцы, балкарцы	Карачаевцы, черкесы	Народы Дагестана	Ингуши	Осетины	Чеченцы
нет	83,5	83,0	81,1	88,8	89,0	83,1	64,4
да	12,3	6,7	18,2	10,6	8,5	6,5	21,1
не знаю	2,7	9,6	0,0	0,6	2,4	8,9	9,8
отказ	1,5	0,7	0,8	0,0	0,0	1,6	4,6
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

1.1.6. Защита Вашей нации (народа)

	Национальность						
	Русские и русскоязычные	Кабардинцы, балкарцы	Карачаевцы, черкесы	Народы Дагестана	Ингуши	Осетины	Чеченцы
нет	38,9	31,1	31,8	64,8	47,0	19,0	32,0
да	51,5	61,5	68,2	34,6	52,4	67,5	58,2
не знаю	8,0	6,7	0,0	0,6	0,6	11,9	6,7
отказ	1,5	0,7	0,0	0,0	0,0	1,6	3,1
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

1.1.7. Защита Вашей веры

	Национальность						
	Русские и русскоязычные	Кабардинцы, балкарцы	Карачаевцы, черкесы	Народы Дагестана	Ингуши	Осетины	Чеченцы
нет	54,1	41,5	40,9	59,2	37,2	57,7	21,1
да	35,1	53,3	58,3	40,2	62,8	26,0	66,0
не знаю	9,3	4,4	0,0	0,6	0,0	13,8	9,3
отказ	1,5	0,7	0,8	0,0	0,0	2,4	3,6
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0%	100,0	100,0

1.3.8. Ничто их указанного

	Национальность						
	Русские и русскоязычные	Кабардинцы, балкарцы	Карачаевцы, черкесы	Народы Дагестана	Ингуши	Осетины	Чеченцы
нет	36,4	16,3	100,0	73,9	100,0	55,8	48,0
да	18,6	3,1	0,0	25,6	0,0	11,6	18,0
не знаю	28,0	45,7	0,0	0,6	0,0	18,6	14,0
отказ	16,9	34,9	0,0	0,0	0,0	14,0	20,0
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

2. Одномерные распределения в зависимости от пола
(в %)

2.1. В каком случае Вы считаете оправданным насилие, даже вооруженное?

Утверждения

2.1.1. Утверждение более справедливого мира

	Национальность													
	Русские и русскоязычные		Кабардинцы, балкарцы		Карачаевцы, черкесы		Народы Дагестана		Ингуши		Осетины		Чеченцы	
	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.
нет	67,0	69,0	68,1	67,1	52,4	73,9	75,5	71,8	70,5	78,3	62,5	57,1	42,6	51,1
да	23,3	27,8	29,8	22,0	46,0	26,1	23,4	28,2	27,3	20,0	27,1	32,5	47,5	32,3
не знаю	8,7	1,3	2,1	9,8	1,6	0,0	1,1	0,0	2,3	1,7	8,3	9,1	8,2	12,8
отказ	1,0	1,9	0,0	1,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,1	1,3	1,6	3,8
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

2.1.2. Утверждение свободы

	Национальность													
	Русские и русскоязычные		Кабардинцы, балкарцы		Карачаевцы, черкесы		Народы Дагестана		Ингуши		Осетины		Чеченцы	
	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.
нет	65,0	61,4	51,1	56,1	47,6	71,0	67,0	61,2	43,2	71,7	47,9	42,9	36,1	50,0
да	29,1	35,4	44,7	37,8	52,4	29,0	31,9	38,8	56,8	25,0	39,6	48,1	54,1	32,6
не знаю	4,9	1,3	4,3	4,9	0,0	0,0	1,1	0,0	0,0	3,3	8,3	7,8	8,2	13,6
отказ	1,0	1,9	0,0	1,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	4,2	1,3	1,6	3,8
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

2.1.3. Защита и спасение России

	Национальность													
	Русские и русско-язычные		Кабардинцы, балкарцы		Карачаевцы, черкесы		Народы Дагестана		Ингуши		Осетины		Чеченцы	
	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.
нет	29,8	36,7	36,2	34,1	22,2	55,1	46,8	48,2	54,5	70,0	16,7	18,2	27,9	46,6
да	69,2	58,9	51,1	52,4	77,8	44,9	52,1	51,8	45,5	30,0	72,9	71,4	55,7	36,1
не знаю	0,0	2,5	12,8	11,0	0,0	0,0	1,1	0,0	0,0	0,0	6,3	9,1	14,8	12,8
отказ	1,0	1,9	0,0	2,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	4,2	1,3	1,6	4,5
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

2.1.4 Защита или спасение любимого

	Национальность													
	Русские и русско-язычные		Кабардинцы, балкарцы		Карачаевцы, черкесы		Народы Дагестана		Ингуши		Осетины		Чеченцы	
	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.
нет	29,8	32,3	19,1	24,4	20,6	40,6	40,4	40,0	9,1	58,3	22,9	31,2	19,7	38,3
да	69,2	63,9	76,6	69,5	79,4	59,4	59,6	60,0	90,9	41,7	75,0	59,7	70,5	48,1
не знаю	0,0	1,9	4,3	3,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	7,8	8,2	9,8
отказ	1,0	1,9	0,0	2,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,1	1,3	1,6	3,8
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

2.1.5. Защита Ваших политических взглядов

	Национальность													
	Русские и русско-язычные		Кабардинцы, балкарцы		Карачаевцы, черкесы		Народы Дагестана		Ингуши		Осетины		Чеченцы	
	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.
нет	80,6	85,4	83,0	81,7	82,5	79,7	89,4	88,2	90,9	88,3	81,3	84,2	65,6	63,9
да	14,6	10,8	6,4	7,3	17,5	18,8	9,6	11,8	6,8	9,2	8,3	5,3	24,6	19,5
не знаю	3,9	1,9	10,6	9,8	0,0	0,0	1,1	0,0	2,3	2,5	8,3	9,2	8,2	10,5
отказ	1,0	1,9	0,0	1,2	0,0	1,4	0,0	0,0	0,0	0,0	2,1	1,3	1,6	6,0
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

2.1.6. Защита Вашей нации (народа)

	Национальность													
	Русские и русскоязычные		Кабардинцы, балкарцы		Карачаевцы, черкесы		Народы Дагестана		Ингуши		Осетины		Чеченцы	
	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.
нет	36,5	40,5	31,9	28,0	20,6	42,0	67,0	62,4	20,5	56,7	14,6	21,8	23,0	36,1
да	51,9	51,3	63,8	62,2	79,4	58,0	31,9	37,6	79,5	42,5	72,9	64,1	70,5	52,6
не знаю	10,6	6,3	4,3	8,5	0,0	0,0	1,1	0,0	0,0	0,8	10,4	12,8	4,9	7,5
отказ	1,0	1,9	0,0	1,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,1	1,3	1,6	3,8
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

2.1.7. Защита Вашей веры

	Национальность													
	Русские и русскоязычные		Кабардинцы, балкарцы		Карачаевцы, черкесы		Народы Дагестана		Ингуши		Осетины		Чеченцы	
	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.
нет	56,4	52,5	40,4	41,5	33,3	47,8	55,3	63,5	20,5	43,3	48,9	63,2	14,8	24,1
да	32,7	36,7	57,4	51,2	66,7	50,7	43,6	36,5	79,5	56,7	34,0	21,1	77,0	60,9
не знаю	9,9	8,9	2,1	6,1	0,0	0,0	1,1	0,0	0,0	0,0	12,8	14,5	6,6	10,5
отказ	1,0	1,9	0,0	1,2	0,0	1,4	0,0	0,0	0,0	0,0	4,3	1,3	1,6	4,5
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

3. Распределение установок респондентов в зависимости от возраста

(в %)

3.1. В каком случае Вы считаете оправданным насилие, даже вооруженное?

Утверждения

3.1.1. Утверждение более справедливого мира

	Возраст													
	Русские и русскоязычные		Кабардинцы, балкарцы		Карачаевцы, черкесы		Народы Дагестана		Ингуши		Осетины		Чеченцы	
	до 35	ст.35	до 35	ст.35	до 35	ст.35	до 35	ст.35	до 35	ст.35	до 35	ст.35	до 35	ст.35
нет	62,7	72,2	74,3	58,2	65,5	62,2	83,3	65,3	74,3	77,7	56,5	60,8	38,5	58,2
да	27,3	25,2	17,6	34,5	32,8	37,8	16,7	33,7	22,9	21,3	34,8	27,8	43,8	30,6
не знаю	8,2	1,3	6,8	7,3	1,7	0,0	0,0	1,1	2,9	1,1	8,7	8,9	12,5	10,2
отказ	1,8	1,3	1,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,5	5,2	1,0
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

3.1.2. Утверждение свободы

	Возраст													
	Русские и русскоязычные		Кабардинцы, балкарцы		Карачаевцы, черкесы		Народы Дагестана		Ингуши		Осетины		Чеченцы	
	до 35	ст.35	до 35	ст.35	до 35	ст.35	до 35	ст.35	до 35	ст.35	до 35	ст.35	до 35	ст.35
нет	59,1	65,6	62,2	43,6	58,6	60,8	71,4	57,9	70,0	59,6	39,1	48,1	35,8	55,1
да	34,5	31,8	31,1	52,7	41,4	39,2	28,6	41,1	28,6	37,2	50,0	41,8	40,0	38,8
не знаю	4,5	1,3	5,4	3,6	0,0	0,0	0,0	1,1	1,4	3,2	8,7	7,6	18,9	5,1
отказ	1,8	1,3	1,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,2	2,5	5,3	1,0
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

3.1.3. Защита и спасение России

	Возраст													
	Русские и русско-язычные		Кабардинцы, балкарцы		Карачаевцы, черкесы		Народы Дагестана		Ингуши		Осетины		Чеченцы	
	до 35	ст.35	до 35	ст.35	до 35	ст.35	до 35	ст.35	до 35	ст.35	до 35	ст.35	до 35	ст.35
нет	32,4	35,1	44,6	21,8	39,7	39,2	51,2	44,2	75,7	58,5	22,2	15,0	33,3	48,0
да	64,9	61,6	43,2	63,6	60,3	60,8	48,8	54,7	24,3	41,5	66,7	75,0	41,7	42,9
не знаю	,9	2,0	9,5	14,5	0,0	0,0	0,0	1,1	0,0	0,0	8,9	7,5	19,8	7,1
отказ	1,8	1,3	2,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,2	2,5	5,2	2,0
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

3.1.4. Защита или спасение любимого

	Возраст													
	Русские и русско-язычные		Кабардинцы, балкарцы		Карачаевцы, черкесы		Народы Дагестана		Ингуши		Осетины		Чеченцы	
	до 35	ст.35	до 35	ст.35	до 35	ст.35	до 35	ст.35	до 35	ст.35	до 35	ст.35	до 35	ст.35
нет	27,0	34,4	27,0	16,4	36,2	27,0	47,6	33,7	45,7	44,7	31,1	26,3	25,0	39,8
да	71,2	62,3	67,6	78,2	63,8	73,0	52,4	66,3	54,3	55,3	62,2	67,5	57,3	53,1
не знаю	0,0	2,0	2,7	5,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	4,4	5,0	13,5	5,1
отказ	1,8	1,3	2,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,2	1,3	4,2	2,0
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

3.1.5. Защита Ваших политических взглядов

	Возраст													
	Русские и русско-язычные		Кабардинцы, балкарцы		Карачаевцы, черкесы		Народы Дагестана		Ингуши		Осетины		Чеченцы	
	до 35	ст.35	до 35	ст.35	до 35	ст.35	до 35	ст.35	до 35	ст.35	до 35	ст.35	до 35	ст.35
нет	80,9	85,4	87,8	74,5	89,7	74,3	91,7	86,3	82,9	93,6	84,8	82,1	53,1	75,5
да	15,5	9,9	2,7	12,7	10,3	24,3	8,3	12,6	14,3	4,3	6,5	6,4	25,0	17,3
не знаю	1,8	3,3	8,1	12,7	0,0	0,0	0,0	1,1	2,9	2,1	8,7	9,0	14,6	5,1
отказ	1,8	1,3	1,4	0,0	0,0	1,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,6	7,3	2,0
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

3.1.6. Защита Вашей нации (народа)

	Возраст													
	Русские и русскоязычные		Кабардинцы, балкарцы		Карачаевцы, черкесы		Народы Дагестана		Ингуши		Осетины		Чеченцы	
	до 35	ст.35	до 35	ст.35	до 35	ст.35	до 35	ст.35	до 35	ст.35	до 35	ст.35	до 35	ст.35
нет	33,3	43,0	33,8	23,6	31,0	32,4	67,9	62,1	50,0	44,7	17,4	20,0	28,1	35,7
да	54,1	49,7	58,1	69,1	69,0	67,6	32,1	36,8	50,0	54,3	65,2	68,8	58,3	58,2
не знаю	10,8	6,0	6,8	7,3	0,0	0,0	0,0	1,1	0,0	1,1	17,4	8,8	9,4	4,1
отказ	1,8	1,3	1,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,5	4,2	2,0
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

3.1.7. Защита Вашей веры

	Возраст													
	Русские и русскоязычные		Кабардинцы, балкарцы		Карачаевцы, черкесы		Народы Дагестана		Ингуши		Осетины		Чеченцы	
	до 35	ст.35	до 35	ст.35	до 35	ст.35	до 35	ст.35	до 35	ст.35	до 35	ст.35	до 35	ст.35
нет	53,6	54,4	37,8	45,5	36,2	44,6	63,1	55,8	35,7	38,3	60,9	55,8	20,8	21,4
да	33,6	36,2	56,8	49,1	63,8	54,1	36,9	43,2	64,3	61,7	21,7	28,6	60,4	71,4
не знаю	10,9	8,1	4,1	5,5	0,0	0,0	0,0	1,1	0,0	0,0	15,2	13,0	12,5	6,1
отказ	1,8	1,3	1,4	0,0	0,0	1,4	0,0	0,0	0,0	0,0	2,2	2,6	6,3	1,0
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

4. Распределение установок респондентов в зависимости от образования
(в %)

4.1. В каком случае Вы считаете оправданным насилие, даже вооруженное?

Утверждения

4.1.1. Утверждение более справедливого мира

	Образование													
	Русские и русскоязычные		Кабардинцы, балкарцы		Карачаевцы, черкесы		Народы Дагестана		Ингуши		Осетины		Чеченцы	
	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2
нет	63,2	71,1	68,6	67,0	73,3	60,8	75,0	73,5	66,7	76,8	59,0	60,0	42,0	50,7
да	27,4	25,3	22,9	25,5	26,7	38,2	25,0	25,8	22,2	21,9	33,3	28,2	38,0	36,8
не знаю	7,4	2,4	8,6	6,4	0,0	1,0	0,0	0,6	11,1	1,3	7,7	9,4	20,0	8,3
отказ	2,1	1,2	0,0	1,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,4	0,0	4,2
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

4.1.2. Утверждение свободы

	Образование													
	Русские и русскоязычные		Кабардинцы, балкарцы		Карачаевцы, черкесы		Народы Дагестана		Ингуши		Осетины		Чеченцы	
	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2
нет	64,2	62,0	60,0	52,1	70,0	56,9	70,8	63,2	55,6	64,5	41,0	47,1	46,0	45,5
да	29,5	34,9	40,0	40,4	30,0	43,1	29,2	36,1	33,3	33,5	51,3	41,2	40,0	39,2
не знаю	4,2	1,8	0,0	6,4	0,0	0,0	0,0	0,6	11,1	1,9	7,7	8,2	14,0	11,2
отказ	2,1	1,2	0,0	1,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	3,5	0,0	4,2
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

4.1.3. Защита и спасение России

	Образование													
	Русские и русско-язычные		Кабардинцы, балкарцы		Карачаевцы, черкесы		Народы Дагестана		Ингуши		Осетины		Чеченцы	
	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2
нет	35,8	32,9	40,0	33,0	20,0	45,1	50,0	47,1	55,6	66,5	20,0	16,7	42,0	40,3
да	61,1	64,1	48,6	53,2	80,0	54,9	50,0	52,3	44,4	33,5	77,5	69,0	44,0	41,7
не знаю	1,1	1,8	11,4	11,7	0,0	0,0	0,0	0,6	0,0	0,0	2,5	10,7	14,0	13,2
отказ	2,1	1,2	0,0	2,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	3,6	0,0	4,9
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

4.1.4. Защита или спасение любимого

	Образование													
	Русские и русскоязыч-ные		Кабардинцы, балкарцы		Карачаевцы, черкесы		Народы Дагестана		Ингуши		Осетины		Чеченцы	
	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2
нет	32,6	30,5	17,1	24,5	16,7	35,3	58,3	37,4	44,4	45,2	32,5	25,0	28,0	34,0
да	64,2	67,1	80,0	69,1	83,3	64,7	41,7	62,6	55,6	54,8	65,0	66,7	56,0	54,9
не знаю	1,1	1,2	2,9	4,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	7,1	16,0	6,9
отказ	2,1	1,2	0,0	2,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,5	1,2	0,0	4,2
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

4.1.5. Защита Ваших политических взглядов

	Образование													
	Русские и русско-язычные		Кабардинцы, балкарцы		Карачаевцы, черкесы		Народы Дагестана		Ингуши		Осетины		Чеченцы	
	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2
нет	87,4	81,3	82,9	81,9	90,0	78,4	95,8	87,7	88,9	89,0	87,2	82,1	60,0	66,0
да	8,4	14,5	8,6	6,4	10,0	20,6	4,2	11,6	11,1	8,4	5,1	6,0	26,0	19,4
не знаю	2,1	3,0	8,6	10,6	0,0	0,0	0,0	0,6	0,0	2,6	7,7	9,5	14,0	8,3
отказ	2,1	1,2	0,0	1,1	0,0	1,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,4	0,0	6,3
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

4.1.6. Защита Вашей нации (народа)

	Образование													
	Русские и русскоязычные		Кабардинцы, балкарцы		Карачаевцы, черкесы		Народы Дагестана		Ингуши		Осетины		Чеченцы	
	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2
нет	36,8	40,1	17,1	34,0	16,7	36,3	66,7	64,5	44,4	47,1	22,5	16,5	26,0	34,0
да	50,5	52,1	74,3	58,5	83,3	63,7	33,3	34,8	44,4	52,9	70,0	67,1	60,0	57,6
не знаю	10,5	6,6	8,6	6,4	0,0	0,0	0,0	0,6	11,1	0,0	7,5	14,1	14,0	4,2
отказ	2,1	1,2	0,0	1,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,4	0,0	4,2
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

4.1.7. Защита Вашей веры

	Образование													
	Русские и русскоязычные		Кабардинцы, балкарцы		Карачаевцы, черкесы		Народы Дагестана		Ингуши		Осетины		Чеченцы	
	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2
нет	58,9	51,2	40,0	41,5	30,0	44,1	58,3	59,4	22,2	38,1	64,1	54,8	12,0	24,3
да	29,5	38,4	54,3	53,2	70,0	54,9	41,7	40,0	77,8	61,9	30,8	23,8	72,0	63,9
не знаю	9,5	9,1	5,7	4,3	0,0	0,0	0,0	0,6	0,0	0,0	5,1	17,9	16,0	6,9
отказ	2,1	1,2	0,0	1,1	0,0	1,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	3,6	0,0	4,9
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

5. Распределение установок респондентов в зависимости от уровня жизни
(в %)

5.1. В каком случае Вы считаете оправданным насилие, даже вооруженное?

Утверждения

5.1.1. Утверждение более справедливого мира

	Уровень дохода													
	Русские и русскоязычные		Кабардинцы, балкарцы		Карачаевцы, черкесы		Народы Дагестана		Ингуши		Осетины		Чеченцы	
	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2
нет	68,8	66,7	68,5	58,8	62,1	63,6	78,2	56,8	78,5	69,8	56,2	71,0	44,0	59,3
да	24,7	28,9	23,4	35,3	36,8	36,4	21,1	43,2	19,8	27,9	32,6	22,6	38,8	33,9
не знаю	4,7	3,3	7,2	5,9	1,1	0,0	0,7	0,0	1,7	2,3	9,0	6,5	13,4	5,1
отказ	1,8	1,1	0,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,2	0,0	3,7	1,7
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

5.1.2. Утверждение свободы

	Уровень дохода													
	Русские и русскоязычные		Кабардинцы, балкарцы		Карачаевцы, черкесы		Народы Дагестана		Ингуши		Осетины		Чеченцы	
	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2
нет	60,0	67,8	55,9	47,1	54,7	75,8	65,5	59,5	66,9	55,8	43,8	48,4	43,6	50,8
да	35,3	28,9	37,8	52,9	45,3	24,2	33,8	40,5	32,2	37,2	46,1	41,9	39,1	40,7
не знаю	2,9	2,2	5,4	0,0	0,0	0,0	0,7	0,0	0,8	7,0	7,9	6,5	13,5	6,8
отказ	1,8	1,1	,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,2	3,2	3,8	1,7
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

5.1.3. Защита и спасение России

	Уровень дохода													
	Русские и русско-язычные		Кабардинцы, балкарцы		Карачаевцы, черкесы		Народы Дагестана		Ингуши		Осетины		Чеченцы	
	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2
нет	31,6	38,9	33,3	47,1	34,7	45,5	47,2	48,6	71,1	51,2	18,0	16,1	35,8	52,5
да	64,3	60,0	51,4	52,9	65,3	54,5	52,1	51,4	28,9	48,8	74,2	71,0	45,5	35,6
не знаю	2,3	0,0	13,5	0,0	0,0	0,0	0,7	0,0	0,0	0,0	5,6	9,7	14,9	8,5
отказ	1,8	1,1	1,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,2	3,2	3,7	3,4
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

5.1.4. Защита или спасение любимого

	Уровень дохода													
	Русские и русско-язычные		Кабардинцы, балкарцы		Карачаевцы, черкесы		Народы Дагестана		Ингуши		Осетины		Чеченцы	
	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2
нет	24,6	44,4	21,6	29,4	32,6	30,3	40,1	40,5	47,1	39,5	28,4	31,3	27,6	42,4
да	73,1	52,2	72,1	70,6	67,4	69,7	59,9	59,5	52,9	60,5	67,0	59,4	57,5	50,8
не знаю	,6	2,2	4,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,3	9,4	11,2	5,1
отказ	1,8	1,1	1,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,3	0,0	3,7	1,7
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

5.1.5. Защита Ваших политических взглядов

	Уровень дохода													
	Русские и русско-язычные		Кабардинцы, балкарцы		Карачаевцы, черкесы		Народы Дагестана		Ингуши		Осетины		Чеченцы	
	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2
нет	83,5	83,3	81,1	88,2	74,7	97,0	90,1	83,8	89,3	88,4	80,7	87,1	60,4	74,6
да	11,8	13,3	7,2	5,9	24,2	3,0	9,2	16,2	9,1	7,0	6,8	6,5	22,4	18,6
не знаю	2,9	2,2	10,8	5,9	0,0	0,0	0,7	0,0	1,7	4,7	10,2	6,5	11,9	3,4
отказ	1,8	1,1	,9	0,0	1,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,3	0,0	5,2	3,4
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

5.1.6. Защита Вашей нации (народа)

	Уровень дохода													
	Русские и русскоязычные		Кабардинцы, балкарцы		Карачаевцы, черкесы		Народы Дагестана		Ингуши		Осетины		Чеченцы	
	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2
нет	35,7	44,4	30,6	23,5	29,5	36,4	62,7	73,0	46,3	48,8	16,9	28,1	27,6	42,4
да	54,4	46,7	61,3	70,6	70,5	63,6	36,6	27,0	53,7	48,8	67,4	65,6	60,4	52,5
не знаю	8,2	7,8	7,2	5,9	0,0	0,0	0,7	0,0	0,0	2,3	13,5	6,3	7,5	5,1
отказ	1,8	1,1	,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,2	0,0	4,5	0,0
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

5.1.7. Защита Вашей веры

	Уровень дохода													
	Русские и русскоязычные		Кабардинцы, балкарцы		Карачаевцы, черкесы		Народы Дагестана		Ингуши		Осетины		Чеченцы	
	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2
нет	49,7	61,8	41,4	41,2	35,8	54,5	62,7	45,9	35,5	41,9	54,5	66,7	16,4	32,2
да	39,1	28,1	53,2	52,9	63,2	45,5	36,6	54,1	64,5	58,1	28,4	20,0	67,2	62,7
не знаю	9,5	9,0	4,5	5,9	0,0	0,0	0,7	0,0	0,0	0,0	14,8	10,0	11,2	5,1
отказ	1,8	1,1	,9	0,0	1,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,3	3,3	5,2	0,0
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Приложение 4

1. Одномерные распределения в разрезе национальностей (в %)

1.1. В последние годы в российских школах вводятся новые предметы. Скажите, пожалуйста, по каждому, считаете ли Вы, что в общеобразовательных школах Вашего города/района этот предмет нужно преподавать всем обязательно, преподавать только по желанию и выбору учащихся и родителей, или не преподавать совсем

1.1.1. Основы православной веры

	Национальность						
	Русские и русско-язычные	Кабардинцы, балкарцы	Карачаевцы, черкесы	Народы Дагестана	Ингуши	Осетины	Чеченцы
преподавать обязательно всем	13,4	10,4	16,7	15,6	6,7	7,1	10,7
только по желанию и выбору учащихся и родителей	69,1	80,7	66,7	60,3	82,3	66,9	74,5
не преподавать совсем	15,3	7,4	16,7	22,3	11,0	22,8	8,7
затрудняюсь ответить	2,3	1,5	0,0	1,7	0,0	3,1	6,1
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

1.1.2. Научные знания о православии, его истории и культуре

	Национальность						
	Русские и русско-язычные	Кабардинцы, балкарцы	Карачаевцы, черкесы	Народы Дагестана	Ингуши	Осетины	Чеченцы
преподавать обязательно всем	17,5	17,0	12,9	14,0	4,9	9,4	11,7
только по желанию и выбору учащихся и родителей	65,8	73,3	76,5	62,6	86,0	70,1	72,4
не преподавать совсем	13,7	8,1	10,6	22,9	9,1	18,1	10,2
затрудняюсь ответить	3,0	1,5	0,0	0,6	0,0	2,4	5,6
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

1.1.3. Основы ислама

	Национальность						
	Русские и русскоязычные	Кабардинцы, балкарцы	Карачаевцы, черкесы	Народы Дагестана	Ингуши	Осетины	Чеченцы
преподавать обязательно всем	6,8	17,8	31,8	29,1	35,4	2,4	54,6
только по желанию и выбору учащихся и родителей	72,2	74,1	55,3	50,8	63,4	61,9	42,3
не преподавать совсем	18,6	6,7	12,9	19,6	1,2	29,4	1,5
затрудняюсь ответить	2,3	1,5	0,0	0,6	0,0	6,3	1,5
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

1.1.4. Научные знания об исламе, его истории и культуре

	Национальность						
	Русские и русскоязычные	Кабардинцы, балкарцы	Карачаевцы, черкесы	Народы Дагестана	Ингуши	Осетины	Чеченцы
преподавать обязательно всем	13,7	21,5	34,8	35,8	34,1	7,1	53,1
только по желанию и выбору учащихся и родителей	68,4	72,6	59,8	50,3	64,6	61,4	43,4
не преподавать совсем	15,2	4,4	5,3	13,4	1,2	26,8	2,0
затрудняюсь ответить	2,7	1,5	0,0	0,6	0,0	4,7	1,5
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

1.1.5. Научные знания обо всех основных религиях мира, их истории и культуре

	Национальность						
	Русские и русскоязычные	Кабардинцы, балкарцы	Карачаевцы, черкесы	Народы Дагестана	Ингуши	Осетины	Чеченцы
преподавать обязательно всем	40,3	45,9	46,2	38,0	53,7	34,1	51,0
только по желанию и выбору учащихся и родителей	47,5	51,1	43,9	46,4	45,1	52,4	42,3
не преподавать совсем	10,3	1,5	9,8	15,1	1,2	11,1	3,6
затрудняюсь ответить	1,9	1,5	0,0	0,6	0,0	2,4	3,1
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

2. Распределение установок респондентов в зависимости от пола
(в %)

2.1. В последние годы в российских школах вводятся новые предметы. Скажите, пожалуйста, по каждому, считаете ли Вы, что в общеобразовательных школах Вашего города/района этот предмет нужно преподавать всем обязательно, преподавать только по желанию и выбору учащихся и родителей, или не преподавать совсем

2.1.1. Основы православной веры

	Национальность													
	Русские и русскоязычные		Кабардинцы, балкарцы		Карачаевцы, черкесы		Народы Дагестана		Ингуши		Осетины		Чеченцы	
	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.
преподавать обязательно всем	11,5	14,6	12,8	9,8	15,9	17,4	22,3	8,2	0,0	9,2	2,0	10,3	6,6	12,6
только по желанию и выбору учащихся и родителей	63,5	72,8	76,6	81,7	60,3	72,5	48,9	72,9	77,3	84,2	69,4	65,4	75,4	74,1
не преподавать совсем	22,1	10,8	10,6	6,1	23,8	10,1	25,5	18,8	22,7	6,7	20,4	24,4	8,2	8,9
затрудняюсь ответить	2,9	1,9	0,0	2,4	0,0	0,0	3,2	0,0	0,0	0,0	8,2	0,0	9,8	4,4
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

2.1.2. Научные знания о православии, его истории и культуре

	Национальность													
	Русские и русскоязычные		Кабардинцы, балкарцы		Карачаевцы, черкесы		Народы Дагестана		Ингуши		Осетины		Чеченцы	
	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.
преподавать обязательно всем	16,2	18,4	17,0	18,3	15,9	10,1	17,0	10,6		6,7	8,3	10,1	6,6	14,1
только по желанию и выбору учащихся и родителей	60,0	69,6	72,3	72,0	73,0	79,7	54,3	71,8	84,1	86,7	68,8	70,9	77,0	70,4
не преподавать совсем	20,0	9,5	10,6	7,3	11,1	10,1	27,7	17,6	15,9	6,7	16,7	19,0	8,2	11,1
затрудняюсь ответить	3,8	2,5	0,0	2,4	0,0	0,0	1,1	0,0	0,0	0,0	6,3	0,0	8,2	4,4
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

12.1.3. Основы ислама

	Национальность													
	Русские и русскоязычные		Кабардинцы, балкарцы		Карачаевцы, черкесы		Народы Дагестана		Ингуши		Осетины		Чеченцы	
	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.
преподавать обязательно всем	6,7	7,0	21,3	17,1	30,2	33,3	29,8	28,2	45,5	31,7	2,0	2,6	45,9	58,5
только по желанию и выбору учащихся и родителей	68,6	74,7	72,3	74,4	50,8	59,4	45,7	56,5	52,3	67,5	57,1	64,9	45,9	40,7
не преподавать совсем	21,9	16,5	6,4	6,1	19,0	7,2	23,4	15,3	2,3	,8	28,6	29,9	3,3	0,7
затрудняюсь ответить	2,9	1,9	0,0	2,4	0,0	0,0	1,1	0,0	0,0	0,0	12,2	2,6	4,9	0,0
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

2.1.4. Научные знания об исламе, его истории и культуре

	Национальность													
	Русские и русскоязычные		Кабардинцы, балкарцы		Карачаевцы, черкесы		Народы Дагестана		Ингуши		Осетины		Чеченцы	
	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.
преподавать обязательно всем	13,3	13,9	23,4	22,0	41,3	29,0	38,3	32,9	47,7	29,2	10,2	5,1	39,3	59,3
только по желанию и выбору учащихся и родителей	64,8	70,9	70,2	72,0	54,0	65,2	41,5	60,0	50,0	70,0	55,1	65,4	52,5	39,3
не преподавать совсем	19,0	12,7	6,4	3,7	4,8	5,8	19,1	7,1	2,3	0,8	26,5	26,9	3,3	1,5
затрудняюсь ответить	2,9	2,5	0,0	2,4	0,0	0,0	1,1	0,0	0,0	0,0	8,2	2,6	4,9	0,0
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

2.1.5. Научные знания обо всех основных религиях мира, их истории и культуре

	Национальность													
	Русские и русскоязычные		Кабардинцы, балкарцы		Карачаевцы, черкесы		Народы Дагестана		Ингуши		Осетины		Чеченцы	
	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.
преподавать обязательно всем	38,1	41,8	44,7	47,6	39,7	52,2	37,2	38,8	56,8	52,5	30,6	36,4	44,3	54,1
только по желанию и выбору учащихся и родителей	43,8	50,0	53,2	48,8	49,2	39,1	41,5	51,8	43,2	45,8	49,0	54,5	44,3	41,5
не преподавать совсем	15,2	7,0	2,1	1,2	11,1	8,7	20,2	9,4	0,0	1,7	16,3	7,8	4,9	3,0
затрудняюсь ответить	2,9	1,3	0,0	2,4	0,0	0,0	1,1	0,0	0,0	0,0	4,1	1,3	6,6	1,5
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

3. Распределение установок респондентов в зависимости от возраста
(в %)

3.1. В последние годы в российских школах вводятся новые предметы. Скажите, пожалуйста, по каждому, считаете ли Вы, что в общеобразовательных школах Вашего города/района этот предмет нужно преподавать всем обязательно, преподавать только по желанию и выбору учащихся и родителей, или не преподавать совсем

3.1.1. Основы православной веры

	Образование													
	Русские и русскоязычные		Кабардинцы, балкарцы		Карачаевцы, черкесы		Народы Дагестана		Ингуши		Осетины		Чеченцы	
	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2
преподавать обязательно всем	11,7	14,3	14,3	9,6	3,3	20,6	4,2	17,4	0,0	7,1	5,0	8,1	9,8	11,0
только по желанию и выбору учащихся и родителей	69,1	69,0	77,1	80,9	80,0	62,7	62,5	60,0	77,8	82,6	70,0	65,1	78,4	73,1
не преподавать совсем	16,0	14,9	8,6	7,4	16,7	16,7	25,0	21,9	22,2	10,3	22,5	23,3	5,9	9,7
затрудняюсь ответить	3,2	1,8		2,1	0,0	0,0	8,3	0,6	0,0	0,0	2,5	3,5	5,9	6,2
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

3.1.2. Научные знания о православии, его истории и культуре

	Образование													
	Русские и русскоязычные		Кабардинцы, балкарцы		Карачаевцы, черкесы		Народы Дагестана		Ингуши		Осетины		Чеченцы	
	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2
преподавать обязательно всем	15,8	18,5	22,9	16,0	3,3	15,7	4,2	15,5	0,0	5,2	10,3	9,2	13,7	11,0
только по желанию и выбору учащихся и родителей	65,3	66,1	68,6	73,4	90,0	72,5	66,7	61,9	77,8	86,5	74,4	67,8	74,5	71,7
не преподавать совсем	15,8	12,5	8,6	8,5	6,7	11,8	29,2	21,9	22,2	8,4	15,4	19,5	5,9	11,7
затрудняюсь ответить	3,2	3,0	0,0	2,1	0,0	0,0	0,0	0,6	0,0	0,0	0,0	3,4	5,9	5,5
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

3.1.3. Основы ислама

	Образование													
	Русские и русскоязычные		Кабардинцы, балкарцы		Карачаевцы, черкесы		Народы Дагестана		Ингуши		Осетины		Чеченцы	
	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2
преподавать обязательно всем	5,3	7,7	20,0	18,1	33,3	31,4	33,3	28,4	66,7	33,5	0,0	3,5	54,9	54,5
только по желанию и выбору учащихся и родителей	73,7	71,4	77,1	72,3	53,3	55,9	50,0	51,0	22,2	65,8	60,0	62,4	41,2	42,8
не преподавать совсем	17,9	19,0	2,9	7,4	13,3	12,7	16,7	20,0	11,1	,6	35,0	27,1		2,1
затрудняюсь ответить	3,2	1,8	0,0	2,1	0,0	0,0	0,0	0,0,6	0,0	0,0	5,0	7,1	3,9	,7
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

3.1.4. Научные знания об исламе, его истории и культуре

	Образование													
	Русские и русскоязычные		Кабардинцы, балкарцы		Карачаевцы, черкесы		Народы Дагестана		Ингуши		Осетины		Чеченцы	
	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2
преподавать обязательно всем	7,4	17,3	25,7	21,3	33,3	35,3	45,8	34,2	55,6	32,9	5,0	8,1	52,9	53,1
только по желанию и выбору учащихся и родителей	73,7	65,5	71,4	71,3	63,3	58,8	45,8	51,0	33,3	66,5	57,5	62,8	43,1	43,4
не преподавать совсем	15,8	14,9	2,9	5,3	3,3	5,9	8,3	14,2	11,1	,6	35,0	23,3	0,0	2,8
затрудняюсь ответить	3,2	2,4	0,0	2,1	0,0	0,0	0,0	0,6	0,0	0,0	2,5	5,8	3,9	,7
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

3.1.5. Научные знания обо всех основных религиях мира, их истории и культуре

	Образование													
	Русские и русскоязычные		Кабардинцы, балкарцы		Карачаевцы, черкесы		Народы Дагестана		Ингуши		Осетины		Чеченцы	
	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2
преподавать обязательно всем	38,9	41,1	45,7	46,8	40,0	48,0	29,2	39,4	44,4	54,2	28,2	37,2	56,9	49,0
только по желанию и выбору учащихся и родителей	47,4	47,6	54,3	48,9	43,3	44,1	54,2	45,2	55,6	44,5	56,4	50,0	35,3	44,8
не преподавать совсем	11,6	9,5	0,0	2,1	16,7	7,8	16,7	14,8		1,3	15,4	9,3	3,9	3,4
затрудняюсь ответить	2,1	1,8	0,0	2,1	0,0	0,0	0,0	0,6	0,0	0,0	0,0	3,5	3,9	2,8
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

4. Распределение установок респондентов в зависимости от образования
(в %)

4.1. В последние годы в российских школах вводятся новые предметы. Скажите, пожалуйста, по каждому, считаете ли Вы, что в общеобразовательных школах Вашего города/района этот предмет нужно преподавать всем обязательно, преподавать только по желанию и выбору учащихся и родителей, или не преподавать совсем

4.1.1. Основы православной веры

	Образование													
	Русские и русскоязычные		Кабардинцы, балкарцы		Карачаевцы, черкесы		Народы Дагестана		Ингуши		Осетины		Чеченцы	
	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2
преподавать обязательно всем	11,7	14,3	14,3	9,6	3,3	20,6	4,2	17,4	0,0	7,1	5,0	8,1	9,8	11,0
только по желанию и выбору учащихся и родителей	69,1	69,0	77,1	80,9	80,0	62,7	62,5	60,0	77,8	82,6	70,0	65,1	78,4	73,1
не преподавать совсем	16,0	14,9	8,6	7,4	16,7	16,7	25,0	21,9	22,2	10,3	22,5	23,3	5,9	9,7
затрудняюсь ответить	3,2	1,8	0,0	2,1	0,0	0,0	8,3	0,6	0,0	0,0	2,5	3,5	5,9	6,2
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

4.1.2. Научные знания о православии, его истории и культуре

	Образование													
	Русские и русскоязычные		Кабардинцы, балкарцы		Карачаевцы, черкесы		Народы Дагестана		Ингуши		Осетины		Чеченцы	
	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2
преподавать обязательно всем	15,8	18,5	22,9	16,0	3,3	15,7	4,2	15,5	0,0	5,2	10,3	9,2	13,7	11,0
только по желанию и выбору учащихся и родителей	65,3	66,1	68,6	73,4	90,0	72,5	66,7	61,9	77,8	86,5	74,4	67,8	74,5	71,7
не преподавать совсем	15,8	12,5	8,6	8,5	6,7	11,8	29,2	21,9	22,2	8,4	15,4	19,5	5,9	11,7
затрудняюсь ответить	3,2	3,0	0,0	2,1	0,0	0,0	0,0	0,6	0,0	0,0	0,0	3,4	5,9	5,5
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

4.1.3. Основы ислама

	Образование													
	Русские и русскоязычные		Кабардинцы, балкарцы		Карачаевцы, черкесы		Народы Дагестана		Ингуши		Осетины		Чеченцы	
	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2
преподавать обязательно всем	5,3	7,7	20,0	18,1	33,3	31,4	33,3	28,4	66,7	33,5	0,0	3,5	54,9	54,5
только по желанию и выбору учащихся и родителей	73,7	71,4	77,1	72,3	53,3	55,9	50,0	51,0	22,2	65,8	60,0	62,4	41,2	42,8
не преподавать совсем	17,9	19,0	2,9	7,4	13,3	12,7	16,7	20,0	11,1	0,6	35,0	27,1	0,0	2,1
затрудняюсь ответить	3,2	1,8	0,0	2,1	0,0	0,0	0,0	0,6	0,0	0,0	5,0	7,1	3,9	,7
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

4.1.4. Научные знания об исламе, его истории и культуре

	Образование													
	Русские и русскоязычные		Кабардинцы, балкарцы		Карачаевцы, черкесы		Народы Дагестана		Ингуши		Осетины		Чеченцы	
	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2
преподавать обязательно всем	7,4	17,3	25,7	21,3	33,3	35,3	45,8	34,2	55,6	32,9	5,0	8,1	52,9	53,1
только по желанию и выбору учащихся и родителей	73,7	65,5	71,4	71,3	63,3	58,8	45,8	51,0	33,3	66,5	57,5	62,8	43,1	43,4
не преподавать совсем	15,8	14,9	2,9	5,3	3,3	5,9	8,3	14,2	11,1	0,6	35,0	23,3	0,0	2,8
затрудняюсь ответить	3,2	2,4	0,0	2,1	0,0	0,0	0,0	0,6	0,0	0,0	2,5	5,8	3,9	,7
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

4.1.5. Научные знания обо всех основных религиях мира, их истории и культуре

	Образование													
	Русские и русскоязычные		Кабардинцы, балкарцы		Карачаевцы, черкесы		Народы Дагестана		Ингуши		Осетины		Чеченцы	
	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2
преподавать обязательно всем	38,9	41,1	45,7	46,8	40,0	48,0	29,2	39,4	44,4	54,2	28,2	37,2	56,9	49,0
только по желанию и выбору учащихся и родителей	47,4	47,6	54,3	48,9	43,3	44,1	54,2	45,2	55,6	44,5	56,4	50,0	35,3	44,8
не преподавать совсем	11,6	9,5	0,0	2,1	16,7	7,8	16,7	14,8	0,0	1,3	15,4	9,3	3,9	3,4
затрудняюсь ответить	2,1	1,8	0,0	2,1	0,0	0,0	0,0	0,6	0,0	0,0	0,0	3,5	3,9	2,8
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

5. Распределение установок респондентов в зависимости от образования
(в %)

5.1. В каком случае Вы считаете оправданным насилие, даже вооруженное?

Утверждения

5.1.1. Утверждение более справедливого мира

	Образование													
	Русские и русскоязычные		Кабардинцы, балкарцы		Карачаевцы, черкесы		Народы Дагестана		Ингуши		Осетины		Чеченцы	
	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2
нет	63,2	71,1	68,6	67,0	73,3	60,8	75,0	73,5	66,7	76,8	59,0	60,0	42,0	50,7
да	27,4	25,3	22,9	25,5	26,7	38,2	25,0	25,8	22,2	21,9	33,3	28,2	38,0	36,8
не знаю	7,4	2,4	8,6	6,4	0,0	1,0	0,0	0,6	11,1	1,3	7,7	9,4	20,0	8,3
отказ	2,1	1,2	0,0	1,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,4	0,0	4,2
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

5.1.2. Утверждение свободы

	Образование													
	Русские и русскоязычные		Кабардинцы, балкарцы		Карачаевцы, черкесы		Народы Дагестана		Ингуши		Осетины		Чеченцы	
	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2
нет	64,2	62,0	60,0	52,1	70,0	56,9	70,8	63,2	55,6	64,5	41,0	47,1	46,0	45,5
да	29,5	34,9	40,0	40,4	30,0	43,1	29,2	36,1	33,3	33,5	51,3	41,2	40,0	39,2
не знаю	4,2	1,8	0,0	6,4	0,0	0,0	0,0	0,6	11,1	1,9	7,7	8,2	14,0	11,2
отказ	2,1	1,2	0,0	1,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	3,5	0,0	4,2
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

5.1.3. Защита и спасение России

	Образование													
	Русские и русскоязычные		Кабардинцы, балкарцы		Карачаевцы, черкесы		Народы Дагестана		Ингуши		Осетины		Чеченцы	
	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2
нет	35,8	32,9	40,0	33,0	20,0	45,1	50,0	47,1	55,6	66,5	20,0	16,7	42,0	40,3
да	61,1	64,1	48,6	53,2	80,0	54,9	50,0	52,3	44,4	33,5	77,5	69,0	44,0	41,7
не знаю	1,1	1,8	11,4	11,7	0,0	0,0	0,0	0,6	0,0	0,0	2,5	10,7	14,0	13,2
отказ	2,1	1,2	0,0	2,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	3,6	0,0	4,9
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

5.1.4. Защита или спасение любимого

	Образование													
	Русские и русскоязычные		Кабардинцы, балкарцы		Карачаевцы, черкесы		Народы Дагестана		Ингуши		Осетины		Чеченцы	
	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2
нет	32,6	30,5	17,1	24,5	16,7	35,3	58,3	37,4	44,4	45,2	32,5	25,0	28,0	34,0
да	64,2	67,1	80,0	69,1	83,3	64,7	41,7	62,6	55,6	54,8	65,0	66,7	56,0	54,9
не знаю	1,1	1,2	2,9	4,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	7,1	16,0	6,9
отказ	2,1	1,2	0,0	2,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,5	1,2	0,0	4,2
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

5.1.5. Защита Ваших политических взглядов

	Образование													
	Русские и русскоязычные		Кабардинцы, балкарцы		Карачаевцы, черкесы		Народы Дагестана		Ингуши		Осетины		Чеченцы	
	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2
нет	87,4	81,3	82,9	81,9	90,0	78,4	95,8	87,7	88,9	89,0	87,2	82,1	60,0	66,0
да	8,4	14,5	8,6	6,4	10,0	20,6	4,2	11,6	11,1	8,4	5,1	6,0	26,0	19,4
не знаю	2,1	3,0	8,6	10,6	0,0	0,0	0,0	0,6	0,0	2,6	7,7	9,5	14,0	8,3
отказ	2,1	1,2	0,0	1,1	0,0	1,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,4	0,0	6,3
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

5.1.6. Защита Вашей нации (народа)

	Образование													
	Русские и русскоязычные		Кабардинцы, балкарцы		Карачаевцы, черкесы		Народы Дагестана		Ингуши		Осетины		Чеченцы	
	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2
нет	36,8	40,1	17,1	34,0	16,7	36,3	66,7	64,5	44,4	47,1	22,5	16,5	26,0	34,0
да	50,5	52,1	74,3	58,5	83,3	63,7	33,3	34,8	44,4	52,9	70,0	67,1	60,0	57,6
не знаю	10,5	6,6	8,6	6,4	0,0	0,0	0,0	0,6	11,1	0,0	7,5	14,1	14,0	4,2
отказ	2,1	1,2	0,0	1,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,4	0,0	4,2
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

5.1.7. Защита Вашей веры

	Образование													
	Русские и русско-язычные		Кабардинцы, балкарцы		Карачаевцы, черкесы		Народы Дагестана		Ингуши		Осетины		Чеченцы	
	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2
нет	58,9	51,2	40,0	41,5	30,0	44,1	58,3	59,4	22,2	38,1	64,1	54,8	12,0	24,3
да	29,5	38,4	54,3	53,2	70,0	54,9	41,7	40,0	77,8	61,9	30,8	23,8	72,0	63,9
не знаю	9,5	9,1	5,7	4,3	0,0	0,0	0,0	0,6	0,0	0,0	5,1	17,9	16,0	6,9
отказ	2,1	1,2	0,0	1,1	0,0	1,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	3,6	0,0	4,9
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

6. В последние годы в российских школах вводятся новые предметы. Скажите, пожалуйста, по каждому, считаете ли Вы, что в общеобразовательных школах Вашего города/района этот предмет нужно преподавать всем обязательно, преподавать только по желанию и выбору учащихся и родителей, или не преподавать совсем

6.1. Основы православной веры

	Образование													
	Русские и русско-язычные		Кабардинцы, балкарцы		Карачаевцы, черкесы		Народы Дагестана		Ингуши		Осетины		Чеченцы	
	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2
преподавать обязательно всем	11,7	14,3	14,3	9,6	3,3	20,6	4,2	17,4	0,0	7,1	5,0	8,1	9,8	11,0
только по желанию и выбору учащихся и родителей	69,1	69,0	77,1	80,9	80,0	62,7	62,5	60,0	77,8	82,6	70,0	65,1	78,4	73,1
не преподавать совсем	16,0	14,9	8,6	7,4	16,7	16,7	25,0	21,9	22,2	10,3	22,5	23,3	5,9	9,7
затрудняюсь ответить	3,2	1,8	0,0	2,1	0,0	0,0	8,3	0,6	0,0	0,0	2,5	3,5	5,9	6,2
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

7. Распределение установок респондентов в зависимости от уровня жизни
(в %)

7.1. В последние годы в российских школах вводятся новые предметы. Скажите, пожалуйста, по каждому, считаете ли Вы, что в общеобразовательных школах Вашего города/района этот предмет нужно преподавать всем обязательно, преподавать только по желанию и выбору учащихся и родителей, или не преподавать совсем

7.1.1. Основы православной веры

	Уровень дохода													
	Русские и русскоязычные		Кабардинцы, балкарцы		Карачаевцы, черкесы		Народы Дагестана		Ингуши		Осетины		Чеченцы	
	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2
преподавать обязательно всем	12,8	14,6	9,9	17,6	16,8	18,2	14,8	18,9	5,8	9,3	5,6	9,1	11,2	10,0
только по желанию и выбору учащихся и родителей	72,7	61,8	80,2	76,5	71,6	54,5	59,2	64,9	80,2	88,4	66,3	66,7	70,1	83,3
не преподавать совсем	13,4	19,1	8,1	5,9	11,6	27,3	23,9	16,2	14,0	2,3	23,6	24,2	11,9	1,7
затрудняюсь ответить	1,2	4,5	1,8	0,0	0,0	0,0	2,1	0,0	0,0	0,0	4,5	0,0	6,7	5,0
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

7.1.2. Научные знания о православии, его истории и культуре

	Уровень дохода													
	Русские и русскоязычные		Кабардинцы, балкарцы		Карачаевцы, черкесы		Народы Дагестана		Ингуши		Осетины		Чеченцы	
	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2
преподавать обязательно всем	15,1	22,2	16,2	29,4	13,7	12,1	16,2	5,4	2,5	11,6	5,6	18,2	12,7	10,0
только по желанию и выбору учащихся и родителей	70,9	55,6	73,0	70,6	75,8	75,8	59,9	73,0	86,0	86,0	71,9	63,6	67,2	83,3
не преподавать совсем	11,6	17,8	9,0		10,5	12,1	23,2	21,6	11,6	2,3	19,1	18,2	13,4	3,3
затрудняюсь ответить	2,3	4,4	1,8	0,0	0,0	0,0	0,7	0,0	0,0	0,0	3,4	0,0	6,7	3,3
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

7.1.3. Основы ислама

	Уровень дохода													
	Русские и русскоязычные		Кабардинцы, балкарцы		Карачаевцы, черкесы		Народы Дагестана		Ингуши		Осетины		Чеченцы	
	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2
преподавать обязательно всем	7,6	5,6	18,0	17,6	36,8	21,2	31,7	18,9	30,6	48,8	1,1	6,3	56,0	51,7
только по желанию и выбору учащихся и родителей	74,4	67,8	73,0	82,4	54,7	51,5	48,6	59,5	67,8	51,2	62,9	53,1	39,6	48,3
не преподавать совсем	16,9	22,2	7,2	0,0	8,4	27,3	19,0	21,6	1,7	0,0	29,2	34,4	2,2	0,0
затрудняюсь ответить	1,2	4,4	1,8	0,0	0,0	0,0	0,7	0,0	0,0	0,0	6,7	6,3	2,2	0,0
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

7.1.4. Научные знания об исламе, его истории и культуре

	Уровень дохода													
	Русские и русскоязычные		Кабардинцы, балкарцы		Карачаевцы, черкесы		Народы Дагестана		Ингуши		Осетины		Чеченцы	
	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2
преподавать обязательно всем	12,2	16,7	20,7	35,3	36,8	33,3	38,7	24,3	30,6	44,2	3,4	18,2	53,0	53,3
только по желанию и выбору учащихся и родителей	73,8	57,8	72,1	64,7	56,8	63,6	48,6	56,8	67,8	55,8	65,2	45,5	42,5	45,0
не преподавать совсем	12,2	21,1	5,4	0,0	6,3	3,0	12,0	18,9	1,7	0,0	27,0	30,3	2,2	1,7
затрудняюсь ответить	1,7	4,4	1,8	0,0	0,0	0,0	0,7	0,0	0,0	0,0	4,5	6,1	2,2	0,0
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

7.1.5. Научные знания обо всех основных религиях мира, их истории и культуре

	Уровень дохода													
	Русские и русскоязычные		Кабардинцы, балкарцы		Карачаевцы, черкесы		Народы Дагестана		Ингуши		Осетины		Чеченцы	
	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2	гр.1	гр.2
преподавать обязательно всем	39,5	41,1	43,2	64,7	49,5	42,4	38,7	35,1	52,1	58,1	31,8	33,3	46,3	61,7
только по желанию и выбору учащихся и родителей	50,6	42,2	53,2	35,3	42,1	42,4	44,4	54,1	46,3	41,9	53,4	54,5	47,0	31,7
не преподавать совсем	7,6	15,6	1,8		8,4	15,2	16,2	10,8	1,7	0,0	11,4	12,1	3,0	5,0
затрудняюсь ответить	2,3	1,1	1,8	0,0	0,0	0,0	0,7	0,0	0,0	0,0	3,4	0,0	3,7	1,7
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Научное издание

Дзуцев Хасан Владимирлович
Дибирова Аминат Паруковна

РЕЛИГИЯ В СТРУКТУРЕ ЦЕННОСТЕЙ НАСЕЛЕНИЯ РЕСПУБЛИК СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Книга издана в авторской редакции
Технический редактор Маслов Е.Н.
Компьютерная верстка Булацева С.А.
Оформление обложки Макарова Е.Н.

Подписанов печать 12.01.2018.
Формат 60x84 1/16. Бумага офсетная. Гарнитура «Pragmatica».
Печать цифровая. Усл. п.л. 10,0. Тираж 550 экз.
Заказ № 3.

Контактный адрес:
Северо-Осетинский отдел социальных исследований
Института социально-политических исследований РАН,
362003, г. Владикавказ, ул. Бибо Ватаева, 25
E-mail: khasan_dzutsev@mail.ru
Тел.: (8672)28-08-23
(8672)28-07-93

Отпечатано в Издательско-полиграфическом центре ИП Цопановой А.Ю.
362002, РСО-А, г. Владикавказ, пер. Павловский,3,
e-mail: rio-soigsi@mail.ru