Российская Академия Наук

ИНСТИТУТ СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ
*** * ***
СЕВЕРО-ОСЕТИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ К.Л. ХЕТАГУРОВА

Х.В. ДЗУЦЕВ

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ В РЕСПУБЛИКЕ СЕВЕРНАЯ ОСЕТИЯ – АЛАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

Москва-Владикавказ
2017

ББК 60.6(2)
Д 43

Дзуцев Х.В.
Социально-экономическая и политическая ситуация в Республике Северная Осетия – Алания Российской Федерации: социологический анализ: Монография – Москва: ИСПИ РАН; Владикавказ: ИПЦ СОГУ, 2017. – 163 с.

ISBN 978-5-7556-0575-5

Рецензенты:
член-корреспондент РАН **В.Н. Иванов;**
доктор социологических наук, профессор **Г.И. Осадчая**

Настоящая монография написана по материалам экспертного опроса, проведенного летом 2016 г. и посвящена социально-экономическим и политическим изменениям, произошедшим в североосетинском обществе за последнее время.

Книга предназначена для управленческого персонала, социологов, социальных работников, и для всех читателей, интересующихся проблемами республики.

ISBN 978-5-7556-0575-5 ББК 60.6(2)

© ИСПИ РАН,
© СОГУ им.К.Л. Хетагурова, 2017
© Дзуцев Х.В., 2017

ОГЛАВЛЕНИЕ

Ведение.....**5**

Раздел 1. Общественное мнение о социально-экономической и политической ситуации в РСО–А.....10

Раздел 2. Общественное мнение о наиболее значимых социальныхпроблемах.....29

Раздел 3. Новые идеи как фактор успешной деятельности Правительства РСО–А.....39

Раздел 4. Ориентация населения на активный труд.....45

Раздел 5. Качество преподавания в школах, лицеях, гимназиях как фактор экономического роста РСО–А.....51

Раздел 6. Система высшего образования в РСО–А как фактор развития высокотехнологичного производства.....59

Раздел 7. Общественное мнение о деятельности полицииРСО–А.....67

Раздел 8. Общественное мнение о деятельности судебной системы РСО–А.....77

Раздел 9. Общественное мнение о деятельности прокуратуры РСО–А.....84

Раздел 10. Самооценка экспертов о своем материальном положении.....90

Раздел 11. Общественное мнение о формировании Правительства РСО–А.....94

Заключение.....108

Приложение 1. **Доступность и качество здравоохранения РСО–А: оценки пациентов городских поликлиник.....115**

Приложение 2. **Доступность и качество здравоохранения РСО–А: оценки пациентов стационара.....125**

Приложение 3. **Материалы экспертного опроса «100 дней правления В.С. Битарова».....143**

Литература.....162

ВВЕДЕНИЕ

В современных обществах в сфере управления социум делегирует власти целый спектр полномочий с целью заставить других считаться с их интересами или проблемами даже при оказании окружающими сопротивления (бюрократический аппарат).

Анализ эффективности деятельности органов исполнительной власти осуществляется по социально-экономическому, политическому и социокультурному положению региона (республики). Общество оценивает власть по экономическому росту, занятости и доходам, здоровью населения, образованию (школьное и вузовское), жилищно-коммунальному хозяйству, обеспечению безопасности граждан структурами МВД, прокуратуры, судебной системы, органов государственного (правительство) и муниципального (АМС) управления.

Проблем в республике накопилось много. Экономическая ситуация – кризисная. Усугубляющим является то, что источниками являются как внутренние, так и внешние факторы. У республики есть все возможности преобразовать внешние источники кризиса в факторы развития:

– во-первых, внешнеэкономические санкции и рост курса иностранной валюты расширяют внутренние рынки сбыта и дают возможность замещения попавшего под санкции импорта продуктами наших товаропроизводителей;

– во-вторых, федеральный центр готов оказывать

финансовую поддержку развитию производства «санкционной» продукции в регионах;

– в-третьих, возросшие потребности военно-промышленного комплекса создают финансовые условия и экономические предпосылки реанимации военно-промышленной инфраструктуры республики.

Социум должен приложить все усилия для того, чтобы использовать эти возможности для пуска механизма «перезагрузки» республиканской промышленности и сельского хозяйства.

К внутренним причинам кризиса относится прежде всего отсталость развития наших промышленности и сельского хозяйства. Самым ее значимым фактором является отсутствие приоритетов, стратегии и соответствующей ей тактики развития республики, что не позволяет концентрировать основные усилия и ресурсы, как государственные, муниципальные, так и частные на базовых направлениях. Ключевую роль в финансировании этих «ударных» направлений должны сыграть как банки и небанковские финансово-кредитные институты, работающие на территории республики, так и национальный бизнес – сообщество предпринимателей – выходцев из Осетии.

Ключевую роль в реанимации экономики республики помимо природных играют трудовые ресурсы. Кадры, поддерживавшие эффективность в прошлом, еще трудоспособны и не потеряли квалификацию. Однако имеет место невостребованность их деловых, мобильных, профессиональных качеств. Кроме того, учебные заведения способны оперативно обеспечить потребность

развитой республиканской промышленности, сельского хозяйства и культуры кадрами заданного уровня подготовки.

Необходим «белый список» предприятий малого и среднего бизнеса, которым надо предоставить «зеленую улицу», особенно применяющим в работе технически сложные средства производства, современные технологии и выпускающим продукцию на экспорт.

Современная экономика – это экономика инноваций. Поэтому необходима рабочая площадка для генерации новых идей и реализации наиболее перспективных из них.

В республике проживает более 705 тысяч человек, людей разных национальностей, разного вероисповедания, с разной ментальностью, разного социального положения. Перед гражданами Северной Осетии стоят трудные задачи – задачи принципиально иных уровня, качества и масштаба. От каждого гражданина, от его работы в ближайшие годы, от общей настойчивости в создании новой экономики, от усилий по сбережению народа, от позитивного обустройства каждого уголка маленькой республики будет зависеть судьба многонациональной Осетии на десятилетия вперед, жизнь будущих поколений.

Жизненно важно создать современную промышленность и сельское хозяйство – это десятки тысяч рабочих мест, в том числе – для нашей молодежи, и это залог развития финансовой сферы, науки, культуры, образования, гражданственности, залог благополучия сегодня и в перспективе. При этом хозяйственная деятельность

не должна разрушать природную среду – мы не можем оставить нашим потомкам отравленные землю, воду, воздух…

Политическая стабильность на Северном Кавказе и в России – основное условие благополучия каждого жителя республики. Осетия уже четверть тысячелетия делит с ней бремя государственных обязательств, все успехи и поражения. И впредь руководство России всегда может рассчитывать на полную поддержку усилий, направленных на укрепление государственности, единства и сплоченности ее народов. Важна фундаментальная необходимость того, чтобы граждане Северной Осетии жили в успешной республике, которую уважают в стране.

В апреле–мае 2016 г. Северо-Осетинским отделом социальных исследований ИСПИ РАН совместно с кафедрой социологии СОГУ был проведен экспертный опрос. Всего опрошено 73 эксперта: ветераны МВД, бывшие чиновники, ученые, депутаты парламента, городского собрания, преподаватели СОШ, руководители политических партий, бизнесмены, юристы, работники культуры. По социально-демографической структуре: мужчины – 45,2%, женщины – 54,8%. По национальному составу: осетины – 87,7%, русские и русскоговорящие – 12,3%; по возрасту: 18 – 29 лет – 26%; 30–49 – 30,1%; 50–59 – 26,0%; 60 и более лет – 17,9%. Все эксперты имеют высшее образование. По роду занятий они разделились следующим образом: предприниматели –12,3%; сотрудники силовых структур –1,4%; госслужащие – 13,7%; бюджетники (врачи, учителя и т.д.) – 34,2%; пенсионеры – 4,1%; домохозяйки – 2,7%; временно не работающие – 2,7%; другие сферы деятельности – 28,9%.

Число имеющих доход до 15 тысяч рублей составило 15,0%; от 17 до 30 тысяч – 50,7%, отказались отвечать 34,3%.

География проживания экспертов: Иристонский МО – 10,0%; Промышленный МО – 13,7%; Северо-Западный МО – 14,0%; Затеречный МО – 10,2%; Пригородный район – 10,3%; Правобережный район – 8,0%; Моздокский район – 11,2%; Алагирский район – 5,6%; Дигорский район – 3,0%; Ирафский район – 2,0%; Ардонский район – 9,0%; Кировский район – 3,0%.

РАЗДЕЛ 1. ОБЩЕСТВЕННОЕ МНЕНИЕ О СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ И ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ В РСО–А

Экономическую ситуацию большинство экспертов оценивают как кризисную. По их мнению, причина кроется как в структуре отечественной экономики, так и в природе кризиса сообщества наиболее экономически развитых стран. Действительно, в Канаде с 2015 г. доллар обесценился на двадцать с лишним процентов, экономика Австралии стоит на пороге этой же проблемы. Международные экономические эксперты рекомендуют стремиться к сохранению стоимости доллара хотя бы на постоянном уровне. Последнее зависит от правильной политики ведущих стран.

В Европе с начала нулевых годов XXI века тянется кризис перепроизводства, спрос на сырье и энергоносители сократился, при этом «сырьевые» доходы являются одним из основных источников федерального бюджета страны. Сократилось поступление валюты, которая составляла основную инвестиционную основу финансирования и развития экономики, а также содержания населения. Мировые экономика и рынок труда стагнируют, пик подъема производства остался в 2011 году[1]. В расширение своего бизнеса фирмы инвестируют все меньше, идет сокращение рабочих мест. Высокая квалификация и диплом «качественного» вуза для молодежи – уже не гарантия обеспеченного будущего[2]. К примеру, безрабо-

[1]Andrea Hlinka «Ständiger Sparzwang» //Kurier.at . 13.12.2014

[2]Angel Gurria. «Aller Aufstieg ist schwer» //Basiks. N326-12.09.2014

тица в благополучной Австрии в 2013 году поднялась на 5,6% по сравнению с 2012-м, по прогнозам аналитиков, эта цифра будет относительно стабильной до 2020 года. Для экономики небольшой страны и это чувствительный удар. По оценкам государственного секретаря по вопросам интеграции Австрийской Республики *Sebastian Kurtz*, только пятая часть граждан Австрии довольны своим финансовым положением. 39,0% австрийцев приходится думать об экономии средств, 22,0% граждан не доверяют банкам в вопросе размещения своих сбережений[3].

Газета *Basics* провела исследования уровня доходов тирольцев. В то время как ежегодный средний доход в Австрии составляет 19760 евро, Тироль остается с 17837, что на 10,0% меньше, чем средняя по стране цифра. В Нижней Австрии получают в среднем 21 тыс. евро, то есть на 3260 больше. Внутри Тироля также имеются различия. В Инсбруке, его пригородах и других небольших городах средний доход населения составляет 17837 евро. Более всего получают в Инсбруке – 19320, что в среднем на 8,0% больше, чем в других населенных пунктах Тироля. На последнем месте находится Ландак с его 15430. Таким образом, разница в доходах между работающими в Ландаке и Инсбруке составляет 3900 евро в год [4].

Общественные организации Австрии и Тироля, в частности, стараются контролировать положение дел с рабочими местами и охраной труда. Регулярно в газетах появляются сводки о результатах контрольных рейдов

[3] „Fast 19 000 in Tirol ohne Job“ //Tiroler Kronenzeitung. 03.01.2013.

[4] Letzter Platz für Tirol // «Basics» 03Februar. 2012. Ss 3.

на его крупнейшие предприятия со стороны обозначенных организаций. В частности, можно привести следующее критическое выступление со стороны Комитета по охране трудового права (*Arbeitskammer AK*) и Комитета профсоюзов (*Gewerkschaft ÖGB*) «Новый рекорд рабочего времени»: «Не особо радостным со стороны АК и профсоюзов выглядит положение дел в сфере наемного труда в Австрии. С 74783 рабочими с частичной занятостью составляет на 13,2% более, чем таковых за 2011 год. При этом достигнут рекорд так называемой предоставленной занятости *(Überlassenen Beschäftigten*). Для Тироля эта цифра составляет +14,0%. «Действительностью является 1971 тирольский «временный рабочий» под угрозой риска несчастного случая на рабочем месте, как правило, с договором «о скором увольнении», невысокой зарплатой и плохими условиями труда, неясными жизненными планами», – говорит председатель Комитета профсоюзов Тироля *Otto Leist*. Председатель АК *Erwin Zangerl* вторит: «С сожалением мы можем сейчас констатировать, что все больше рабочих мест занято нанятыми на определенный срок рабочими со всеми вытекающими негативными последствиями , как и долговременно нанятого персонала. При этом работодатель избавляется от ответственности и обязанностей перед своими рабочими. Люди опускаются до постоянных скитаний с одного рабочего места на другое. АК[5] требует строгого регулирования в отношении применения наемной рабочей силы и процентного (до 10,0%) отноше-

[5] Arbeitskammer – служба рабочей занятости в Австрии и Германии.

ния этих видов работы. Об этом заботится также и глава профсоюзов *Otto Leist*. В частности, он указал, что второй квартал этого года должен стать еще более ненадежным. Следует ожидать массовых сокращений временных рабочих мест, в то время как общее количество рабочих мест должно остаться в прежних рамках»[6].

Гражданам Евросоюза приходится все больше экономить, а это сказывается и на уровне потребления товаров, прежде всего энергоресурсов, и на моральных установках населения Европы.

В результате сложившейся ситуации в ЕС выход России на внешний рынок стал ограниченным, и это вызвало ряд проблем внутри нашей страны, в том числе, связанных с недостатком финансирования и сокращением рабочих мест.

Покупательная возможность россиян из-за роста цен резко упала, рубль на сегодня обесценился в два раза. Посевной материал, обновление парка сельхозтехники, комплектующие материалы многим доселе удовлетворительно работающим хозяйствам стали не по карману.

Те возможности, которые граждане России могли себе позволить в докризисный период (отдых за границей, покупка автомобиля), резко уменьшились.

Появилась большая группа населения, которая брала кредиты в банках в иностранной валюте, их сейчас необходимо вернуть по новому курсу. У большинства заемщиков таких денег нет: сократились зарплаты, кто-то стал безработным, поэтому долги перед банками

[6] Neuer Rekord bei Zeitarbeit: Kritik von AK und ÖGB //«Basics» 03Februar. 2015. Ss 3.

увеличились. Многие из тех граждан, которые хотели решить свои жилищные проблемы, попали в ситуацию обманутых дольщиков. Строительные организации брали большие кредиты, возвращать же их нечем, так как нечем платить субподрядчикам, малым строительным организациям.

Российским банкам отказано в кредитах со стороны зарубежных, вследствие чего многие из них начинают разоряться. Только за прошлый год обанкротилось около 1200 малых и средних строительных организаций, потому что нет заказов.

Одним из решений по выходу страны из кризиса были бы активизация строительства и модернизация предприятий с приглашением западных инвесторов. Но инвестировать в российскую экономику в условиях мирового и российского финансового кризиса промышленники с Запада не решаются. В условиях роста курса евро по отношению к рублю это было бы самоубийственным, поэтому многие западные производства и представительства в России сворачиваются и выезжают.

У России есть и военные обязательства, и интеграционные (например, обязательства по строительству моста в Крым), которые требуют также серьезных инвестиций, и это отвлекает деньги от основной массы населения. Таким образом, не получится за счет мобилизации только внутренних ресурсов быстро решить вопрос восстановления и развития экономики страны, должен быть союз западного бизнеса и внутреннего – российского, что в условиях западного кризиса перепроизводства на сегодняшний день практически невозможно.

Кроме вышеуказанных факторов европейские и американские финансовые круги лоббируют ограничение экспорта товаров из Китая, что усугубляет ситуацию в этой стране. Хотя в 2014 году экономика Китая выросла по сравнению с 2013-м на 7,4 % (государством было намечено 7,5%), новые стратегические секторы китайской экономики имеют проблему излишков и недогрузок производственных мощностей. В итоге экономический рост восточного соседа России снижается по сравнению с предыдущими десятилетиями[7]. Серьезных масштабов там достиг и экологический кризис. Российские производители энергосырья рассчитывали на то, что китайский рынок будет стабильным и долгосрочным потребителем, но надежды не оправдываются, так как и на нем производство сокращается[8].

Эксперты предполагают, что до 2020 года целью государства будет недопущение дальнейшего спада хотя бы ценой стагнации. Более оптимистичные цели бесполезны из-за упомянутого кризиса в Китае, Европе и Америке.

Между тем, как считают эксперты, надо привлекать грамотных консультантов, меньше кивать на проблемы на Западе и больше заниматься проблемами внутренними. Одновременно в стране необходимо наладить диалог государства с предпринимателями, учеными и населением, больше уделять внимания внутренним экономическим, политическим проблемам, а не увлекаться

[7] China Economic Update// June 2015 Macroeconomics and Fiscal Management Global Practice. 27P.

[8] http://www.kpmg.com/ES/es/Internacionalizacion-KPMG/Documents/China-Outlook-2015.pdf

анализом проблем мировой политики. На местах надо оставить практику взаимодействия федеральной власти лишь с так называемой региональной элитой, зачастую сомнительной и коррумпированной. Следует активно использовать все известные механизмы работы с населением, чтобы иметь объективные рычаги эффективного управления региональной экономикой.

Эти тактические изменения оперативно необходимы. Общее настроение пока не находится на стадии бунта или активных протестов, т.к. прожиточный минимум, особенно в столицах, еще достаточен для поддержания основных жизненных функций. Но нарастающий кризис и его неизбежные последствия и вызвали естественное недовольство у населения, и диалог между властью и обществом становится жизненно необходимым.

Результаты опроса позволяют оценивать социально-экономическую, политическую ситуацию в РСО–А и намечать пути выхода общества из кризиса.

Ситуацию в РСО–А большинство экспертов оценивают как кризисную (47,9%) или напряженную и требующую незамедлительных экстренных мер (24,7%) (таблица 1).

Таблица № 1

КАК В ЦЕЛОМ ВЫ ОЦЕНИВАЕТЕ СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКУЮ, ЭКОНОМИЧЕСКУЮ СИТУАЦИЮ В РСО–А В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ? (В %)

1. Благополучная	2,7
2. Спокойная	13,7
3. Напряженная	24,7
4. Кризисная	47,9
5. Другое	11,0

6. Затрудняюсь ответить	0,0

Экономика республики находится в состоянии кризиса. Республиканский долг составляет более 9 млрд руб., высок уровень безработицы, и это создает определенную напряженность в обществе. Заработная плата низкая, особенно в селах. Бюджет не пополняется. Многие предприятия убыточны.

Ситуация кризисная, в обществе ждут «спасителя». В республике есть два актуальных вопроса, требующих решения и непосредственно влияющих на ситуацию. Первый: несправедливое распределение колхозных и совхозных земель. Нужны серьезные площадки для их обсуждения и выработки объективных решений. Главенствующая роль должна быть у ассоциации, отражающей интересы фермеров и крестьян, но пока такой структуры нет. Второй вопрос – судьба «Электроцинка», диалог с руководством Уральской горно-металлургической компани. Кто возьмет на себя ответственность за организацию и проведение такого диалога: Общественная палата, Общественный народный фронт или же структура экологической направленности – Общество охраны природы?

Главный идеологический стержень по вопросу «Электроцинка» пока невозможно четко обозначить. Если преобладает подход, связанный исключительно с закрытием производства, то на поверхности остаются четыре объекта накопленного экологического ущерба – два хвостохранилища (Унальское и Фиагдонское) и два отвала клинкера во Владикавказе общей массой в более чем восемь миллионов тонн, или более 10 тонн на жителя

республики. За счет собственных средств Северная Осетия не в состоянии ликвидировать данный накопленный экологический ущерб. Кроме того, «Электроцинк» – это 25,0% производства цинка России, и ликвидация такого предприятия с точки зрения обороноспособности страны и решения стратегических задач добавляет к вопросу дополнительные сложности. Но страна, для которой ничего не стоит построить мост через Керченский пролив, способна справиться с этой задачей. Необходима разработка мер экономической и финансовой поддержки ради сохранения баланса.

Экономическая ситуация в регионе не только в настоящее время, но и на протяжении последних 5–10 лет являлась и является «хронически застойной». Консолидированный бюджет региона – высокодотационный; инвестиций в проекты развития территории нет; происходит дальнейшая технологическая деградация структуры экономики; убыточность предприятий важнейших секторов экономики (промышленность, сельское хозяйство, ЖКХ) нарастает; малый бизнес не развивается. Внутренние проблемы региона в 2015–2016 гг. усугубились внешнеэкономическими. Особенно губительной для развития экономики региона стали инфляция и сопровождающий ее обвал валютного курса рубля. Все это сказывается на социальной обстановке: растет безработица, особенно среди молодежи; структура занятости имеет сильный перевес в сторону торговли и бытовых услуг; в целом упали доходы населения.

Социально-политическая ситуация в регионе определяется помимо негативно влияющих на общественные настроения социально-экономических факторов

слабой развитостью таких демократических традиций, как политическая конкуренция, открытость, гласность и подотчетность публичной власти народу. В обществе не чувствуется противостояние разных точек зрения на решение важных социально-экономических проблем. Социальные лифты не работают, практически полностью отсутствует ротация в среде региональной элиты.

Через СМИ и непосредственное социальное общение (на работе, при встречах на разных светских мероприятиях, в семейном кругу) приходит понимание того, что люди напряженно следят за негативными новостями. Заводы закрыты, птицефабрика работает только на 20,0% от своих возможностей, детских садов не хватает, обстановка грозит сокращением штатов учителей иностранного и осетинского языков, неудовлетворительно медицинское обслуживание граждан и т.п. В правительстве говорят об инвестициях в экономику, о планах, но люди с трудом верят в положительный результат этих мероприятий.

Меньшинством экспертов ситуация в РСО–А признана «спокойной» (11,8%). При этом уточнялось, что «социально-политическая ситуация – спокойная, а экономическая – напряженная». Люди надеются на власть и ждут от нее шагов по организации хозяйства, обеспечению возможности трудиться, не оглядываясь на засилье бюрократов и коррупционеров.

Небольшое число экспертов оценили ситуацию в республике как «благоприятную» (2,3%). По их оценкам, начальный этап политики, который был ранее заявлен новой властью, «дал положительные результаты и отзывы, поэтому должен быть продолжен».

Небольшое число экспертов – 17,8% (см. таблицу №2) – высказались о том, что социально-политическая и экономическая ситуация в республике зависит от активности народа, но с оговоркой, что перед ним необходимо поставить серьезную задачу, и тогда он мобилизуется и приложит свои волю и способности. Об этом многократно свидетельствует наша отечественная история.

Таблица №2

КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, ОТ КОГО В БОЛЬШЕЙ СТЕПЕНИ ЗАВИСИТ СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ В РЕСПУБЛИКЕ? (Отметьте все, что Вам подходит)
(В %)

1.Безусловно, от трудовой активности населения республики	17,8
2. Скорее, от трудовой активности населения республики	11,0
3. Безусловно, от власти республики	46,6
4. Скорее, от власти республики	24,7
5.Безусловно, от федеральной власти	17,8
6. Скорее, от федеральной власти	5,5
7. Другое	6,8
8. Затрудняюсь ответить	0,0
Итого	100,0

Столько же экспертов считают, что социально-политическая и экономическая ситуация в республике зависит от федеральной власти. При этом 5,5% от общего числа ответов было в пользу варианта «безусловно, от федеральной власти». Сторонники решающей роли центра привели следующие аргументы: «На данном этапе все в руках центральной власти, которая должна пред-

ложить формулу развития. Нравственный и профессиональный маржинализм[9] – внутренняя болезнь нашего руководства. Само оно его лечить не может, нужен врач из центра. Если власть республики не будет требовать от федеральных властей средств, то ни одна сфера не сможет развиваться».

В период руководства страной Юрием Андроповым (1982–1984 гг.) на самом верху было принято негласное решение не инвестировать средства в те республики, где компактно не проживает русское население. С этого времени республики Северного Кавказа находятся в плачевном состоянии, нет высокотехнологичных предприятий, несмотря на то что есть кадры, которые остались от бывших заводов оборонно-промышленного комплекса (всего 12 заводов). Не развивается сельское хозяйство, хотя 40,0% земли РСО–А пригодно для пахоты, т.е. для развития АПК.

Менее половины экспертов (46,6%) считают, что активность и желание позитивных изменений должны непременно инициироваться правительством республики. Четверть опрошенных (24,7%) – что социально-политическая и экономическая ситуация, скорее, зависит от правильной политики и усилий республиканской власти. Экспертами был дан ряд рекомендаций, способству-

[9] Маржинализм – научное направление, в рамках которого фундаментальным признается принцип понижающейся предельной полезности. Само слово имеет латинские корни и происходит от термина margo (marginis), что означает «край». Рассмотрим далее, что собой представляет маржинализм в экономической теории. – Читайте подробнее на FB.ru: http://fb.ru/article/213194/marjinalizm---eto-marjinalizm-v-ekonomike-predstaviteli-osnovnyie-idei-i-polojeniya-kratko-razvitie-marjinalizma

ющих, на их взгляд, изменению к лучшему положения в экономической и политической сферах. Срочного изменения требует формирование дохода республиканского бюджета. На протяжении последних пяти лет первое место по удельному весу в структуре собственных доходов занимает налог о доходах физического лица (НДФЛ), второе – акцизы, третье – налоги на прибыль организаций. То, что идет на третьем месте, должно быть на первом, иначе все разговоры о динамичном развитии – только желание. Есть предмет для размышлений экономистам и производственникам, есть и необходимость подключения депутатов для законодательного устранения перекоса исходя из полномочий принятия республиканского бюджета.

Любая республика в большей степени развивается благодаря органам власти, а население – лишь их ручной механизм. Активность и желание позитивных изменений, опять же, должны непременно инициироваться правительством республики, но при этом ему необходимо понимать, что у нас нет собственных ресурсов для качественных и современных изменений в экономике. Нужно раскрыть перед Президентом РФ проблему дефицита современных, мобильных, грамотных специалистов, причины стагнации экономики и обосновать свой вариант видения и решения проблемы, проявлять озабоченность, настаивать. Выражение решительности и упорства, стремление к диалогу с федеральной властью на основе качественного анализа экономической ситуации – сейчас задача нашего правительства.

Реалии таковы, что подготовленный и грамотный хо-

зяйственник порой не может полностью проявить себя, у него связаны руки. Причина этого – маргинальное, коррупционное мышление («байская психология»), которое зародилось в народе в конце 80-х годов прошлого века на руинах социализма и получило свое развитие в «лихих 90-х».

Положение усугубляется демографическим кризисом в республике. Сейчас нет госзаказа, заводов, специалистов. Из села в город продолжается миграция в поисках заработка обнищавшего и растерянного народа.

Чуть менее половины экспертов (43,8%+4,1%) считают, что республика развивается в неправильном направлении. Давно пора переориентироваться из республики спирто-водочной в сельскохозяйственную.

Таблица №3

СЧИТАЕТЕ ЛИ ВЫ, ЧТО СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКОЕ, ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РЕСПУБЛИКИ ДВИЖЕТСЯ В ПРАВИЛЬНОМ НАПРАВЛЕНИИ ИЛИ В ЗНАЧИТЕЛЬНОЙ СТЕПЕНИ ПОШЛО ПО НЕПРАВИЛЬНОМУ ПУТИ?
(В %)

1. Абсолютно в правильном направлении	0,1
2. В правильном направлении	26,0
3. В неправильном направлении	43,8
4. Абсолютно в неправильном направлении	4,1
5. Затрудняюсь ответить	26,0
Итого	100,0

Во всем мире малый бизнес является основой экономики. В правительстве должен быть «белый список» предприятий малого бизнеса, которые нельзя трогать, особенно работающие на экспорт.

Более четверти опрошенных экспертов (26,0%) считают, что социально-политическое, экономическое развитие республики движется в правильном направлении. Это мнение основывается на изменении в кадровом составе Правительства и назначении ВРИО Главы РСО–А.

То же число экспертов (26,0%) не могли остановиться ни на одном из вариантов и предпочли ответ «затрудняюсь». При этом они также ссылались на то, что у нас новое руководство, появились попытки что-то исправить, но для каких-либо оценок еще не настало время.

Наибольшее количество ответов по этому вопросу – отрицательное. Вариант того, что республика развивается «в неправильном направлении», поддержали около половины экспертов (43,8%), 4,1% опрошенных считают, что республика идет в «абсолютно неправильном направлении». Данный выбор был вызван следующими доводами: «Говорить о развитии вообще не приходится, так как его нет, а есть сплошная стагнация. Можно было бы рассмотреть этот вопрос после выбора руководством республики пути и «запуска механизмов движения».

Ключевой фактор неприятия – формирование властных структур –происходит от прежних представителей, которые не поменялись с приходом новой власти.

Все руководители республики, начиная с 1994 г., были нацелены на использование тех финансов, которые выделялись федеральным центром. В результате экономика РСО–А оказалась в тяжелейшем положении. На словах власть предлагала широкомасштабные проекты: «Горы Осетии», «Нефть Осетии», строительство нефтеперерабатывающего завода в г. Ардоне, завода по

переработке мусора, Мамисонского горнолыжного комплекса и т.д. В итоге все это были «мифические проекты» с целью отмывания денег. Все они согласовывались с центром, и происходил банальный «распил».

В разное время с участием собственных специалистов и приглашенных разрабатывались программы социально-экономического развития региона. Нужны их полная ревизия, оценка позитивных и негативных положений, и на основании проведенной работы можно составить новые программы – краткосрочную, среднесрочную и долгосрочную. Необходимо обозначить точку отсчета и определить цели по каждому периоду. Следует разобраться, что собой представляет модель экономики РСО–А. Пока она выглядит несколько расплывчатой, особенно по секторам. Без детерминирования (определения) объектов экономики выстроить систему управления невозможно.

Эксперты, определяя направление социально-политического, экономического развития республики, предложили следующие идеи по данной проблеме:

– развивать АПК, вернуть ЖКХ под госконтроль, наладить промышленный розлив столовых и минеральных вод, возродить туризм. Но развитие сельского хозяйства, туризма требует чистой экологии, поэтому необходимо закрыть вредное производство в республике, в том числе завод «Электроцинк»;

– возродить инфраструктуру, восстановить заводы, фабрики, реконструировать их. Поднять престиж труда, как это было в 60–70-х гг. XX века, когда в Северной Осетии насчитывались 12 Героев Социалистического Труда. Предложить федеральному центру строительство вы-

сокотехнологичного завода на территории республики. Заинтересовать министра обороны РФ открыть заводы военно-промышленного комплекса, учитывая, что пока еще есть кадры и площади;

– основной задачей современного руководства должны стать подготовка и переподготовка населения по востребованным рабочим специальностям. Необходимо возродить работу профессионально-технических училищ (ПТУ), которые могли бы удовлетворять спрос производства и сферы услуг. Создать бригады, готовые работать по вахтовому методу в горных районах республики для производства экологически чистых продуктов. Одним словом, разработать комплекс мер по устранению безработицы в регионе;

– проанализировать опыт развития экономики соседних республик и перенять лучшее;

– на деле поощрять инициативу людей в производстве, сельском хозяйстве, образовании, особенно в инновациях. Принципы социальной справедливости способны вдохновить народ;

– вспомнить прошлые достижения и провалы, чтобы извлечь полезные уроки;

– включиться в федеральные программы промышленного развития, чтобы вернуть индустриальный потенциал;

– сделать максимально прозрачным распределение бюджетных средств. Необходима поддержка властью малого и среднего бизнеса. Для этого надо вести реальную борьбу с коррупцией, отказаться от клановой системы управления, инвестировать средства в реальную экономику;

– проанализировать социально-экономическую, политическую ситуацию в Республике Южная Осетия. Социум РСО–А выступает за ее суверенитет, но практика показала, что она не в состоянии жить самостоятельно. Например, уровень дотаций составляет около 93,0%, примерно 7,0% – это большая часть доходов в бюджет из «российской» зарплаты. Экономика Республики Южная Осетия не работает, особенно плачевно выглядит аграрный сектор, а это влияет на все сферы жизни. За последние 2 года произошли положительные сдвиги: развитие малого бизнеса, фермерства, что сразу же благотворно повлияло на миграционные процессы. Небольшое, но все-таки зафиксировано положительное сальдо миграции (например, за 11 месяцев 2015 г. из Северной Осетии в Республику Южная Осетия выехали на 298 человек больше, чем приехали). Это произошло впервые со второй половины 90-х гг. прошлого века. В РЮО процветают кланы при выдвижении на должности, да и просто на любую работу, особенно в этом вопросе превзошел всех остальных Ленингорский район. Там много социально-экономических проблем, в результате население сильно ориентировано на Грузию. По мнению социума, власть не в состоянии справиться с коррупционным фоном в республике. Ресурсы в Южной Осетии достойные, богатая природа, много чернозема, качественная вода. Можно успешно заниматься скотоводством. Причем не требуются особые финансовые вливания, природа нуждается в элементарном уходе, но жители этой республики «держать автомат научились», к сожалению, не от хорошей жизни, и разучились работать;

– обеспечить абсолютную прозрачность деятельности исполнительной власти РСО–А, широкое привлечение властью институтов гражданского общества к сотрудничеству, развитие заведомо выигрышных отраслей производства, высокие технологии, использование водных ресурсов, туризм;

– разработать схему диалога с обществом в вопросах, касающихся республиканской власти, и не решать их без мнения народа;

– все усилия правительства сосредоточить на прибыльных секторах экономики;

– привлечь новых людей к руководству министерствами, ведомствами.

РАЗДЕЛ 2. ОБЩЕСТВЕННОЕ МНЕНИЕ О НАИБОЛЕЕ ЗНАЧИМЫХ СОЦИАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМАХ

Глобализация дает возможность гражданам оценить понимание роли, которую играет повседневная жизнь, формируя наши представления о социальной среде, т.е. об обыденном, хорошо знакомом или же необычном в ней. Социальные изменения, в частности, рост цен на товары и услуги, могут стать причиной изменения политического фона как в регионах, так в целом и в стране. Здесь телевидение гражданам не может поменять «реальность», в которой они находятся.

В данном списке расположены ответы экспертов по степени важности социальных проблем для населения РСО–А в порядке убывания:

– рост цен на товары и услуги – 81,0%;
– коррупция – 61,8%
– рост жилищно-коммунальных платежей – 57,0%;
– снижение уровня жизни значительной части населения – 48,0%;
– сокращение доступа к бесплатному образованию и медицинскому обеспечению – 38,0%;
– безработица и ее угроза – 31,0%;
– охлаждение отношений России с Западом – 20,0%.

На этом фоне:

– борьба с преступностью – 11,5%;
– межнациональные проблемы: рост численности нерусского населения в традиционно русских областях – 9,0%;

– распространение исламского экстремизма – 9,0%;

– наличие межнациональных противоречий в обществе – 6,0%;

– ограничение свободы слова в центральных и региональных СМИ – 4,0%.

Как видно, политические и межнациональные проблемы актуальными не названы, обозначены преимущественно экономические. Усиленного внимания сейчас требуют экономика и материальные вопросы. Если они в ближайшее время не будут решены, на передовой край могут выйти политические и национальные проблемы.

Второй по важности названа проблема коррупции (61,8%). Более половины опрошенных экспертов (52,9%) самыми важными назвали экономический кризис, финансовые проблемы.

Таблицы №№ 4,5

КАКИЕ САМАЯ ВАЖНАЯ И ВТОРАЯ ПО ВАЖНОСТИ ПРОБЛЕМЫ СТОЯТ СЕЙЧАС ПЕРЕД РЕСПУБЛИКОЙ?
(В %)

	Самая важная	Вторая по важности
Рост цен на товары и услуги	81,0	15,0
Коррупция	61,8	17,6
Экономический кризис, финансовые проблемы	52,9	20,6
Неэффективность политического руководства в республике	50,0	11,8
Бедность	47,1	5,9
Безработица	44,1	17,6
Плохое медицинское обслуживание	44,1	17,6
Кризис в образовательной сфере	44,1	23,5
Экологическая обстановка	44,1	11,8

Инвентаризация земельного ресурса с целью улучшения использования земельного фонда	44,1	23,5
Отсутствие новых идей	41,2	26,5
Реконструкция заводов оборонно-промышленного комплекса	38,2	23,5
Сельское хозяйство	29,4	20,6
Демографические проблемы	29,4	2,9
Дороговизна жизни	26,5	14,7
Социальная безопасность и социальное обеспечение	26,5	8,8
Наркомания	26,5	26,5
Неэффективная правовая система	26,5	23,5
Алкоголизм	20,6	23,5
Развитие транспортно-логистического комплекса	20,6	8,8
Решение проблемы сохранения осетинских языка и культуры	17,6	20,6
Высокие проценты кредитов в банках	17,6	14,7
Рост преступности	14,7	20,6
Развитие туризма и рекреации	14,7	17,6
Повторение терактов	14,7	11,8
Неверие, бездуховность	14,7	14,7
Улучшение инфраструктуры г. Владикавказа и районных центров	11,8	20,6
Межнациональные отношения (Ингушетия, Грузия)	8,8	17,6
Плохая защита прав частной собственности	8,8	17,6
Территориальные притязания	8,8	20,6
Задержка заработной платы и пенсии	5,9	11,8
Промышленный розлив минеральных и столовых вод	5,9	11,8
Свобода средств массовой информации	5,9	17,6
Иммиграция, беженцы	5,9	11,8
Ваш вариант (напишите)	0	0
Ничего не беспокоит	0	0
Затрудняюсь ответить	0	0

Ровно половина экспертов назвали самой важной проблемой неэффективность политического руководства. 47,1% посчитали самой неотложной бедность населения. Одинаковое число ответов получили такие явления жизни, как отсутствие новых идей (41,2%), плохое медицинское обслуживание, кризис в образовательной сфере, безработица, экологическая обстановка, инвентаризация земельного ресурса с целью улучшения использования земельного фонда (по 41,1%). Более трети участников экспертного опроса (38,2%) считают наиважнейшей задачей реконструкцию заводов оборонно-промышленного комплекса.

Треть экспертного сообщества назвали демографические и сельскохозяйственные проблемы самыми важными (по 29,4%).

Каждый четвертый эксперт первостепенными по степени решения считает социальную безопасность и социальное обеспечение, наркоманию, дороговизну жизни (по 26,5%).

Каждый пятый участник экспертного опроса посчитал самым важным развитие транспортно-логистического комплекса (20,6%).

Проблемы межнациональных отношений (8,8%), иммиграции, беженцев, задержку заработной платы и пенсии, свободу средств массовой информации (по 5,9%), плохую защиту прав частной собственности (8,8%), даже высокие проценты кредитов в банках и решение проблемы сохранения осетинских языка и культуры (по 17,6%) эксперты посчитали не настолько важными, производными от первостепенных экономических проблем.

В качестве второй по важности решения задачи экспертами было также предложено большое разнообразие вариантов. Так, отсутствие новых идей, наркомания (по 26,5%), алкоголизм, кризис в образовательной сфере, неэффективная правовая система, реконструкция заводов оборонно-промышленного комплекса, инвентаризация земельного ресурса с целью улучшения использования земельного фонда (по 23,5%) были названы вторыми по степени важности. Экономический кризис, финансовые проблемы, кризис в образовательной сфере, решение проблемы сохранения осетинских языка и культуры, рост преступности, территориальные притязания, проблемы сельского хозяйства, улучшение инфраструктуры г. Владикавказа и районных центров назвал вторыми по важности каждый пятый из сообщества экспертов (по 20,6%).

Как видно из оценок, важнейшими и неотложными названы как экономические проблемы (коррупция и экономический кризис, недостатки системы здравоохранения и образования, бедность), так и проблемы организационные (неэффективное политическое руководство, отсутствие новых идей). Характерно, что насущные в 1990–2000 гг. политические проблемы (территориальные притязания, иммиграция, беженцы, межнациональные отношения, проблемы сохранения родного языка) перестали быть таковыми. Лишь незначительное число экспертов указал на них как на актуальные.

Эксперты изложили свои пожелания и видение проблемы.

В некоторых странах во избежание коррупцион-

ных схем к выделению бюджетных средств вовлечены большое число людей. В современном мире в социальной жизни доверие стало главным критерием в системе управления, например, доверие к соседу, коллеге, к тем организациям, которые контролируют производство продуктов питания, к ответственным за очистку воды или обеспечивающим эффективность банковских систем.

Все ужасы появились на территории РСО-А с 1998 по 2015 гг.: коррупция и хищения госсобственности выросли до небывалых размеров. Но в осетинских мифологических рассказах ужасы закаляют людей, а требования решения данной проблемы народ возлагает на Главу РСО-А В.З. Битарова. Коррупционеры никогда не жалеют, что они ограбили свой народ. У них претензии к власти, и они становятся врагами политической системы государства не потому, что они украли много денег, но из-за того, что они оказались за бортом бывшей для них власти. Хотя общество говорит им, что у них нет шанса вернуться к власти, они с этим не соглашаются.

Теперь мы должны строить жизнь на положительном заряде, учитывая, что отрицательный заряд с положительным дает позитив. Наши чиновники должны быть из такой материи, чтобы они были выше взяток и подкупа, тогда мы достигнем понимания тех шагов, которые намерены сделать наши руководители.

Безудержный рост цен на продукты питания и положение дел в ЖКХ – две проблемы, затрагивающие интересы почти всех жителей республики. Эту ситуацию принято считать рыночной, а она мафиозная, когда опре-

деленные группы влияния не позволяют под угрозой жизни снижать цены, в частности, на продуктовых рынках. К сожалению, нет никаких механизмов влияния на ценообразование, но они должны быть разработаны на уровне местного парламента. Реформа ЖКХ уже 10 лет со дня принятия Жилищного кодекса РФ фактически на уровне провала. Полностью оказалась несостоятельной идея о том, что государство уйдет из этой сферы, и вакуум будет заполнен бизнес-структурами и соответствующей конкурентной средой, что приведет к повышению качества услуг и доступным ценам. В итоге инвестиций крайне мало, а уровень управления структурами, которые пришли в ЖКХ, профессиональным не назвать.

Объектом внимания Главы республики должна стать проблема обеспечения населения чистой питьевой водой. Так, на сегодняшний день на водозаборе в поселке Редант в воде обнаружены превышающие предел допустимой концентрации (ПДК) соли тяжелых металлов, и это – результат работы вредного производства завода «Электроцинк», а в поселке Заводском вода не соответствует санитарным нормам, поэтому жители часто подвержены различным заболеваниям.

В системе управления важно, чтобы обращали внимание на культуру населения. Уже давно доказано, в том числе лауреатами Нобелевской премии, что она напрямую влияет на экономику. Известно, что Япония достигла вершин в экономике, опираясь на традиционную культуру. Мы живем в массовом обществе, т.е. подавляющее большинство населения республики городские жители, т.е. проживают в г. Владикавказе и малых городах,

но наше телевидение постоянно показывает «сельскую клубную» культуру, а нам необходимо добиваться, чтобы на основе национальной мы смогли достичь успехов в танце, музыке, пении и т.д. У нас есть примеры – это наши выдающиеся дирижер Валерий Гергиев, балерина Светлана Адырхаева, оперная певица Вероника Джиоева и т.д. Даже наши дети покоряют весь мир: Тимур Сланов, Тимур Зангиев, Дана Муриева и др. Опираясь прежде всего на свою национальную культуру, они приобрели мировое признание. В мировой культуре много примеров, скажем, группа «Битлз» в своем творчестве опиралась на английский фольклор. У нас в крови не меньше «героизма» в этом смысле…

В решении проблемы сохранения осетинского языка хочется сделать акцент на следующие аспекты. Причин много, но, пожалуй, самый главный деффект конструкции – то, что в свое время первоначальные разработчики теории осетинского языка допустили ошибку, не вписав в эту конструкцию идеологию этноса, основополагающую роль в котором играет язык. Также допустили ошибку бывшие руководители республики, не осознавшие, какие негативные последствия повлечет за собой отмена в 60-х годах XX века изучение родного языка в городских средних общеобразовательных школах. Ни один политик первого эшелона, начиная с 1917 года, ни разу не выступил в защиту родного языка. Второй эшелон, конечно, поддерживал первый. В результате мы пришли к плачевному итогу, когда несколько поколений родителей не говорили на родном языке, что привело к тому, что молодая осетинская семья, не зная

осетинский, не может его передать своим детям. Настало время, когда государство, общественные институты должны сделать все и, в частности, изыскать средства на обязательное индивидуальное обучение каждого родителя, не знающего родной язык. Сегодня подавляющая часть осетинского населения не разговаривает на нем. И мы теряем энергию, мудрость, накопленные нашими предками за тысячелетия. К примеру, еврейская религиозная идеология, возникшая примерно в I тысячелетии до н.э., являлась также идеологией этноса, и на основе этой конструкции евреи выстраивают политическую, социальную, экономическую и культурную жизнь, где сохранение этноса является основополагающим.

Если попробовать охарактеризовать сегодняшнее состояние осетинского общества в области экономики и культуры, то оно сильно напоминает безумного пастуха из одноименного стихотворения Коста Хетагурова. Процитирую поэта: « Глянул вниз пастух с обрыва, глаз не мог отвесть: плыло облако лениво, белое, как шерсть. Он в мечтах своих унесся к облаку тогда, крикнул на краю утеса: «Прыгну я туда!». XXI век считается обществом риска. И жизнь с каждым днем становится все опаснее. В такой ситуации людям тяжело сделать правильный выбор. Учитывая слабую экономику в регионе, каждый республики выбирает тот язык, с которым, как ему кажется, будет меньше рисков.

Некоторых политиков удивляет, почему общество так упорно хочет ликвидировать на территории республики завод «Электроцинк». Дело в том, что природа и общество непрерывно воздействуют друг на друга. Из-

менения в обществе влияют на природную среду, а экологические изменения, в свою очередь – на общество. Сегодня традиционная сфера политики утрачивает свою власть, поскольку основные риски исходят из этой системы: это ничем не завуалированный коррупционный фон в республике, варварское разрушение старой части города Владикавказа, хаотичное строительство новых зданий, в которых никто не проживает, аварийное состояние дорог, бесконтрольная раздача и расхищение государственной собственности (земли, зданий и т.д.)

РАЗДЕЛ 3. НОВЫЕ ИДЕИ КАК ФАКТОР УСПЕШНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРАВИТЕЛЬСТВА РСО–А

В современном мире государственным органам удалось сосредоточить в своих руках власть в небывалых доселе масштабах. Граждане могут контролировать власть только в незначительных размерах. Государственные чиновники даже появление новых идей, исходящих от общества, прежде всего воспринимают через призму своих интересов и близкого окружения. А в современном цифровом мире определяющим являются новые идеи, они являются базой для развития экономик в развитых государствах.

Данный вопрос был предложен экспертному сообществу республики. По мнению экспертов, новые идеи не часто выносятся на обсуждение в правительстве, даже если они обсуждаются, широкого отклика в рядах общественности не получают, потому что в этих вопросах нет открытости. Часто население оказывается неосведомленным и некомпетентным.

По мнению экспертов, проблемы в республике – на повестке дня правительства, но широкого отклика в рядах общественности не получают, потому что в этих вопросах нет открытости. Часто население оказывается неосведомленным и некомпетентным.

Нужно больше установок на использование опыта Запада, в первую очередь американского. В последнее время не видно, что для обсуждения и решения важных

проблем республиканского уровня привлекаются ученые и профессиональные экспертные сообщества.

Большинством экспертов признано, что идеи, которые могли бы стать двигателями перемен в социально-политической, экономической и культурной жизни республики, «иногда» выносятся на обсуждение в Правительстве РСО–А (45,2%).

Таблица № 6

КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, ЧАСТО ЛИ ВЫНОСЯТСЯ НА ОБСУЖДЕНИЕ В ПРАВИТЕЛЬСТВЕ НОВЫЕ ИДЕИ, КОТОРЫЕ МОГЛИ БЫ СТАТЬ ДВИГАТЕЛЯМИ ПЕРЕМЕН В СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ, ЭКОНОМИЧЕСКОЙ И КУЛЬТУРНОЙ ЖИЗНИ РЕСПУБЛИКИ? (В %)

Довольно часто	13,7
Иногда	45,2
Никогда	20,5
Затрудняюсь ответить	20,5
Итого	100,0

Пятая часть экспертного сообщества (20,5%) ответила, что такое не происходит никогда. Ровно столько же экспертов затруднились ответить. При этом они сослались на то, что события, происходящие за стенами правительственных зданий, не освещаются в СМИ. Идеи необходимо не только выносить и обсуждать, но также информировать народ о том или ином решении, их нужно выносить на обозрение нашему населению. Идея станет актуальной и способствовать переменам при реальном (честном и профессиональном) анализе сегодняшней ситуации в республике, если будут компетентные и заинтересованные руководители и хозяйственники. Это-

го, по мнению данных экспертов, пока не видно. Лишь 13,7% опрошенных ответили, что новые идеи обсуждаются правительством «довольно часто».

Новые идеи озвучивали тогда, когда председателем правительства был С. Хетагуров (1991–1994 гг.) Сейчас большая надежда на В. Битарова как на опытного бизнесмена. Если есть идея, она должна быть четко сформулирована и детализирована.

Общество воспринимает В. Битарова как надежду на изменения во всех сферах общественно-политической жизни, люди ожидают, что он продвинет начинания в бизнесе и республика поднимется на новый уровень.

Зачастую республиканский бюджет не пополняется налогами, потому что частные предприниматели скрывают или не показывают вообще свои доходы. Работники получают «серую» заработную плату, ниже прожиточного минимума (5 – 6 тысяч рублей), реально же выплачивается 10–15 тысяч. В итоге нарушается Трудовой кодекс, страдают граждане, потому что им назначаются низкие пенсии, страдает и республиканский бюджет. Частные предприниматели не оформляют официально сотрудников, чтобы не платить налоги.

По мнению экспертов, правительству необходимо уделять больше внимания Рокскому тоннелю, где таможенники часто создают проблемы для перемещения грузов через границу.

Пересекая российскую границу, невольно обращаешь внимание на таможенников: общение с людьми, внешний вид работников и самой таможни. На таможенной границе со стороны Грузии нет никаких очередей, в

отличие от нашей, где скапливаются огромные очереди и царит «хаос».

Многие наши граждане из Осетии едут лечиться в Грузию. Грузины сами гордятся своей медициной, а, к сожалению, у нас она не так развита.

Большей частью игнорируется общественное мнение, не проводятся фокус – группы по обсуждению жизненно важных вопросов.

Несмотря на то что в республике есть специалисты, готовые организовать высокотехнологичное производство на основе компьютерных технологий (СКГМИ), перед ними на сегодняшний день никто эти проблемы не ставит.

Как видно из таблицы №7, около двух третей опрошенных экспертов были пессимистичны в своих оценках. 16,4% заявили, что в Правительстве РСО–А нет таких людей, которые могут выдвигать новые идеи, способных мыслить категориями идей, тем более новых.

Таблица № 7

ЕСЛИ НОВЫЕ ИДЕИ НЕ ОБСУЖДАЮТСЯ, ТО С ЧЕМ ЭТО СВЯЗАНО? (В %)

В Правительстве РСО–А нет таких людей, которые могут выдвигать новые идеи	16,4
Нет смысла в этом, никому новые идеи неинтересны	20,5
Не обсуждаются, потому что, как правило, новые идеи не реализовываются	19,2
Другое мнение	16,4
Затрудняюсь ответить	16,4
Нет ответа	11,0
Итого	100,0

Каждый пятый опрошенный (20,5%) считает, что «смысла в этом нет, никому новые идеи неинтересны». Идеи выносятся на обсуждение для видимости, но в их реализации никто не заинтересован. Там, где происходит дискуссия, реального решения и прогресса по тем или иным проблемам ждать не приходится. Примерно то же число экспертов (19,2%) посчитали, что новые идеи не обсуждаются, потому что, как правило, не реализовываются.

Подтверждением данных прогнозов служат следующие доводы экспертов. Отсутствие идей обосновывается отсутствием финансирования. Новые идеи, их отсутствие или же несостоятельность – это общероссийская проблема, но совершенно не республиканская. Когда за бочку нефти платили 120–130 долларов, в стране было много управленцев, которые источали идеи, как использовать сверхприбыли. Как только цена упала до 30, менеджеров не стало. В условиях ограниченного республиканского бюджета и оптимизации расходов нужна атмосфера, в которой идеи для начала просто бы появлялись. Сейчас грандиозные и капиталоемкие проекты не нужны – нужны инвестиции в сумме 50–100 млн рублей для создания сети малых и средних предприятий в любых сферах производства. Если цепочка, к примеру, между наукой и производством выглядит хрупкой и неубедительной, надо изучать причины этого, и в первую очередь – за счет диалога власти, бизнеса и исследовательской среды.

Подобная ситуация в республике и стране в целом обусловлена чудовищным уровнем коррупции во всех

эшелонах власти. Когда человек попадает на службу за взятку, от такого чиновника идеи не поступают. Главная задача для него – вернуть потраченные на трудоустройство деньги.

Общественное мнение таково, что если власти РСО–А не решат проблему с коррупцией, это грозит правящей элите полной потерей доверия общества.

Можно привести пример с Грузией, где в Доме юстиции очень быстро и качественно решаются многие проблемы граждан, касающиеся получения различных справок. Грузин, «прославившихся» еще в советские времена своим взяточничеством, научили не брать взятки, так неужели россиян нельзя отучить от мздоимства?

Материалы исследования позволяют сделать вывод, что большинство экспертов считают, что те многие новые идеи, которые обсудаются на заседаниях правительства, не освещаются СМИ. Идеи необходимо не только выносить и обсуждать, но также информировать народ о том или ином решении.

РАЗДЕЛ 4. ОРИЕНТАЦИЯ НАСЕЛЕНИЯ НА АКТИВНЫЙ ТРУД

Ориентация на труд – проблема, характерная для всего постсоветского пространства, даже для Прибалтики и, в том числе, для стран европейского востока: Венгрии, Румынии, Польши и т.д. Это связано с тем, что в течение многих десятилетий население привыкло к опеке со стороны государства. Нужды в опоре на собственные силы не было. Но, начиная с 80-х годов XX века, с началом перестройки, государство начало уходить от управления экономикой. В последующем, когда в 90-х гг. гражданам объявили, что они живут в условиях рыночной экономики, случился обвал в социально-экономической, политической жизни страны по всем показателям. Произошли разложение и люмпенизация общества, т.е. граждане перестали чувствовать государство, и с этим постепенно ушел и страх. Здесь уместно вспомнить японское послевоенное «чудо»[10] 50- х годов XX в., когда общество встало перед выбором: провести либерализацию экономики (активно предлагавшуюся США) или же сохранить ее развитие с учетом японской специфики. Суть состояла в том, чтобы отказаться от милитаризации, но сохранить государственное вмешательство и коллективную продуктивность японского общества. Такую модель предложили японские социологи, она была услышана и вскоре Японию

[10] Федотова В.Г. Колпаков В.А., Федотова Н.Н. Глобальный капитализм: три великие трансформации. М., 2008. С. 444.

стали причислять к развитым странам Запада. Организация предприятий по типу семьи сумела нацелить традиционное японское общество на великий труд. Позже наступила стагнация, которую японские социологи объяснили нехваткой вестернизирующего начала и с учетом этого предложили новый проект. Такая модель, подсказанная социологами, была спасением для японского общества.

Исторически в России всегда были сильны государственные позиции. И мы как традиционное общество оказались неготовыми к либерализации экономики. В рыночных условиях надо делать ставку на себя. К сожалению, если такого опыта нет, отсутствует уверенность в завтрашнем дне. Как только начинается кризис, большинство ищут другую или дополнительную работу. Согласно проведенному исследованию (лето 2015 г.) только 3,0% респондентов собираются открыть свой бизнес. Этот смехотворный процент показывает, что собственную инициативу граждане проявлять так и не научились. Даже на селе предпочитают работать в колхозе, а не заниматься фермерством.

Опекунские функции государства все еще очень велики. Надо признать, что центральным правительством удается не допускать тотальную безработицу за счет создания бюджетных мест в государственных организациях за счет роста чиновничьего аппарата, который, по последним данным, составляет 14-15% от общей численности населения страны, нигде в мире не наблюдается такого засилье чиновников. В результате создается ил-

люзия занятости населения, получающего низкие зарплаты, а это влечет за собой высокую коррупцию.

Государственным структурам необходимо изменить стратегию. Вместо создания рабочих мест в «квазиорганизациях» с мизерной зарплатой стоило бы сосредоточить усилия на поддержке малого бизнеса, особенно на селе, который практически повсеместно в стране является неприбыльным. Люди подавлены, не хотят рисковать последними деньгами или просто не знают, с чего начинать. От будущих фермеров для создания своего дела требуют кипы бумаг, которые даже человек с высшим юридическим образованием собрать не в силах. При оформлении кредита в Сельхозбанке требуются «откаты», составляющие до 60,0% от заемной суммы. А без полной суммы создать и поддержать собственное дело нереально. Вместо «преданных взоров» в сторону центра и слезливого умиления при звуках Гимна России наши чиновники всех уровней могли бы на деле продемонстрировать свою любовь к Отечеству и людям труда, предоставив собственным производителям «зеленую улицу» в деле развития производства и создания рабочих мест в городе и на селе.

Заметим, во всем мире фермерские хозяйства пользуются всемерной поддержкой государства, кредит получить легко, производителей не душат «плановыми» проверками.

По оценкам экспертов, более половины занятых трудом граждан считают себя хорошими (57,5%) и более четверти (27,4%) – отличными профессионалами (таблица № 8).

Таблица № 8

КАК ВЫ ОЦЕНИВАЕТЕ СВОЮ ТРУДОВУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ТАМ, ГДЕ РАБОТАЕТЕ?
(В %)

Профессионал, отлично знаю свое дело	27,4
Хорошо знаю свое дело	57,5
Особого рвения к работе нет	5,5
Другое	6,8
Затрудняюсь ответить	2,7
Итого	100,0

Вознаграждением своего труда люди недовольны. Они не верят, что за его счет можно заработать приличные деньги, чтобы обеспечить достойную жизнь себе и своей семье, поэтому многие, не желая трудиться за копейки, потеряли квалификацию. Низкая заработная плата не мотивирует к труду. По оценкам экспертов, таких граждан немного (5,5%).

Имеет место общая невостребованность деловых, мобильных, профессиональных кадров на фоне расцвета равнодушия и некомпетентности бюрократии.

По оценкам экспертного сообщества, менее половины граждан РСО–А, скорее, ориентированы на активный труд (46,6%), а каждый пятый (20,5%) – в высокой степени.

Таблица № 9

КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, НАСЕЛЕНИЕ РСО–А ОРИЕНТИРОВАНО НА АКТИВНЫЙ ТРУД?
(В %)

Думаю, да	20,5
Скорее, да	46,6
Думаю, нет	8,2
Скорее, нет	15,1
Другое мнение	8,2
Затрудняюсь ответить	0,0
Нет ответа	1,4
Итого	100,0

Люди ищут и ждут от власти возможностей для эффективной работы. По мнению экспертов, население ориентировано на активный труд. Сельский житель – созидатель, он готов работать, кормить свою семью, но земли у него нет. Сейчас мы пожинаем плоды порочной системы, когда большие наделы остались за теми, кто в момент передела колхозной и совхозной собственности был ближе к власти или же овладел «серыми» схемами, которые позволили ему получить в свое распоряжение слишком много земли.

Лишь 15,1% граждан, по экспертным оценкам, не готовы к активному труду. Среди причин пониженной активности были названы:

– общий кризис в экономике: «Трудовая активность связана закономерно с наступившим кризисом»;

– неумение и нежелание работодателя поощрять хороших работников: «Активный труд сегодня государством не поощряется. У нас главный герой – руководитель, а не рядовой труженик»;

– «население нашей республики ориентировано на труд, но в связи с ростом мигрантов уменьшаются шансы после вуза найти работу»;

– «заработные платы, которые у нас зафиксированы, не являются мотивацией для активности нашего населения»;

– «мало рабочих мест, особенно для молодежи».

Некоторые эксперты обозначили нежелание граждан проявлять инициативу и ждать помощи от государства: «Есть активные, есть пассивные, которые ждут помощи от государства»; «большинство людей не хотят трудиться, это сказывается на их материальном положе-

нии» «Если нет возможности для обустройства достойной жизни, то желание пропадает, а такие возможности должно предоставлять государство».

В этой связи экспертами отмечался низкий уровень социальной активности населения и молодежи, в том числе. Они считают, что трудовую активность необходимо мотивировать (побуждать). Нужны программы развития и инвестиции извне и, более того, программы развития с готовыми стратегическими и тактическими планами и готовыми, уже не «своими», руководителями.

Материалы исследования позволяют сделать следующие выводы. Имеет место невостребованность инициативных, деловых и мобильных профессиональных кадров на фоне засилья равнодушной и некомпетентной бюрократии. Вознаграждением своего труда люди недовольны. Они не верят, что за счет собственного труда можно заработать приличные деньги и обеспечить достойную жизнь себе и своей семье. Поэтому многие, не желая трудиться за копейки, потеряли свою квалификацию. Низкая заработная плата не стимулирует их к труду.

По оценкам экспертного сообщества, менее половины граждан РСО–А, скорее, ориентированы на активный труд (46,6%), каждый пятый считает (20,5%), что в высокой степени. Лишь 15,1%, по экспертным оценкам, не готовы к активному труду.

Руководство РСО-А должны быть готовым принимать радикальные меры, чтобы исправить ситуацию в экономике. Рано или поздно нам могут отказать в дотациях, т.е. мы должны быть готовыми и к такой любой ситуации.

РАЗДЕЛ 5. КАЧЕСТВО ПРЕПОДАВАНИЯ В ШКОЛАХ, ЛИЦЕЯХ, ГИМНАЗИЯХ КАК ФАКТОР ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА РСО–А

Экспертное сообщество считает, что неготовность населения вести самостоятельную коммерческую деятельность лежит на системе образования, которое само функционирует по остаточному принципу. Материальная составляющая не является сегодня единственной проблемой образования, сама система устарела, особенно в части идеологии, и совершенствовать нужно прежде всего профессиональную подготовку. Готовят сегодня специалистов самых современных сфер, например программистов, но сама идеология не позволяет развить инициативность – ведь хорошее образование подразумевает не просто владение информацией, но и умение в профессии проявлять инициативу, творчество.

В советский период проводились значимые для будущих специалистов мероприятия: различные выставки, позволяющие проявить творческую составляющую, и т.д. Это побуждало к индивидуальной деятельности и созиданию, что является основой любой деятельности, в том числе и предпринимательской.

По данным Комиссии по делам образования Евросоюза, учителя начальных школ зарабатывают в ФРГ от 38 200 до 51 400 евро в год. Годовое жалованье педагогов немецкой средней школы составляет от 42 200 до 64 000 евро. Эти показатели – выше среднего уровня по Европе. В системе среднего образования ЕС ежегодный

доход начинается с 56793 и к окончанию стажа увеличивается до 98763 евро [Euromag, www].

Студентам и выпускникам педагогических факультетов (Lehramt) в Германии предоставляется хороший шанс: если правильно подойти к организации учебы, то перспективная профессия и надежная работа гарантированы. Со среднемесячным доходом в 3160 евро (по данным Статистического ведомства ФРГ) немецкие учителя занимают «золотую середину» в рейтингах самых высокооплачиваемых профессий. Кроме того, привлекательной профессию школьного педагога в Германии делает и статус чиновника, который может получить учитель. Этот статус гарантирует его обладателю ряд привилегий, в том числе налоговые послабления и высокую пенсию в старости [Новости и аналитика…, www].

В Бельгии учителя первой и второй ступеней обучения получают примерно ту же заработную плату. Во Франции ситуация с оплатой в системе образования гораздо печальнее: молодые учителя получают лишь 21105 евро в год, а заканчивают карьеру с доходом в 39685 евро.

У российских учителей и преподавателей вузов тяжелое как материальное, так и социальное положение. Средняя зарплата учителей – около 26 тыс. руб., но если посмотреть на нагрузку, то это зарплата в среднем на 1,3 ставки, т.е. на ставку приходится в среднем только 20 тыс. Каким при этом может быть качество образования?

Один учитель контактирует в среднем со 170 детьми в год. Значит, он просто отчитывает уроки, т.к. устает невероятно. Плюс ко всему – полный «феодализм» со стороны директоров.

Престиж профессии учителя в России за последние 10 лет значительно понизился. Об этом заявили более половины (51,0%) участников опроса, проведенного порталом Superjob.ru [Вакансии…, www]: 64,0% опрошенных отметили, что не считают эту профессию престижной, обратное заявили лишь 21,0% респондентов. «Ни карьеры, ни зарплаты, ни уважения учеников и родителей» – такова распространенная точка зрения о педагогах в России, сообщил 4 октября 2015 г. «Интерфакс» [Интерфакс, www].

Более половины экспертов считают, что граждане неудовлетворены качеством преподавания в школах, лицеях, гимназиях (см. табл.) Приведенные данные так же были подтверждены исследованиями, проведенными нами в 2014 г. [Дзуцев, 2014: 195].

Таблица № 9

УДОВЛЕТВОРЕНЫ ЛИ ВЫ В ЦЕЛОМ КАЧЕСТВОМ ПРЕПОДАВАНИЯ В ШКОЛАХ, ЛИЦЕЯХ, ГИМНАЗИЯХ?
(В %)

1. Да	6,8
2. Скорее, да	32,9
3. Скорее, нет	42,5
4. Нет	12,3
5. Затрудняюсь ответить	5,5
Итого	100,0

42,5% опршенных них выбрали ответ «скорее, неудовлетворены», 12,3% были еще более категоричны. Эксперты дали следующие разъяснения: директора школ установили себе высокие ставки, т.е. приватизировали школы, а учителя – классы, и смотрят на своих учеников как на объект доходов. Учителя не создают

обстановку, позволяющую учащимся проявить себя, в результате знания и нравственное воспитание ушли на второй план.

Система ЕГЭ отразила мрачную действительность. Советскую систему образования необходимо вернуть в школу по крайней мере в сфере четкой постановки задачи педагогам.

Треть экспертного сообщества (32,9%) считает, что граждане скорее удовлетворены качеством преподавания в школах и гимназиях, 6,8% ответов экспертов были в пользу окончательного «да».

Ответы экспертов в пользу неудовлетворительного качества образования в республиканских школах, лицеях, гимназиях несколько выше, чем удовлетворительного, хотя разница между положительными и отрицательными ответами составляет 15,0%.

Отвечая на вопрос, какие меры следует предпринять для повышение удовлетворенности качеством преподавания в школах, лицеях, гимназиях, эксперты предложили следующие идеи по улучшению качества образования:

– перейти к форме сдачи экзаменов, как в советское время, так как сегодня «все слишком сухо, не вызывает интерес»;

– не принимать разработки всех авторов к изучению в школах;

– сократить документооборот, предоставить преподавателям больше самостоятельности;

– необходимо повысить заработную плату для активации работы педагогов и создать комфортные условия для обучения;

– после 8-го класса делить детей по способностям и более углубленно заниматься с ними;

– привлечь в школу качественных преподавателей, повысить им зарплату, не продавать аттестаты;

– повысить ответственность родителей в воспитании и образовании своих детей;

– улучшить инфраструктуру в школах;

– преподавать основы рыночной экономики [11].

Обобщив все замечания и предложения экспертов, можно выделить две большие группы. Одна часть экспертов сосредоточили свое внимание на необходимости повышения оплаты труда и престижа педагогов, вторая – на реформирование стандартов обучения.

По мнению первой группы, учебные заведения ориентированы на репетиторство, педагогу стало невыгодно хорошо учить детей, он нацелен на «зарабатывание» денег дополнительными занятиями.

Необходимо повысить зарплату преподавателям до окладов чиновников, приравнять их к госслужащим. Поднять заработную плату учителям, чтобы они были мотивированными по отношению к профессии, вернуть советскую систему образования, чтобы устранить коррупционный фон.

Поднимать престиж учителя необходимо прежде всего путём повышения доходов учителей и ответственности за знания учеников. Также нужно существенно повысить оплату труда педагогов в вузах (за счет снижения

[11] Дзуцев Х.В. Этносоциологический портрет республик Северо-Кавказского федерального округа РФ. М.: РОССПЭН, 2012. С. 168.

уровня оплаты управленческим кадрам вузов), и дифференцировать оплату в привязке к стажу.

Другая часть экспертов считает необходимым провести реформирование школьного образования. Следует осуществлять контроль за деятельностью педагогов, выявлять степень компетентности преподавательского состава, проводить беспристрастную объективную аттестацию педагогов. Необходимо изменить технологии модернизации среднего образования с формально-документационных на содержательно-интеллектуальные: оценка школы и учителя должна осуществляться по уровню знаний, степени воспитания и общего развития ученика, т.е. методы преподавания и воспитания детей должны стать главным объектом и предметом реформирования. Для этого необходимо широко тиражировать лучшие практики обучения и развития российских и зарубежных школ.

Для повышения качества знаний надо систему образования сделать более жесткой. Школа – это закрытое заведение, и государство должно навести жесткий порядок, который коснется и директора, и учителей, и школьников. Необходимо вернуть в школу мужчин-учителей. Если мы хотим иметь качественных учителей, следует отменить коммерческий набор в пединституты и вузы, которые готовят педагогов для СОШ.

Часть экспертов имеют претензии к новым школьным программам. В современных условиях нужно стимулировать ученика к логическому и творческому мышлению, а ЕГЭ должен быть вспомогательным инструментом. Следует повысить качество учебных и методиче-

ских пособий, усовершенствовать или отменить систему ЕГЭ. Также необходимо уменьшить до разумного уровня бумаготворчество и отчетность в школе. Качество образования будет расти по мере расставания с порочной идеей всеобщего образования.

Граждане РФ после украинских событий знают, какие средства Запад тратит на разрушение государственности России. Основой экономической и политической мощи во времена СССР было наше образование. В 2004–2012 гг. разрушили действующую систему образования в пользу ЕГЭ. До сих пор новая система функционирует и продолжает наносить вред российскому обществу.

По мнению одного из экспертов, качество преподавания напрямую зависит от того, как чувствует себя учитель. Он оказался под валом бумаг, всевозможных отчетов, и все это для того, чтобы получать стимулирующие выплаты. Прежде чем критиковать или подвергать пристальному анализу профессионализм отдельно взятого учителя, нужно честно ответить на вопрос: «А не является ли стимулирующая выплата в 3–5 тысяч рублей унизительной?». Ведь вместе со стимулирующей надбавкой преподаватель выходит на заданный параметр, чтобы в конечном итоге получить среднюю зарплату по экономике региона, которая согласно официальной статистике «вышла» в среднем в России на 20 500 рублей. Нынешняя система оплаты труда учителя является громоздкой, и следует подумать над тем, как ее упростить – проще говоря, сколько стоит один час преподавания – 500, 600, 700 или 1000 рублей в зависимости от стажа, предмета и других факторов.

Как видно из приведенного списка замечаний и пожеланий, больше всего внимание экспертов было обращено в пользу повышения зарплаты учителей и преподавателей, престижа учительского труда. Вторая по частоте тема – совершенствование системы контроля знаний в школах и отказ от ЕГЭ.

РАЗДЕЛ 6. СИСТЕМА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В РСО–А КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ ВЫСОКОТЕХНОЛОГИЧНОГО ПРОИЗВОДСТВА

Данные о зарплате, условиях контрактов, льготах и компенсациях преподавателей государственных университетов 28 стран были собраны группой из трех десятков исследователей в Center for International Higher Education в Бостоне и подготовлены к публикации в виде книги под названием «Зарплаты профессуры. Глобальный сравнительный анализ компенсаций и других условий трудовых договоров» под редакцией Филипа Альтбаха, Лиз Рейзберг, Марии Юдкевич, Григория Андрущака и Ивана Ф. Пачеко[12]. Выяснилось, что в среднем опытный профессор в Швейцарии получает 17 073 франков в месяц. Это на 3 тысячи больше, чем в Канаде, и почти вдвое, чем в Германии, где профессора считаются государственными служащими. Даже откорректированные с учетом швейцарской покупательной способности цифры показывают, что для иностранных профессоров работа в швейцарских вузах оправдывает вложенные усилия. Этот факт не прошел мимо газеты NZZ am Sonntag, опубликовавшей на основании данных Paying the Professoriate сравнительную таблицу зарплат преподавателей в пересчете на швейцарские франки[13].

Зарплата преподавателей высших учебных заведе-

[12] Altbach Ph., Reisenberg L., Judkevich M., aNDREW"Paying the Professoriate. A Global Comparison of Compensation and Contracts". Routledge, New York 2012.

[13] Интернет-ресурс http://nashagazeta.ch/news/

ний Франции стартует с 41535 евро в год и к концу рабочего стажа финиширует в сумме 58838 евро. В Бельгии преподаватели могут рассчитывать на максимальный доход в 52533 евро в год, при этом в начале карьеры они получают не более 29971 евро за 12 месяцев.

Преподаватели высших учебных заведений Германии располагают завидным доходом. Начинающий педагог может рассчитывать на 41535 и увеличить доход к концу карьеры до 58838 евро.

Самая удручающая ситуация по оплате труда учительско-преподавательского состава сложилась в Польше и Словакии**,** как сообщает ОЭСР: доход педагогов колеблется от 7333 до 12181 евро в год[14].

В Эфиопии (четвертой с конца списка по уровню оплаты профессуры) месячная зарплата профессора университета в 30 (!) раз превышает ВВП на душу населения, что явственно доказывает, насколько в этой стране ценятся научные кадры и образование в целом. Для сравнения: в Соединенных Штатах, Германии или Австралии преподаватели вузов получают приблизительно в два раза больше ВВП на душу населения.

Гарантируют ли зарплаты профессоров наивысшее качество обучения в той или иной стране? Швейцарские университеты, к примеру, высоко ценятся в мире, что объясняется исключительной результативностью их работы. В этой стране немало высших школ международного значения, это для такого маленького государства замечательный факт.

Что касается наших вузов, то проблема заключается

[14] Интернет-ресурс http://www.euromag.ru/

в отсутствии профессиональной подготовки. Нет заводов, предприятий, и непонятно, кого готовить. Готовят инженера по транспорту или инженера-электронщика. Но он не будет работать инженером на заводе по выпуску компьютеров. Мы их не производим. Нет узкой специализации, потому что непонятно, кому нужен будет этот специалист. Поэтому идет подготовка только инженеров, технологов, социологов, большинство из которых работают не социологами, а социальными работниками, потому что спроса на профессию социолога нет. Студент изучает предметы в течение 4–5 лет, которые ему абсолютно не нужны, у него нет профессиональной подготовки. Это проблема вузов в связи с отсутствием предприятий соответствующего профиля. Экономику надо развивать, тогда будет спрос на специалиста и изменится структура образования.

Во многих случаях дипломы не востребованы, и молодежь идет работать на рынок, например. Есть жалобы со стороны университетов на огромное перепроизводство экономистов и юристов. А на кого они должны учиться? В Москве масса банков и прочего, но работу найти невозможно. И тогда остается уезжать за рубеж. Коррупция в вузах колоссальная. Там необходима «ломка», но она будет бесполезна, если мы не станем развивать экономику, и не решим ни одну социальную проблему, ни занятости, ни подготовки кадров.

Несмотря на активную критику системы высшего образования, более половины экспертов признали его безусловную важность (54,8%), около трети указали, что оно, скорее, важно (28,8%).

Таблица № 11

КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, В НАШЕ ВРЕМЯ ВАЖНО ИМЕТЬ ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ?
(В %)

1. Безусловно, важно	54,8
2. Скорее, важно	28,8
3. Скорее, неважно	15,1
4. Безусловно, неважно	1,4
5. Затрудняюсь ответить	0,0
Итого	100,0

Лишь незначительная часть экспертов посчитали, что образование, скорее, неважно (15,1%) и, безусловно, неважно (1,4%).

Доводы о безусловной важности высшего образования:

– чем выше образованность, тем взаимодействие общества происходит на более высоком уровне, появляются новые идеи;

– чем выше уровень подлинного образования, тем шире возможности человека, однако необходимый уровень следует определять отдельно для каждого гражданина. Большинству высшее образование недоступно, а значит, им следует предложить другие направления профессионального роста;

– диплом необходимо иметь, но по нему нельзя судить о человеке. Нужно проверять знания студентов, полученные в ходе учебы, как университетские, так и школьные.

– Доводы о неважности высшего образования были такими:

– высшее образование стало престижным для ро-

дителей, но они не думают, что получение диплома не гарантирует молодому человеку работу по специальности, потому что у него нет качественного образования;

– даже если человек хочет получить профессию, требующую высшего образования, освоить ее будет для него весьма затруднительным. В том качестве, в котором сегодня «высшее образование» присутствует в республике, оно никому не нужно: ни самому человеку, ни обществу. Вузы неэффективны вообще. В отрыве от госзаказа и общественного запроса их работа не имеет смысла. Это мощный фактор снижения эффективности вузов. Инициатором любых изменений в республике должна быть в первую очередь республиканская власть, и никак не федеральная. А мы или отбиваемся от федералов, или подкупаем их, либо молча саботируем, тянем время, негласно объединяемся в неэффективных усилиях против федеральной власти, рассматривая ее как совсем не несущую благо.

– Свои пожелания эксперты изложили следующим образом:

– качественное получение знаний зависит и от молодежи, и от преподавателей, но контроль должен вестись и со стороны государства, и со стороны родителей;

– необходимо, чтобы каждый кандидат на рабочее место подтверждал свой диплом, то есть проверять его знания, а не его кошелек;

– хотя диплом и утвердился как формальный документ, его необходимо предоставлять. Поэтому молодежь несерьезно к этому относится, т.к. в обществе ут-

вердился стереотип по поводу того, что диплом – это просто бумага, которая нужна для устройства на работу. Он уже не оценивается как труд, над которым человек работал пять лет. Теряется значимость диплома.

Несмотря на серьезную критику нашей образовательной системы, 60,3% ответов экспертов было в пользу того, что хорошее высшее образование в РСО–А получить возможно (таблица № 12).

Таблица № 12

В РСО–А МОЖНО ПОЛУЧИТЬ ХОРОШЕЕ ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ? (В %)

1. Безусловно, можно	20,5
2. Скорее, можно	60,3
3. Скорее, нельзя	15,1
4. Безусловно, нельзя	4,1
5. Затрудняюсь ответить	0,0
Итого	100,0

При этом каждый пятый (20,5%) посчитал, что хорошее образование получить, безусловно, можно.

Эксперты привели следующие доводы:

– если молодой человек хочет получить хорошее образование, то в наших вузах есть все условия;

– у нас можно получить хорошее образование, но не нужно забывать о самообразовании;

– при желании качественное образование получить можно; для улучшения качества преподавания необходимо привлекать к преподавательской деятельности практиков.

Менее пятой части (15,1%) экспертов считают, что хорошее образование в республике получить, скорее,

нельзя, 4,1% – что, безусловно, нельзя. Эксперты привели следующие доводы. Образовательная идеология не нацелена на хорошее образование. Качество не соответствует даже тому минимуму, который требуется. У учащихся нет рвения к учебе, потому что кризис заставляет их думать о выживании.

Экспертами были предложены следующие идеи по улучшению и повышению качества высшего образования в РСО–А:

– в вузах республики высокая коррупция, а в такой ситуации качество образования никогда не улучшается. Необходимо вести с ней борьбу;

– установить жесткие требования как к студентам, так и к преподавателям. Вузы – это госучреждения, но занятия посещают 50,0% студентов от общей численности;

– повышать квалификацию преподавателей дисциплин в ведущих вузах страны;

– следует массовым порядком поднять квалификацию преподавателей, чтобы они могли широко применять в учебном процессе ориентированные на практику задания, основанные на самостоятельном поиске информации и необходимости выбора методов решения поставленных задач;

– активно развивать партнерские отношения с работодателями из разных регионов России, ближнего и дальнего зарубежья с целью заключения контрактов на трудоустройство выпускников вузов РСО–А. Для этого нужно ввести систему «заточки» выпускных работ студентов выпускных курсов бакалавриата и магистратуры

на решение проблем потенциальных работодателей;

– в подготовке кадров должны активнее участвовать лучшие практикующие специалисты;

В целом кризис высшей школы эксперты напрямую связывают с низким качеством управления образовательными организациями.

РАЗДЕЛ 7. ОБЩЕСТВЕННОЕ МНЕНИЕ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ РСО–А

Полицейские службы и ведомства Евросоюза выполняют большое количество функций помимо охраны общественного порядка и борьбы с преступностью. Они охраняют границы государства, занимаются обеспечением государственной безопасности и защитой конституционного строя. Свои полицейские структуры есть не только у Министерства внутренних дел, но и у транспорта, финансов, ведомств почты, радио и телеграфа. У германского бундесвера, к примеру, собственная военная полиция. Рядом полицейских полномочий обладают сотрудники лесничеств, организаций здравоохранения, страховых товариществ. Наиболее сложными и важными проблемами занимаются федеральные полицейские ведомства. Они же – главное связующее звено между полицейскими учреждениями, поддерживающее единое информационное поле во всей стране и оказывающее организационно – методическую поддержку территориальным подразделениям. Недаром одной из главных задач федерального ведомства по охране Конституции является борьба с правым и левым политическим радикализмом.

Печальные события, произошедшие в 1972 году на Олимпиаде в Мюнхене, стали причиной образования одного из лучших в мире подразделений по борьбе с терроризмом – GSG-9 (Grenzschutzgruppe). Федеральная

полиция, в состав которой входит это специальное подразделение, была преобразована в 2005 году из службы федеральной пограничной охраны. В этой структуре работают 40 тысяч человек, из них 6800 – гражданские служащие. Федеральная полиция располагает одним из крупнейших авиапарков в Европе. В него входят 5 эскадрилий и вертолетная группа. Есть своя авиация и у полицейских структур многих федеральных земель. Федеральное ведомство криминальной полиции организует отношения, возникающие между полицейскими службами и органами правосудия, активно сотрудничает с Интерполом.

Полицейские в Евросоюзе получают достойную заработную плату: от 2 до 4 тысяч евро в месяц. Как и в России, размер денежного содержания сотрудника зависит от его звания и выслуги лет. Полицейский является государственным служащим, обладающим особым статусом. Существует иерархия из 3-х классов. В полиции работают также лица, не являющиеся государственными служащими. Как правило, это персонал, обеспечивающий деятельность ведомства[15].

В Российской Федерации на март 2011 года штатная численность органов внутренних дел составляла около 1 280 000 человек[16]. К 1 января 2012 года согласно Указу Президента РФ от 01.03.2011 г. N 252 предельная штатная численность органов внутренних дел, которые финансируются за счет бюджета, сократилась до 1 106 472 человек. Указ Президента Российской Федерации от 5 мая 2014 года установил предельную численность ор-

[15] Еженедельная газета «Петровка, 38» 22 марта 2015

[16] http://www.rian.ru/defense_safety/20110301/340607437.html

ганов внутренних дел, финансируемую за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, в количестве 1 113 172 единиц[17].

Указом Президента Российской Федерации от 13 июля 2015 года численность была установлена в 1 003 172 единицы личного состава. Планируется сокращение численности подразделений вневедомственной охраны и аппарата управления[18]. После включения в 2016 году в систему МВД ФМС и ФСКН численность сотрудников увеличена в среднем на 76 000 человек.

Месячная зарплата руководителей различных подразделений полиции по России составляет примерно 100 000 рублей. Сотрудники, занимающие более низкие должности, получают около 30 000. Полицейские с пятилетним стажем работы имеют зарплату в среднем 25 000 рублей, с десятилетним – 28000. Если выслуга не менее 15 лет – не менее 30 000. Сотрудники, имеющие офицерские звания и опыт работы не менее пяти лет, получают жалованье в 36 000 рублей, с десятилетним стажем – 41 000, за 15 лет службы – 42 000.

Постановлением правительства в 2011 году был определен размер максимального оклада полицейского (без учета всяких надбавок и социальных льгот) – 45 тысяч рублей. Это уровень заместителя министра. Минимальный оклад – 6,5 тысячи (у курсанта).

Население РСО–А не связывает полицию и власть. Приведенные данные подтверждают эту мысль. Уровень доверия:

– к Путину – 72,0%;

[17]http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_163135/
[18] http://ria.ru/defense_safety/20150713/1126406608.html

– к правительству – 38,0%;
– к Госдуме – 22,0%;
– к полиции – 29,0%.

При достаточно высоком уровне доверия граждан к президенту количество голосов, выражающих степень доверия к органам власти, не превышает 40,0%. При этом количество голосов, выражающих доверие к органам правопорядка, не превышает 30,0%. Эксперты считают, что низкое доверие связано не с работой полиции как таковой. Оно зависит от грубого, непрофессионального взаимоотношения полиции к населению и коррупции в ее рядах.

Большинство граждан, у которых есть автомобили, повседневно сталкиваются с ГАИ и уровнем чудовищной коррупции в ее рядах. И это вызывает большое недовольство. Участились случаи незаконного оборота наркотиков в полицейской среде. Злоумышленников арестовывают, наркотические вещества забирают и отдают на перепродажу. Проблем много, население сейчас не воспринимает полицию как орган, от которого можно ждать защиты. Обращаются, конечно, когда необходимо и уже некуда деваться, но сейчас в большей степени боятся полиции, чем видят в ней защитника.

Материалы таблицы №13 иллюстрируют степень доверия граждан РСО–А к органам полиции.

Таблица № 13

В КАКОЙ СТЕПЕНИ ВЫ ДОВЕРЯЕТЕ ПОЛИЦИИ РСО–А?
(В %)

1. Полностью доверяю	1,4
2. Скорее, доверяю	42,5
3. Скорее, не доверяю	34,2
4. Полностью не доверяю	16,4
5. Затрудняюсь ответить	5,5

Итого	100,0

Несмотря на существенную критику работы полиции, ответов экспертов «скорее, доверяю» было немногим больше, чем «скорее, не доверяю» (42,5 против 34,2%), «полностью доверяю» – пренебрежительно мало (1,4%), «полностью не доверяю» – 16,4%. 5,5% экспертов предпочли вариант «затрудняюсь ответить».

Доводами о том, что общество полиции не доверяет, послужили следующие высказывания:

• наша полиция не работает с обществом, т.е. нет профилактики правонарушений;

• я не могу утверждать, что полностью доверяю, т.к. люди, занимающие такие высокие посты, редко задумываются о чужом благе;

• главная задача – защита населения, но, наблюдая за ними, можно заметить, что они ориентированы на устройство собственной жизни;

• полностью отсутствует уважение к среднему классу, превалирует незнание правовых аспектов и законов;

• полиции население не доверяет, потому что произошло уже много резонансных преступлений, участниками которых становились сами полицейские, т.е. нарушали закон и превышали свои полномочия;

• например, в Грузии обращаешь внимание на то, что к полицейскому очень большое уважение, доверие со стороны людей, что можно объяснить, скорее всего, низкой коррумпированностью грузинской полиции. Если кто-то предлагает полицейскому взятку, его арестовывают.

Данные таблицы №14 свидетельствуют: более половины (53,4%) опрошенных экспертов считают, что граждане не чувствуют себя защищенными благодаря дея-

тельности республиканской полиции.

Примерно в два раза меньше ответов было в пользу версии «граждане чувствуют себя защищенными», 16,4% опрошенных затруднились ответить, 1,4% уклонились от ответа.

Таблица № 14

ЧУВСТВУЕТЕ ЛИ ВЫ СЕБЯ ЗАЩИЩЕННЫМИ БЛАГОДАРЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РЕСПУБЛИКАНСКОЙ ПОЛИЦИИ?
В %

1. Да	28,8
2. Нет	53,4
3. Затрудняюсь ответить	16,4
4.Нет ответа	1,4
Итого	100,0

Материалы таблицы №15 демонстрируют мнение экспертов о причинах неэффективной работы полиции РСО–А.

Таблица №15

ЕСЛИ, НА ВАШ ВЗГЛЯД, ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПОЛИЦИИ РСО–А НЕ ОБЕСПЕЧИВАЕТ ВАШУ ЗАЩИЩЕННОСТЬ, В ЧЕМ ВЫ ВИДИТЕ ОСНОВНЫЕ ПРИЧИНЫ ЭТОГО?

(Отметьте все, что Вам подходит)
(В%)

1. Во взяточничестве (коррупции отдельных сотрудников полиции)	73,2
2. В отсутствии достаточного контроля за деятельностью полиции со стороны государства	58,5
3. В низком уровне профессионализма полицейских	63,4
4. Полиция – один из элементов развитой и укоренившейся коррумпированной системы	53,7
5. В недостаточном уровне материально-технической обеспеченности полиции	4,9
6. В низкой правовой культуре работников полиции	41,5
7. В низком уровне трудовых доходов полицейских	7,3
8. В низкой правовой культуре населения республики	31,7

9. Затрудняюсь ответить	12,2

Основной причиной, мешающей полиции РСО–А обеспечивать защиту граждан, эксперты назвали взяточничество, коррупцию (с оговоркой «отдельных сотрудников полиции») – 73,2%. В пользу версии «низкий уровень профессионализма» склонились 63,4%. Более половины (58,5%) считают, что причина неэффективной работы полиции РСО–А кроется в отсутствии достаточного контроля за ее деятельностью со стороны государства. Другая половина ответов экспертов (53,7%) была в пользу версии «полиция – один из элементов развитой и укоренившейся коррумпированной системы». 41,5% опрошенных считают, что причиной незащищенности граждан является низкая правовая культура работников полиции. Треть экспертов (31,7%) – что причина неэффективности деятельности органов полиции кроется в «низкой правовой культуре населения республики». Лишь незначительное число (7,3%) – низкий уровень трудовых доходов полицейских.

Ниже приведено развернутое мнение экспертов о возможностях повышения эффективности работы полиции в республике.

Вопросы доверия или недоверия к ней – классические и извечные. Утвердительный ответ может быть только на уровне одного подхода – респондентами социологических опросов должны быть люди, пострадавшие от преступных посягательств. Их оценка в плане раскрытия или нераскрытия уголовного деяния должна стать отправной точкой для выводов о том, насколько полиция противостоит уголовной преступности. Есть

смысл рассматривать защищенность через призму того, как государство наказывает тех, кто посягнул на эту защищенность. Кроме того, крайне слабо просматривается социальная ответственность офицеров полиции, специализирующихся на выявлении, а затем – и расследовании преступлений экономической направленности. Методика определения эффективности должна выглядеть просто: какой ущерб нанесен государству, к примеру, через криминальный уход от налогов, какая сумма возвращена в бюджет в ходе следственных мероприятий? Ущерб и его возмещение должны стать главными критериями. Недопустимо тратить из бюджета деньги на содержание структур, которые своим существованием его не пополняют!

Увеличение федеральных структур в национальных республиках, как показывает практика, приводит не к положительному эффекту, а к ухудшению социально-политической ситуации в регионе.

Экспертами были предложены следующие идеи по улучшению и повышению качества республиканской полиции:

- в полиции должны работать люди с высшим образованием, знающие и соблюдающие закон;

- жесткий контроль за деятельностью полиции, провести чистку органов;

- кадровые перестановки на всех уровнях с учетом мнения общества;

- на работу принимать честных и работоспособных людей;

- образованность и культура поведения полицей-

ских должны быть нормой;

- полностью ликвидировать в полиции личностные и родственные отношения;

- научить полицейских грамотно разговаривать с нарушителями на основе закона;

- каждый полицейский должен понимать, что его главная задача – безопасность законопослушных граждан;

- при отборе принимать на работу качественных работников, квалифицированных, а не взяточников, правильно мыслящих, а не по знакомству;

- провести замену кадров в высших чинах, органах МВД, все беды – от них;

- усиление контроля в связи с коррупцией с учетом мнения общества о каждом сотруднике;

- полная информированность общества о работе этой системы. Мы не знаем, умеют ли полицейские стрелять, в каком физическом состоянии находятся рядовой и офицерский составы; наблюдая за офицером, думаешь, какой он в службе с таким большим весом. Если на Западе, например, полковник не в состоянии отжаться 20 раз, его увольняют;

- ужесточить контроль государства за системой МВД, включая и местные государственные органы;

- искоренить клановость;

- для работы в полиции нужно отбирать лучших из лучших, а не тех, кто даст больше, или по родственным связям;

- провести чистку и поставить людей, знающих правовые основы и не страдающих желанием получить вы-

году;

- за любую обоснованную жалобу принимать строгие меры, а не покрывать.

РАЗДЕЛ 8. ОБЩЕСТВЕННОЕ МНЕНИЕ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУДЕБНОЙ СИСТЕМЫ РСО–А

Судебная практика в Евросоюзе такова: если права гражданина считаются нарушенными, он может обратиться не только в судебные органы собственной страны, но и в международные институты.

Так, прецедентное право Европейского суда по правам человека предполагает, что гражданин, использовав все возможные способы защиты личных прав, обращается за помощью к нему. Используя это право, можно получить вынесение справедливого решения по собственному делу. Европейским судом может быть принято решение в отношении любого разбирательства. Причем оно заключается в признании того факта, что права гражданина были нарушены. Помимо признания данного факта Европейский суд может назначить компенсацию заявителю в необходимой сумме.

Для всех государств-членов Совета Европы решение, принятое им, является обязательным к исполнению. Он, по сути, замыкает судебную систему различных национальных правопорядков в узкой сфере так называемой преюдициальной процедуры[19].

Население Российской Федерации на власть вообще никакие институты не проецирует. Соотношение доверия к президенту – 72,0%, к Совету Федерации – 22,0%, к политическим партиям – 12,0%. Доверие к судебной

[19] Топорнин Б.Н. Европейское право: учебник. М.: Юрист, 1998. 456 с.

системе очень низкое – 22,0%. Это связывается с непосредственным опытом взаимоотношений и тоже проблема коррупции. Население считает, что виноват суд, не понимая, что судебную систему надо реформировать, сделав ее более независимой, что предполагает больше выборности и меньше зависимости от политической власти. В этом случае, может быть, не будет оказываться такое давление и что-то изменится в отношении со стороны населения.

Подробно мнение экспертов подтверждено данными таблицы №16. Из ее материалов следует, что большинство экспертов придерживаются мнения о низкой степени доверия населения к судам в РСО–А.

Таблица №16

В КАКОЙ СТЕПЕНИ ВЫ ДОВЕРЯЕТЕ СУДУ РСО–А? (В%)

1. Полностью доверяю	2,7
2. Скорее, доверяю, чем не доверяю	28,8
3. Скорее, не доверяю, чем доверяю	38,4
4. Полностью не доверяю	9,6
5. Затрудняюсь ответить	17,8
Нет ответа	2,7
Итого	100,0

Так, 38,4% из них считают, что жители республики, скорее, не доверяют судам. Каждый десятый опрошенный эксперт (9,6%) – что граждане или совсем не доверяют. 28,8% ответов было в пользу варианта «скорее, доверяют», чем не доверяют, и лишь незначительное число (2,7%) предпочли ответ «полностью доверяю». Столько же экспертов уклонились от ответа.

Свое видение неэффективности работы судов они изложили в следующих пожеланиях:

– нужна реформа суда. Снизить уровень коррупции;

– судебная реформа серьезно сказалась на материально-технической базе судов, есть коренные изменения в плане открытости судопроизводства. В любом случае, каждое судебное решение делит участников процесса на две категории – одних оно устраивает, другие им недовольны;

– многие представители судебных органов уделяют больше внимания своим предпочтениям и потребностям, чем потребностям народа.

Материалы таблицы №17 показывают: около половины экспертов (47,9%) считают, что граждане республики не чувствуют себя защищенными благодаря деятельности судов.

Таблица №17

ЧУВСТВУЕТЕ ЛИ ВЫ СЕБЯ ЗАЩИЩЕННЫМИ БЛАГОДАРЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУДОВ РСО – А?
(В %)

1. Да	24,7
2. Нет	47,9
3. Затрудняюсь ответить	24,7
Нет ответа	2,7
Итого	100,0

Четверть опрошенных (24,7%) считают, что граждане чувствуют себя защищенными, ровно столько же экспертов затруднились ответить, 2,7% уклонились от ответа.

Основную причину незащищенности граждан как результата деятельности судов более всего эксперты видят во взяточничестве (коррупции) отдельных сотрудни-

ков (69,6%) судебных органов (см. таблицу №18). Более половины (56,5%) считают, что коррупция в судебных органах носит системный характер («суд – один из элементов развитой и укоренившейся коррумпированной системы»

Ровно половина назвали причиной неэффективности работы судов республики отсутствие достаточного контроля их за деятельностью со стороны государства. Более четверти ответов экспертов (28,3%) было в пользу варианта «низкий уровень профессионализма сотрудников судебных органов», примерно столько же (26,1%) – в пользу варианта «низкая правовая культура населения республики», 15,2% – «низкая правовая культура сотрудников судебных органов».

Таблица №18

ЕСЛИ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СУДОВ РСО – А НЕ ОБЕСПЕЧИВАЕТ ВАШУ ЗАЩИЩЕННОСТЬ, В ЧЕМ ВЫ ВИДИТЕ ОСНОВНЫЕ ПРИЧИНЫ ЭТОГО?

(Отметьте все, что Вам подходит)

(В %)

1. Во взяточничестве (коррупции отдельных сотрудников судебных органов)	69,6
2. В отсутствии достаточного контроля за деятельностью судов со стороны государства	50,0
3. В низком уровне профессионализма сотрудников судебных органов	28,3
4. Суд – один из элементов развитой и укоренившейся коррумпированной системы	56,5
5. В низком уровне трудовых доходов сотрудников судебных органов	0,0
6. В низкой правовой культуре сотрудников судебных органов	15,2
7. В низкой правовой культуре населения республики	26,1
8. В недостаточном уровне материально-технической обеспеченности судов	0,0
9.Затрудняюсь ответить	21,7

Каждый пятый опрошенный (21,7%) затруднился ответить на этот вопрос.

Пути выхода из сложившейся ситуации эксперты выразили следующими пожеланиями:

- борьба с коррупцией;
- государство должно следить за ходом суда, т.к. туда попадают иногда невиновные;
- судам дали власть и они перестали считаться с социумом;
- искоренить взяточничество отдельных сотрудников в судебной системе;
- искоренить взяточничество сотрудников, за взятку осуждать на 25 лет;
- повысить доверие граждан к судебной системе за счет открытости;
- повышение профессионализма;
- кодексы и Конституция РФ в судебной практике, к сожалению, не всегда соблюдаются;
- сократить тех, кто берет взятки;
- у социума нет понятия «страх перед законом»;
- убрать олигархов из правящей системы;
- увеличить профессионализм сотрудников судебных органов;
- устранить коррупцию и подвергнуть проверке судебную систему;
- честность и порядочность в судебной системе должны стать нормой.

Эксперты поделились своими рассуждениями по этому поводу. Они считают, что ушел страх перед данной системой, каждый на своем участке делает то, что счи-

тает нужным, не боясь, т.к. может откупиться. Нужна федеральная реформа по типу судебной реформы императора Александра II (1864 год) – комплексная реформа судоустройства и судопроизводства, предусматривавшая полное изменение судебной системы в Российской империи.

Деятельность судебной системы республики должна стать прозрачной, для этого необходимо ввести практику отчетов судов и судей, широко применимую в целом ряде стран, перед прессой, экспертным сообществом и населением.

Политической волей руководства республики необходимо обеспечить неотвратимость наказания в суде за преступление закона, особенно принципиально судам следует относиться к коррупционным делам, придавая их широкой негативной огласке и социальной критике.

Ошибочно считается, что судебная система должна быть направлена не столько на жесткость наказания, сколько на защиту прав и свобод граждан Северной Осетии.

Необходимо добиваться такой ситуации, чтобы судья независимо от содеянного преступления уважал личность подсудимого. Он представляет и защищает законы РФ. Образцы поведения такого отношения со стороны общества и государства дает нам американская судебная система.

Среди экспертов нашлись те, кто предлагал более радикальные меры, как то: посадить пару судей или набирать кадры по рекомендации профессиональных сообществ. Так как суды являют собой один из элемен-

тов развитой коррумпированной системы, улучшение судебной системы в целом невозможно без улучшения деятельности других элементов правоохранительной – прокуратуры и МВД.

РАЗДЕЛ 9. ОБЩЕСТВЕННОЕ МНЕНИЕ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОКУРАТУРЫ РСО–А

В отношении деятельности прокуратуры РСО–А картина та же самая, как и с судом. Данные, подтверждающие эту мысль, приведены в таблице №19. Около половины экспертов (43,8%) считают, что граждане не чувствуют защиту со стороны республиканской прокуратуры, однако каждый пятый опрошенный – что она их защищает. Они отметили, что есть хорошие подвижки, особенно в части определения принципиальной линии в отношении руководителей, которые допускают невыплату заработной платы. В качестве пожелания для улучшения работы органов прокуратуры прозвучало следующее. Необходимо увеличить усилия по такому важному направлению, как жилищно-коммунальное хозяйство, в части защиты прав потребителей услуг.

Таблица №19

ЧУВСТВУЕТЕ ЛИ ВЫ СЕБЯ ЗАЩИЩЕННЫМИ БЛАГОДАРЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РЕСПУБЛИКАНСКОЙ ПРОКУРАТУРЫ? (В %)

1. Да	21,9
2. Нет	43,8
3. Затрудняюсь ответить	34,2
Итого	100,0

При изучении ситуации, связанной с ростом цен, особенно на продовольственном рынке, и при соответствующей огласке у надзорного органа есть хороший довод для общественной поддержки. Серьезным аргу-

ментом в пользу прокуратуры могут стать жесткая позиция и правовая оценка не всегда законной деятельности организаций, специализирующихся на автостраховании – коммерциализация в этой сфере нарастает, и, таким образом, невозможно определить приоритеты: «Что нам нужно: сокращение количества аварий и повышение безопасности или полнота возмещаемого ущерба? Или, может, все-таки доходность страхового бизнеса?»

Из материалов таблицы №20 следует, что основной причиной неэффективной работы органов прокуратуры в республике являются взяточничество и коррупция в ее органах.

Более трети экспертов (34,2%) считают, что причина незащищенности граждан прокуратурой состоит в коррупции отдельных сотрудников. Менее четверти от экспертного сообщества (23,3%) в своих оценках были более категоричны и посчитали, что прокуратуры – один из элементов развитой и укоренившейся коррумпированной системы. Более четверти опрошенных (28,8%) назвали причиной незащищенности граждан отсутствие достаточного контроля за деятельностью прокуратуры со стороны государства, другая четверть (24,7%) – низкий уровень профессионализма прокурорских работников.

Каждый десятый опрошенный эксперт (11,0%) главной причиной неэффективной работы прокуратуры назвал низкую правовую культуру ее работников. Каждый десятый (9,6%) видит причину в низкой правовой культуре населения республики. Более четверти экспертов (27,4%) на этот вопрос не дали никакого ответа.

Таблица №20

ЕСЛИ, НА ВАШ ВЗГЛЯД, ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРОКУРАТУРЫ РСО – А НЕ ОБЕСПЕЧИВАЕТ ВАШУ ЗАЩИЩЕННОСТЬ, В ЧЕМ ВЫ ВИДИТЕ ОСНОВНЫЕ ПРИЧИНЫ ЭТОГО?

(Отметьте все, что Вам подходит)

(В %)

1. Во взяточничестве (в коррупции отдельных сотрудников прокуратуры)	34,2
2. В отсутствии достаточного контроля за деятельностью прокуратуры со стороны государства	28,8
3. В низком уровне профессионализма прокурорских работников	24,7
4. Прокуратура – один из элементов развитой и укоренившейся коррумпированной системы	23,3
5. В недостаточном уровне материально-технической обеспеченности прокуратуры	0,0
6. В низкой правовой культуре работников прокуратуры	11,0
7. В низком уровне трудовых доходов работников прокуратуры	2,7
8. В низкой правовой культуре населения республики	9,6
9. Затрудняюсь ответить	27,4

Основное внимание в оценках деятельности республиканской прокуратуры эксперты видят в искоренении коррупции и взяточничества в ее стенах. Пути выхода прокуратуры РСО–А из сложившейся ситуации они выразили следующими пожеланиями:

- избавиться от наглых, заглядывающих в карман людей сотрудников;
- искоренить коррупцию;
- убрать марионеточную коррупционную власть прокуратуры;
- повысить контроль за прокуратурой со стороны государства;

- открытость;
- прокуратура должна решать все правовые вопросы;
- сменить руководство, наказывать за покровительство;
- повысить профессионализм;
- применить уголовную ответственность за взятки.

Другая часть пожеланий касалась улучшения работы органов надзора за правопорядком:

- набирать кадры в республике и производить их ротацию;
- в прокуратуре нужны реформы;
- прокуратура должна заниматься интересами общества, но пока это не происходит;
- необходима полная чистка.

Прокуратура республики не замечает такой факт, как огораживание зданий, кабинетов от социума. Так, например, начиная с 90-х годов XX века, мы наблюдаем картину, когда не только коммерческие, но и государственные структуры пытаются расширять свои владения за счет муниципальной территории, при этом действуя вразрез с интересами горожан. Так, например, металлическое ограждение здания Национального банка перекрыло проезжую часть и тротуар на улице Куйбышева. Улица Некрасова, где расположен Верховный суд РСО–А, с обеих сторон (ул. Миллера и пр. Мира) закрыта для проезда автотранспорта. Здания Управления ФСБ (ул. Димитрова), МВД по РСО–А (ул. Пушкинская) обнесены заборами. Участок ул. Бутырина между пр. Мира и ул. Ленина закрыт для проезда. И это не все примеры, а только те, которые бросаются в глаза, потому что на-

ходятся в центре Владикавказа. Перекрываются, таким образом, не только дороги, но и тротуары, которые нарушают единое городское пространство. Нигде в мире тротуары не отделяются металлическими ограждениями от основной магистрали.

К сожалению, из-за равнодушного отношения руководства РСО-А и городской администрации к облику Владикавказа Суннитская мечеть – символ города – уже никогда не будет сиять на фоне Столовой горы. Это послужило дальнейшему разрушению исторического памятника всевозможными новостроями вокруг нее, портящими внешний исторический вид мечети и нарушающими ее архитектурный ансамбль.

Теряет свой неповторимый облик и сам город. Вместо того чтобы поддерживать архитектурный стиль, заложенный 200 лет назад, мы возводим в частном секторе «тюремные» заборы. Есть же понятия «городская культура», «сельская культура». Конечно, у каждого руководителя найдутся свое оправдание, своя «правда»: дескать, они живут в «горячей точке»… Но сегодня в мире нет «спокойных точек». Мы живем в XXI веке, который считается веком рисков. В западных странах с появлением новых технологий давно отказались от таких мер безопасности. Ни одно административное здание там не обнесено забором, кроме Белого дома в США и замка королевы Англии, которые не обнесены такими кирпичными стенами, но вход в них свободный для каждого посетителя, и все знают, что здания находятся под видеонаблюдением. Здесь главная идея в том, что власть не отделяется от народа. Не огородили себя в Москве

такие ведомства, как Генштаб, Министерство обороны, ФСБ, Правительство РФ и т.д. А в нашем городе забор, ограждение – это «символ» привилегированности, как будто чиновники – люди другого сорта.

Следующая проблема, на которую мы хотим обратить внимание – обособление дополнительными перегородками кабинетов руководителей Правительства РСО-А и АМС г. Владикавказа внутри ведомства. В результате этого создается пропасть между начальником и его подчиненными, не говоря уже о доступности простых граждан. Как показывает практика, это очень не нравится как чиновникам, так и посетителям, их недовольство постепенно накапливается, и рано или поздно может произойти социальный взрыв. Данная проблема тоже должна находиться в компетенции республиканской прокуратуры.

РАЗДЕЛ 10. САМООЦЕНКА РЕСПОНДЕНТОВ СВОЕГО МАТЕРИАЛЬНОГО ПОЛОЖЕНИЯ

По результатам социологических исследований главное, что волнует респондентов – это уровень их доходов и материальное положение. Власть может принять любые решения. Но начинать надо с того, как создать достаточное количество предприятий, чтобы были работа, зарплата качественные товары. Если нет предприятий, источника зарплаты, нормального товарообмена, то никакая власть ничего изменить не сможет.

Когда внешняя политика ошибочно ведет экономическую – это уже проблема. Конечно, если мы сейчас основные средства направим на оборону, половина населения будет иметь работу, специальность, деньги, но вторая часть общества все это не получит. Проблема развития общества – в экономике. Есть один – единственный рецепт, уже испробованный китайцами: надо впускать те западные фирмы, у которых самые современные технологии и завоеван внешний рынок, чтобы они помогали налаживать производство широкого спектра товаров. Если мы это не сделаем, будем «изобретать велосипед» еще пятьдесят лет.

Таблица №21

КАК ИЗМЕНИЛОСЬ ВАШЕ МАТЕРИАЛЬНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ И ВАШЕЙ СЕМЬИ ЗА ПОСЛЕДНИЙ ГОД?
(В %)

1.Улучшилось	4,1
2.Ухудшилось	54,8
3.Осталось без изменений	41,1
Итого	100,0

Эксперты следующим образом оценили изменение уровня материального благополучия граждан республики. Более половины (54,8%) считают, что положение ухудшилось, 41,1% – что осталось без изменения. Лишь 4,1% от общего числа экспертов говорили об ухудшении материального положения населения республики. Оценку лучше всего проводить на основании официальных статистических данных. Денежные доходы на душу населения составили 22 152,7 рубля, а утвержденный Правительством РСО–А прожиточный минимум за 4-й квартал 2015 год для трудоспособного населения – 9 049, т. е. здесь превышение не более чем в 2, 5 раза. С учетом роста индекса потребительских цен на 13,6% разница нивелируется. У домохозяйств нет возможности приобретать товары длительного пользования – телевизоры, холодильники, стиральные машины и т.д. без ущерба для семейного бюджета. Если рассматривать материальное положение с точки зрения приобретения недвижимости, то усредненная стоимость одного квадратного метра жилья уже в полтора раза выше усредненного официального показателя денежных доходов. Таким образом, среднедушевой доход для развития и достижения очевидных целей средств не оставляет.

Более четверти экспертов (27,4%) считают, что государство виновно в ухудшении положения граждан, столько же из них не могли дать ответ на этот вопрос. Десятая часть оставили его вообще без ответа. Характерно, что десятая часть экспертов за создавшееся тяжелое материальное и моральное положение в республике склонны винить самих жителей. Однако конкретные

причины сложившейся ситуации названы не были, кроме единственного абстрактного: «Отсутствие у населения желания трудиться». При этом из материалов таблицы №9 раздела 4 следует, что более половины экспертов считают, что в народе присутствует желание активно трудиться. (Таблица 22)

Таблица №22

ЕСЛИ МАТЕРИАЛЬНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ВАШЕЙ СЕМЬИ УХУДШИЛОСЬ, ТО КТО В ЭТОМ ПОВИНЕН?
(В %)

1. Государство (отсутствие рабочих мест)	27,4
2. Я сам (а): недостаточно активно работаю	10,0
3. Другое	24,7
4. Затрудняюсь ответить	27,4
Нет ответа	10,5
Итого	100,0

Они высказывают объективные (не зависящие от граждан) причины сложившейся в материальной сфере ситуации:

- власти РСО–А виноваты, т.к. не обращают внимание на материальное положение граждан;
- зарплата уменьшилась, цены и квартплата выросли;
- материальное положение осталось без изменений;
- нет рабочих мест, экономический кризис, рост цен на лекарственные средства, продукты питания, услуги ЖКХ;
- низкая зарплата;
- низкая пенсия;
- нет государственных рабочих мест;
- отсутствие вообще рабочих мест;

- люди работают дополнительно, но из-за налогов обнищали;

- снижение заработной платы, рост цен;

- экономика не развивается, для народа ничего не делается.

Общим в замечаниях экспертов относительно ухудшения общего положения в республике остается следующее:

- отсутствие контроля со стороны государства за ростом цен на товары;

- снижение курса рубля и, соответственно, инфляция, снижение объема материальных возможностей граждан из-за того что «упала» зарплата, которую получают в рублях;

- отход от принципов демократии. Отсутствие обратной связи в цепи «власть – народ». Органы власти РСО–А давно не реагируют на обращения граждан, телефон «горячей линии» не функционирует.

Если РФ хочет огородить себя от рисков, необходимо, чтобы все ее окраины стали богатыми. Богатство, как известно, может купить себе безопасность и свободу от рисков. Бедность же притягивает их избыток.

РАЗДЕЛ 11. ОБЩЕСТВЕННОЕ МНЕНИЕ О ФОРМИРОВАНИИ ПРАВИТЕЛЬСТВА РЕСПУБЛИКИ СЕВЕРНАЯ ОСЕТИЯ – АЛАНИЯ

29 февраля 2016 года Президент России Владимир Путин назначил Вячеслава Зелимхановича Битарова временно исполняющим обязанности главы Северной Осетии до вступления в должность нового руководителя региона.

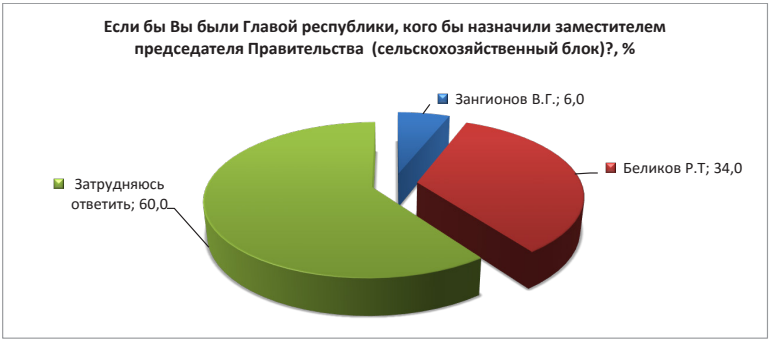
В соответствии с Конституцией республики В.З. Битаров подписал Указ об отставке правительства. Его членам поручено исполнять свои обязанности до формирования нового состава. Временное исполнение обязанностей председателя правительства возложено на его первого заместителя Таймураза Тускаева.

Таким образом, осенью 2016 года в республике будут новые кабинет министров и руководитель.

В связи с этим возникает необходимость определения отношения общества к процессам, происходящим в органах исполнительной власти, в частности, к формируемому кабинету министров.

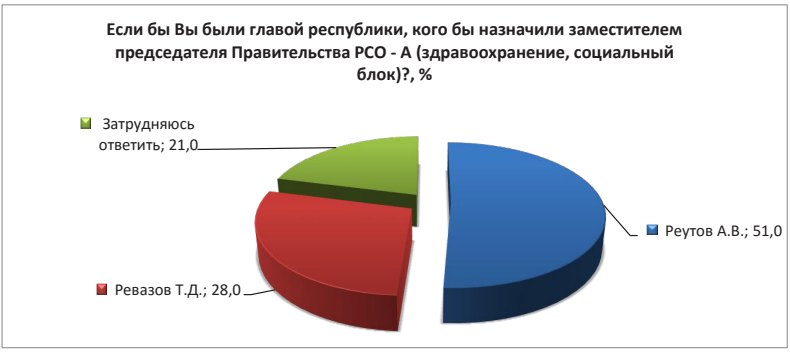
В целях решения данной задачи Северо-Осетинским отделом социологических исследований Института социально-политических исследований РАН (СООСИ ИСПИ РАН) было проведено исследование общественного мнения о формировании Правительства Республики Северная Осетия–Алания. Исследование носило характер массового опроса населения, проведенного методом телефонного опроса. Всего с 09.03. по 19.03.2016 г. были опрошены 1059 респондентов, проживающих в г. Владикавказе.

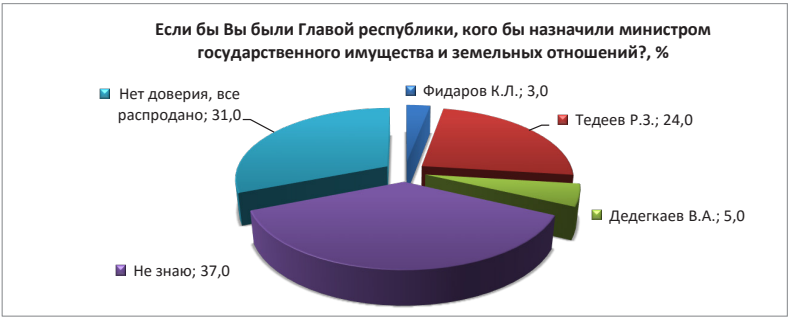
Эмпирический материал исследования показал, что почти половина респондентов не владеют информацией о работе Правительства РСО–А. В частности, 48,0% опрошенных не смогли ответить на вопрос о предпочитаемой кандидатуре его Председателя.



Если бы Вы были Главой республики, кого бы назначили заместителем председателя Правительства (промышленный, строительный блок)?, %
Загалова Л.А. ; 3,0
Джанаев Б.Б.; 26,0
Икаев Р.К.; 14,0
Кучиев З.А.; 6,0
Затруднились ответить; 51,0

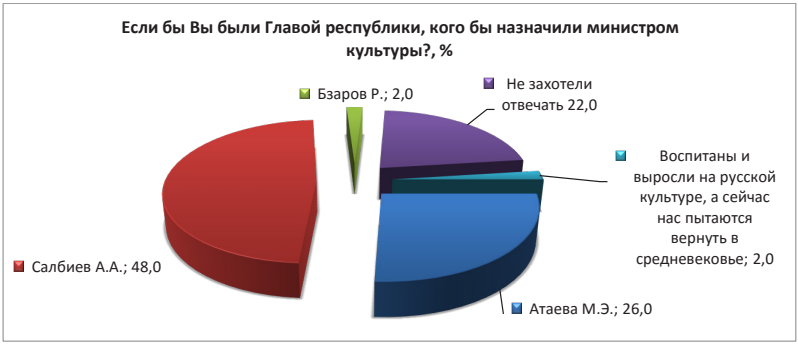
Если бы Вы были Главой республики, кого бы назначили заместителем председателя Правительства (образование, культура, спорт)?, %
Затрудняюсь ответить; 36,0
Огоев А.У.; 56,0
Маслаков Ю.; 3,0
Тотров В.Б.; 5,0

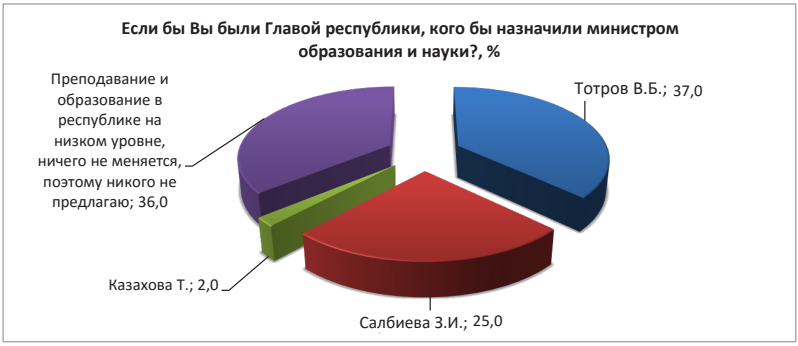

Если бы Вы были главой республики, кого бы назначили заместителем председателя Правительства РСО - А (здравоохранение, социальный блок)?, %
Затрудняюсь ответить; 21,0
Реутов А.В.; 51,0
Ревазов Т.Д.; 28,0

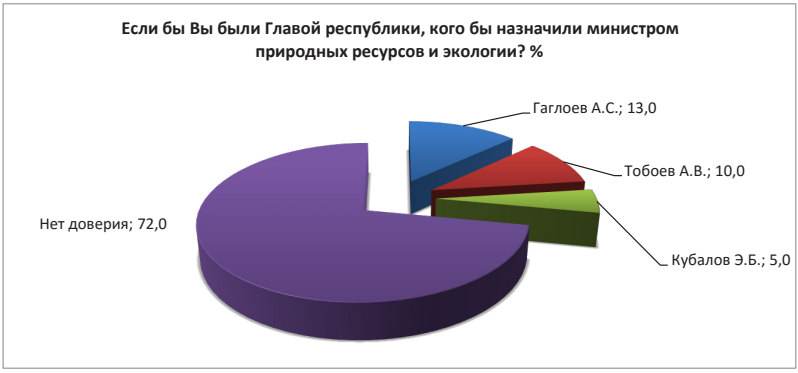

Если бы Вы были Главой республики, кого бы назначили министром государственного имущества и земельных отношений?, %
Нет доверия, все распродано; 31,0
Фидаров К.Л.; 3,0
Тедеев Р.З.; 24,0
Дедегкаев В.А.; 5,0
Не знаю; 37,0

Если бы Вы были Главой республики, кого бы назначили министром жилищно-коммунального хозяйства, топлива и энергетики?, %
Нет кандидатуры; 9,0
Шаталов И.Ю. ; 17,0
Рамонов Р.С.; 3,0
Амбалов Р.Б. ; 3,0
Не одобряю действующего министра ; 68,0

Если бы Вы были Главой республики, кого бы назначили министром здравоохранения?, %
Никого не знаю, не сталкивался (лась) ; 15,0
Бирагова А.Ю.; 3,0
Ревазов Т.Д.; 82,0


Если бы Вы были Главой республики, кого бы назначили министром культуры?, %
Бзаров Р.; 2,0
Не захотели отвечать 22,0
Воспитаны и выросли на русской культуре, а сейчас нас пытаются вернуть в средневековье; 2,0
Салбиев А.А.; 48,0
Атаева М.Э.; 26,0

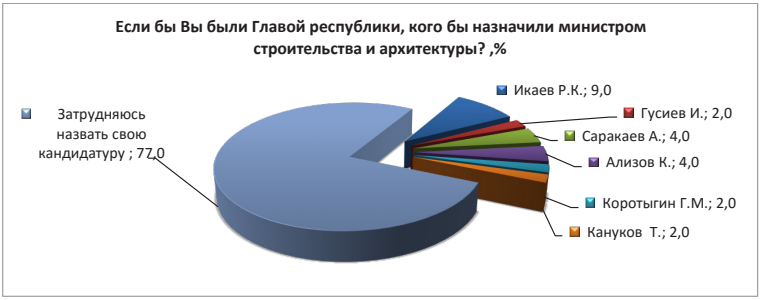

Если бы Вы были Главой республики, кого бы назначили министром образования и науки?, %
Преподавание и образование в республике на низком уровне, ничего не меняется, поэтому никого не предлагаю; 36,0
Тотров В.Б.; 37,0
Казахова Т.; 2,0
Салбиева З.И.; 25,0

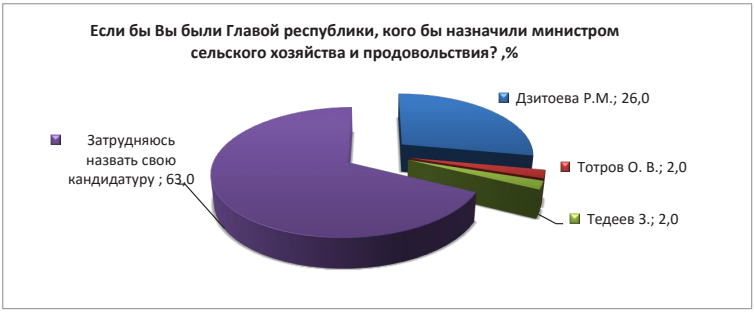

Если бы Вы были Главой республики, кого бы назначили министром природных ресурсов и экологии? %
Гаглоев А.С.; 13,0
Тобоев А.В.; 10,0
Нет доверия; 72,0
Кубалов Э.Б.; 5,0

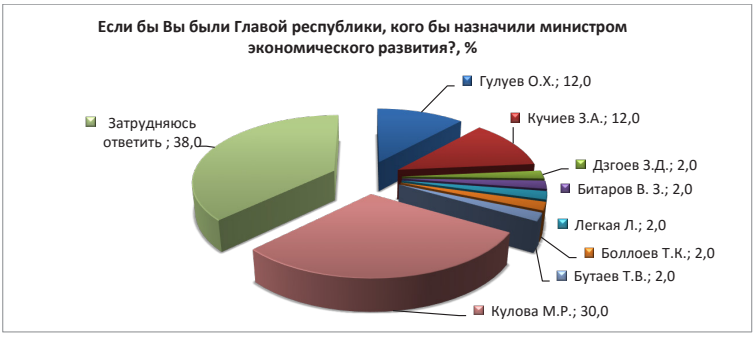
Если бы Вы были Главой республики, кого бы назначили министром промышленности и торговли?, %
Не знаю, нет ответа; 51,0
Марзакулов А.Т.; 43,0
Бурдзиев В. Ю.; 3,0
Хацкевич И. Э.; 3,0

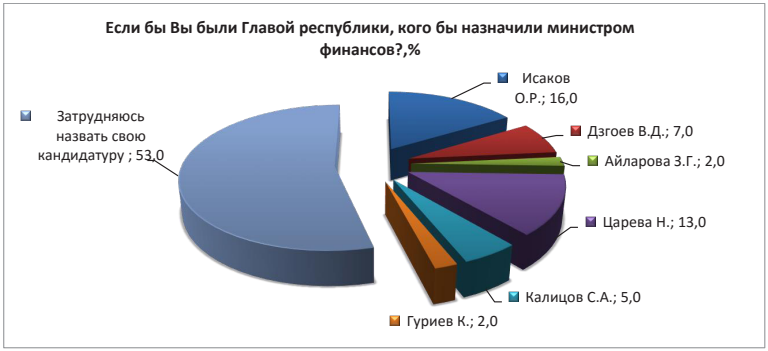
Если бы Вы были Главой республики, кого бы назначили министром труда и социального развития?, %
Затрудняюсь назвать свою кандидатуру; 26,0
Кесаев И.В.; 53,0
Столбина Е.В.; 21,0

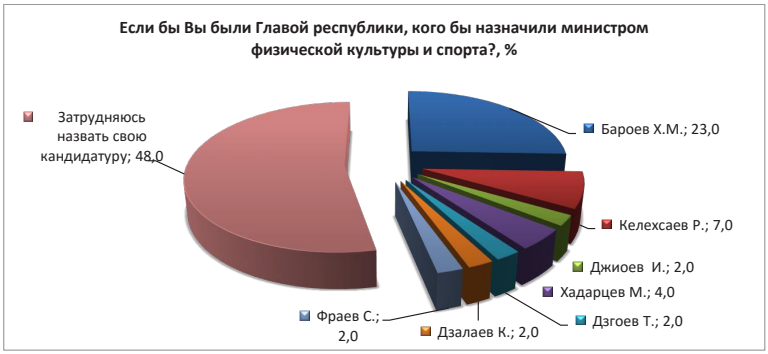
Если бы Вы были Главой республики, кого бы назначили министром по вопросам национальных отношений?, %
Хадиков С.Б.; 13,0
Цаллагов А.А.; 4,0
Багиев А.; 2,0
Касаев Т.; 2,0
Кусов Т.Э.; 2,0
Затрудняюсь назвать свою кандидатуру; 77,0


Если бы Вы были Главой республики, кого бы назначили министром строительства и архитектуры? ,%
Икаев Р.К.; 9,0
Гусиев И.; 2,0
Саракаев А.; 4,0
Ализов К.; 4,0
Коротыгин Г.М.; 2,0
Канукоев Т.; 2,0
Затрудняюсь назвать свою кандидатуру ; 77,0


Если бы Вы были Главой республики, кого бы назначили министром сельского хозяйства и продовольствия? ,%
Дзитоева Р.М.; 26,0
Тотров О. В.; 2,0
Тедеев З.; 2,0
Затрудняюсь назвать свою кандидатуру ; 63,0


Если бы Вы были Главой республики, кого бы назначили министром экономического развития?, %
Гулуев О.Х.; 12,0
Кучиев З.А.; 12,0
Дзгоев З.Д.; 2,0
Битаров В. З.; 2,0
Легкая Л.; 2,0
Боллоев Т.К.; 2,0
Бутаев Т.В.; 2,0
Кулова М.Р.; 30,0
Затрудняюсь ответить ; 38,0

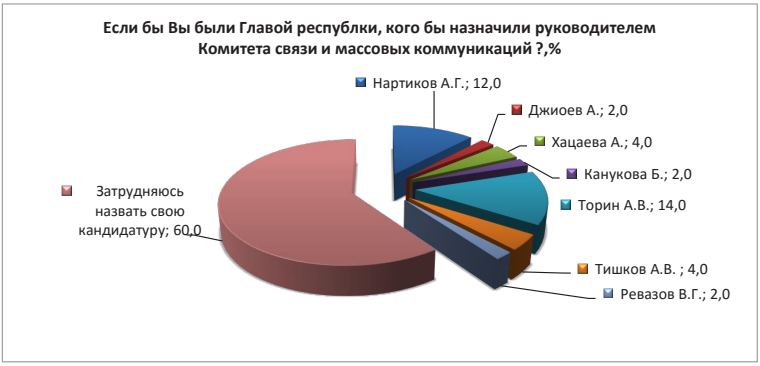

Если бы Вы были Главой республики, кого бы назначили министром финансов?,%
Затрудняюсь назвать свою кандидатуру ; 53,0
Исаков О.Р.; 16,0
Дзгоев В.Д.; 7,0
Айларова З.Г.; 2,0
Царева Н.; 13,0
Калицов С.А.; 5,0
Гуриев К.; 2,0


Если бы Вы были Главой республики, кого бы назначили министром физической культуры и спорта?, %
Затрудняюсь назвать свою кандидатуру; 48,0
Бароев Х.М.; 23,0
Келехсаев Р.; 7,0
Джиоев И.; 2,0
Хадарцев М.; 4,0
Дзгоев Т.; 2,0
Дзалаев К.; 2,0
Фраев С.; 2,0

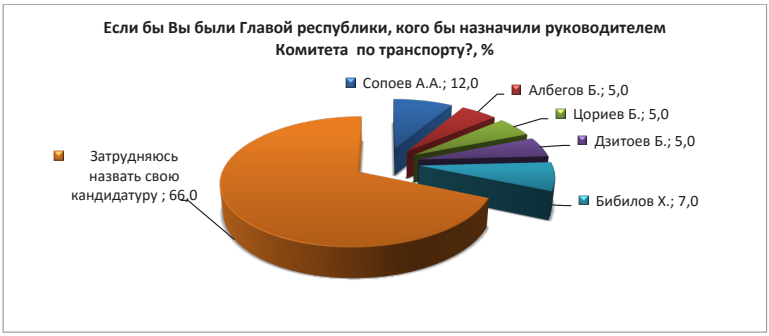
Если бы Вы были Главой республики, кого бы Вы назначили руководителем Комитета по занятости ?, %
Затрудняюсь назвать свою кандидатуру; 2,0
Каболова Л.Х. ; 98,0

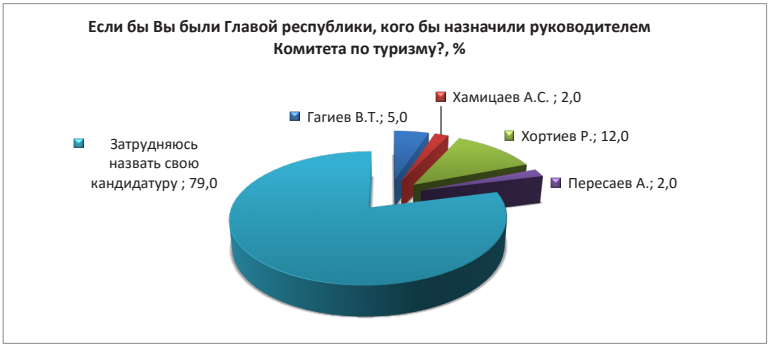
Если бы Вы были Главой республики, кого бы назначили руководителем Комитета по охране и использованию объектов культурного наследия ? ,%
Габоева Л. Р. ; 29,0
Салбиев А.; 5,0
Мулухов М.; 5,0
Кусов У.; 2,0
Тебиева Л; 2,0
Затрудняюсь ответить; 57,0

Если бы Вы были Главой республики ,кого бы назначили руководителем Комитета по делам молодежи? ,%
Цаликов Б.Р.; 25,0
Кесаев С.; 4,0
Ваниев С.; 2,0
Амбалов Р.Б.; 2,0
Бекоев М.; 2,0
Келехсаев Р.; 2,0
Затрудняюсь назвать свою кандидатуру; 63,0


Если бы Вы были Главой республки, кого бы назначили руководителем Комитета связи и массовых коммуникаций ?,%
Нартиков А.Г.; 12,0
Джиоев А.; 2,0
Хацаева А.; 4,0
Канукова Б.; 2,0
Торин А.В.; 14,0
Тишков А.В. ; 4,0
Ревазов В.Г.; 2,0
Затрудняюсь назвать свою кандидатуру; 60,0

Если бы Вы были Главой республики, кого бы назначили руководителем Комитета дорожного хозяйства ?, %
Дзахоев К.Х.; 12,0
Нартиков А.К.; 2,0
Казбеков Г.К.; 4,0
Албегонов Х.; 7,0
Затрудняюсь назвать свою кандидатуру ; 70,0


Если бы Вы были Главой республики, кого бы назначили руководителем Комитета по транспорту?, %
Сопоев А.А.; 12,0
Албегов Б.; 5,0
Цориев Б.; 5,0
Дзитоев Б.; 5,0
Бибилов Х.; 7,0
Затрудняюсь назвать свою кандидатуру ; 66,0


Если бы Вы были Главой республики, кого бы назначили руководителем Комитета по туризму?, %
Хамицаев А.С. ; 2,0
Гагиев В.Т.; 5,0
Хортиев Р.; 12,0
Пересаев А.; 2,0
Затрудняюсь назвать свою кандидатуру ; 79,0

Мнение респондентов об оптимальном количестве министерств выглядит следующим образом:

– не более 11-12 вместе с комитетами – 7,0%,

– сократить на 70% – 7,0%,

– сократить на 60% – 2,0%,

– сократить на 50% – 21,0%,

– сократить на 30% – 5,0%,

– оставить 8 с комитетами – 7,0%,

– оставить не более 7 – 12,0%,

– объединить родственные и оставить не более 40% – 4,0%,

– раздутый госаппарат не дает должного эффекта, поэтому не более 10% – 2,0%,

– если, допустим, нет госсобственности (транспорта, баз туризма), то комитеты не нужны – 4,0%,

– в каждом министерстве оставить по одному министру и помощнику, комитеты убрать, т.е. 11-12 – 7,0%,

– затрудняюсь ответить – 18,0%.

Как видно, практически все респонденты выступают за сокращение численности властных структур РСО–А. Есть и радикальные высказывания, предлагающие сократить правительство на 50%.

Носители власти в любом обществе находятся в фокусе внимания, так как от деятельности этих лиц в значительной степени зависит способность достигать желаемых целей в существующих условиях действительности.

О том, что необходимо проводить глубокую реформу госслужбы и менять мотивацию бюрократии, мало кто спорит. Вопрос в том, какие конкретные меры необходимо осуществить для того чтобы заработал госаппарат, адекватный реалиям XXI в.

На наш взгляд, можно обозначить следующие направления реформы государственной службы:

– определение полномочий каждого бюрократического органа, которое должно обозначить границы компетенции чиновников, и выход за них будет наказуем. Для обеспечения контроля за этим со стороны граждан должна быть создана система специализированных административных судов, существующая сегодня во многих развитых странах;

– сокращение регулирующих функций органов исполнительной власти, развитие различных форм самоуправления. Это касается всех сфер общественной жизни: экономики, системы выборов, средств массовой информации и многого другого;

– внедрение контрактной системы. Претенденты на занятие тех или иных позиций в госаппарате должны проходить конкурсный отбор. Для обеспечения кадровой ротации срок заключаемого контракта не должен превышать 4 года (для политических назначенцев – срок полномочий избираемого политика). Здесь Россия может последовать примеру Великобритании, где чиновники при вступлении в должность сдают квалификационный экзамен, а затем подписывают контракт с министерством на определенный срок. Кроме того, в Великобритании госслужащие проходят аттестацию (обычно один раз в пять лет);

– внедрение стандартов государственных услуг. Необходимо последовательно внедрять стандарты государственных услуг, которые позволят упорядочить и конкретизировать обязательства органов исполнитель-

ной власти перед гражданами и общественными организациями, внедрить критерии оценки работы госслужащих, изменить мотивацию действий чиновников. Базой для оценки эффективности их работы должен стать общественный мониторинг результатов деятельности посредством исследований независимых социологических организаций;

– снятие барьеров для прихода специалистов «извне». Для преодоления замкнутости государственной службы необходимо создать каналы для привлечения квалифицированных специалистов из других сфер – бизнеса и науки;

– разработка и внедрение этического кодекса государственных служащих. Примером может стать Кодекс этики правительственной службы США, принятый Конгрессом в 1958 г. Этический кодекс будет призван устанавливать систему моральных требований к поведению государственных гражданских служащих, способствовать исполнению возложенных на них обязанностей и, тем самым, повышать авторитет госслужбы в РСО–А;

– открытость органов исполнительной власти для общества. Граждане должны иметь возможность получения информации о работе государственных служащих. Любые министерство и ведомство РСО–А обязаны давать ответы на вопросы граждан и публиковать подробные отчеты о расходовании выделенных из бюджета средств. Все нормативные документы, касающиеся деятельности бюрократических структур, должны выкладываться в Интернете;

– совершенствование взаимодействия органов ис-

полнительной власти со структурами гражданского общества. При всех органах исполнительной власти необходимо создать наблюдательные советы из представителей профильных НКО. На обсуждение этих советов должны выноситься готовящиеся принимаемые властями решения по принципиальным вопросам.

Если указанные меры будут реализованы, то по опыту развитых стран можно предположить, что система государственной службы РСО–А изменится к лучшему. Служащие будут находиться под пристальным контролем общества. Общее число чиновников сократится, при этом повысятся производительность и уровень оплаты их труда.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Ситуацию в РСО–А около половины экспертов оценивают как кризисную (47,9%), четверть – как напряженную и требующую незамедлительных мер (24,7%).

Четверть опрошенных считают, что социально-политическое, экономическое развитие республики движется в правильном направлении. Это мнение основывается на изменении в кадровом составе Правительства РСО–А и назначении ВРИО Главы республики В. Битарова. Версию о том, что она движется в неправильном направлении, поддержали около половины экспертов (43,8%), 4,1% считают, что республика идет в абсолютно неправильном направлении. Из сельскохозяйственной она превратилась в спирто-водочную, что нанесло непоправимый вред экономике, занятости и моральному климату в городе и на селе.

Большинство экспертов (46,6%) считают, что активность и желание позитивных изменений должны непременно инициироваться правительством республики. Инициативность в большей степени должна развиваться благодаря органам власти, а население является лишь ручным механизмом. Небольшое число экспертов (17,8%), наоборот – что социально-политическая и экономическая ситуация зависит от активности народа.

Опрошенные предлагают правительству составить «белый список» предприятий малого бизнеса, которым надо предоставить «зеленую улицу», особенно тем, которые применяют в работе технически сложные сред-

ства производства и выпускают продукцию на экспорт.

Экспертам было предложено очертить важнейший круг задач по выходу республики из кризиса. Более всего оценок было в пользу важности искоренения коррупции (61,8%). Более половины (52,9%) самой важной назвали экономический кризис, финансовые проблемы. Треть от экспертного сообщества считают самыми важными демографические и сельскохозяйственные проблемы (по 29,4%).

В качестве второй по важности решения задаче экспертами было также предложено большое разнообразие вариантов. Так, отсутствие новых идей, наркомания, алкоголизм, кризис в образовательной сфере, неэффективная правовая система, реконструкция заводов оборонно-промышленного комплекса, инвентаризация земельного ресурса с целью улучшения использования земельного фонда были названы вторыми по степени важности. Как видно из оценок экспертов, важнейшими и неотложными отмечены как экономические проблемы (коррупция и экономический кризис, недостатки системы здравоохранения и образования, бедность), так и организационные (неэффективное политическое руководство, отсутствие новых идей). Характерно, что насущные в 1990 – 2000-х гг. политические проблемы (территориальные притязания, иммиграция, беженцы, межнациональные отношения, проблемы сохранения родного языка) перестали быть таковыми. Лишь незначительное число экспертов упомянули о них как об актуальных.

Большинство считают, что события, происходящие за стенами правительственных зданийРСО-А, не осве-

щаются в СМИ. Идеи необходимо не только выносить и обсуждать, но также информировать народ о том или ином решении.

Были также следующие предложения по оздоровлению ситуации в республике в экономической сфере. Государственным структурам необходимо изменить стратегию. Вместо создания рабочих мест в «квазиорганизациях» с мизерной зарплатой стоило бы сосредоточить усилия на поддержке малого бизнеса (особенно на селе), считающегося в стране неприбыльным. Люди подавлены, не хотят рисковать последними деньгами или просто не знают, с чего начинать. С будущих фермеров для создания своего дела требуют кипы бумаг, которые человек даже с высшим юридическим образованием собрать не в силах. При оформлении кредита в Сельхозбанке требуются «откаты», составляющие до 60% от заемной суммы. А без полной суммы создать и поддержать собственное дело нереально.

Земли, которые были розданы частным лицам в 1990-х годах, так и не подвергшиеся сельхозобработке, необходимо изымать в пользу государства.

Имеет место невостребованность инициативных, деловых и мобильных профессиональных кадров на фоне засилья равнодушной и некомпетентной бюрократии. Вознаграждением своего труда люди недовольны. Они не верят, что за счет собственного труда можно заработать «приличные» деньги и обеспечить достойную жизнь себе и своей семье. Поэтому многие, не желая трудиться за копейки, потеряли свою квалификацию. Низкая заработная плата не стимулирует их к труду.

По оценкам экспертного сообщества, менее половины граждан РСО–А, скорее, ориентированы на активный труд (46,6%) каждый пятый считает (20,5%), что в высокой степени. Лишь 15,1%, по экспертным оценкам, не готовы к активному труду.

Ответы экспертов в пользу неудовлетворительного качества образования в республиканских школах, лицеях, гимназиях несколько выше, чем в пользу удовлетворительного. Разница между положительными и отрицательными ответами составляет 15,0%.

При оценке качества образования более всего внимания экспертов было уделено повышению зарплаты учителей и преподавателей, повышению престижа учительского труда. Вторая по частоте обсуждаемая тема – совершенствование системы контроля знаний в школах и отказ от ЕГЭ.

Несмотря на активную критику системы высшего образования, более половины признали его безусловную важность (54,8%), около трети указали, что оно, скорее, важно (28,8%). 60,3% ответов было в пользу того, что хорошее высшее образование в РСО–А получить возможно. Менее пятой части (15,1%) экспертов считают, что хорошее образование в республике получить, скорее, нельзя, 4,1% – что, безусловно, нельзя.

При высоком уровне доверия граждан к президенту количество голосов, выражающих доверие к органам власти, не превышает 40,0%. При этом количество голосов, выражающих доверие к органам правопорядка, – не более 30,0%. Несмотря на существенную критику работы полиции, вариантов ответа экспертов «скорее,

доверяю» было немногим больше, чем «скорее, не доверяю» (42,5 против 34,2%). Данные таблицы №17 свидетельствуют: более половины (53,4%) опрошенных считают, что граждане не чувствуют себя защищенными благодаря деятельности республиканской полиции.

Основной причиной, мешающей полиции РСО–А обеспечивать защиту граждан, эксперты назвали взяточничество, коррупцию (с оговоркой на «отдельных сотрудников полиции») – 73,2%. В пользу версии «низкий уровень профессионализма» склонились 63,4%. Более половины (58,5%) считают, что причина неэффективной работы полиции РСО–А кроется в отсутствии достаточного контроля за ее деятельностью со стороны государства.

Более трети экспертов считают, что жители республики, скорее, не доверяют, чем доверяют судам. Каждый десятый опрошенный (9,6%) – что судам граждане совсем не доверяют. 28,8% ответов было в пользу варианта «скорее, доверяю, чем не доверяю», лишь незначительное число экспертов (2,7%) предпочли ответ «полностью доверяю».

Материалы исследования показывают: около половины экспертов (47,9%) считают, что граждане республики не чувствуют себя защищенными благодаря деятельности судов. Основную причину более всего они видят во взяточничестве (коррупции) отдельных сотрудников судебных органов (69,6%). Более половины (56,5%) считают, что коррупция в судебных органах носит системный характер (таблица №22). Около половины (43,8%) – что граждане не чувствуют защиту со стороны респу-

бликанской прокуратуры. Каждый пятый опрошенный считает, что прокуратура все же защищает граждан.

Материалы исследования показывают, что основная причина неэффективной работы органов прокуратуры в республике – взяточничество и коррупция. Более трети экспертов (34,2%) считают, что причина незащищенности граждан состоит в коррупции отдельных сотрудников прокуратуры. Менее четверти от экспертного сообщества (23,3%) в своих оценках были более категоричны и указали, что прокуратура – один из элементов развитой и укоренившейся коррумпированной системы.

Эксперты следующим образом оценили изменение уровня материального благополучия граждан республики. Более половины (54,8%) считают, что положение граждан ухудшилось, 41,1% – что осталось без изменения.

По емкому выражению одного из экспертов, ситуация, в которой мы находимся, не предоставляет нам возможности думать о хорошем будущем. И, несмотря на это, количество оценок «очень плохо, чрезвычайно плохо» не превысило 5,0%. Эксперты видят пути республики к возрождению в развитии инфраструктуры промышленности, восстановлении заводов, фабрик, их реконструкции, а также – острую необходимость поднять престиж труда, как это было в 1960–1970-х гг, сделать максимально прозрачным распределение бюджетных средств. Необходима поддержка властью малого и среднего бизнеса. Для этого надо вести реальную борьбу с коррупцией, отказаться от клановой системы управления, инвестировать средства в реальную экономику.

Повести за собой народ может сильный лидер, обеспечивающий единство во всем: экономике, политике, социальной сфере, культуре, который знает, куда идти и как надо решать те или иные проблемы социума. Сегодня в руководстве республики – те же люди из прежней власти и ее окружения. Они работают так, как умеют, как их научили, включая и коррупционным схемам. Другого опыта у них нет. Вместо «преданных взоров» в сторону Центра и слезливого умиротворения при звуках гимна России наши чиновники всех уровней могли бы на деле продемонстрировать любовь к отечеству и людям труда, предоставив собственным производителям зеленую улицу в деле развития производства и создания рабочих мест в городе и на селе.

Приложение 1

Доступность и качество здравоохранения в РСО-А: оценки пациентов городских поликлиник

Результаты проведенных исследований, а также жалобы и пожелания пациентов, прошедших диагностику и лечение в медицинских учреждениях Республики Северная Осетия–Алания, наиболее объективно отражают положение дел в этой области. Экспертный опрос по теме: «Общественное мнение о работе поликлиник и больниц (стационаров) Владикавказа и по республике» проводился в апреле – октябре 2015 года. 60,0% опрошенных проходили лечение в режиме стационара круглосуточного пребывания, 40,0% – дневного стационара. В первой части статьи были приведены результаты опросов 50 респондентов (пациентов), прошедших лечение в больницах г. Владикавказа. Вторая часть показывает мнение 50 респондентов, посетивших поликлиники г.Владикавказа, г. Моздока, п. Заводской и с. Виноградное. Всего были опрошены 100 экспертов (пациентов).

Общественное мнение о работе поликлиник г. Владикавказа

На вопрос 1: «Когда Вам приходилось в последний раз обращаться в медицинскую организацию для получения медицинской помощи?» 100,0% опрошенных ответили, что ранее уже обращались в данную медицинскую организацию.

На вопрос 2: «Когда Вам потребовалось посещение

врача, удалось ли записаться на прием при первом обращении в медицинскую организацию?» положительно ответили все опрошенные.

На вопрос 3: «Сколько дней прошло с момента обращения в медицинскую организацию за получением медицинской помощи у нужного Вам врача до назначенного времени приема?» подавляющее большинство пациентов (96,9%) ответили «прошло несколько дней». Из них 68,0% – что прием состоялся на следующий день, по 8,0% – что через 2 и 30 дней; по 4,0%: «Через 3, 10, 14, 45 дней».

На 4 вопрос: «Насколько легко Вам удалось записаться на прием к врачу одним из указанных способов (по телефону)?» по 16,0% опрошенных ответили, что удалось «легко» и «очень легко», 4,0% – что было «сложно», 2,0% – «очень сложно».

В случае личного обращения в регистратуру ответы были следующими. Записаться к врачу было легко 70,0% опрошенным, очень легко – каждому пятому пациенту, сложно – 6,0%. 2,0% опрошенных признались, что записаться к врачу было «очень сложно», столько же – что «записаться не удалось».

96,0% опрошенных посетителей поликлиники не пользовались услугами Интернета для записи к врачу. Те же, кто воспользовался этой услугой, заявили, что это сделать было «легко» и «очень легко» (по 2,0%).

42,0% опрошенных не удалось попасть на прием к специалисту, на прием к которому их должен был записать лечащий врач. 38,0% заявили, что это было легко сделать, при этом каждый десятый заявил, что «очень

легко»; 6,0% опрошенных записаться было сложно, 4,0% – очень сложно.

На вопрос 5: «Сколько времени Вы ожидали приема в очереди?» последовали следующие ответы. Большинство пациентов ожидали несколько минут (70,0%), каждому четвертому посетителю поликлиники (26,0%) вообще не пришлось ждать в очереди, 4,0% признались, что не помнят.

36 из 50 опрошенных ответили на вопрос о точном времени ожидания приёма следующее: каждый пятый (19,4%) стоял в очереди на прием к врачу полчаса, 16,7% них – час, примерно каждый десятый – по 11,1%, – или 40 минут, или 3 часа(!); 13,9% пациентов потратили на ожидание полтора часа. 5,6% – 2 часа, 8,3% опрошенных ждали всего 20 минут, по 2,8% ожидали 15, 45, 50 минут, 1 час 20 минут и 4 часа.

На вопрос 6: «Удовлетворены ли Вы условиями ожидания приема (наличие свободных мест ожидания, туалета, питьевой воды, чистота и свежесть помещения)?» более трети респондентов (36,0%) ответили, что «скорее не удовлетворены», немногим меньше (34,0%) – «удовлетворены частично». Тех, кто «полностью удовлетворен» и «полностью неудовлетворен» было также примерно поровну – 14,0 и 16,0% соответственно.

На вопрос 7: «Если Вам приходилось вызывать участкового врача на дом, то получили ли Вы необходимую помощь и консультацию?» 36,0% опрошенных ответили, что необходимости вызывать врача не было; столько же – что «помощь была оказана на дому вовремя». 16,0% заявили, что в медицинскую организацию пришлось обра-

щаться самостоятельно; 12,0% респондентов ответили: «Помощь была оказана позже, чем это требовалось».

На вопрос 8: «В случае, если после обращения в медицинскую организацию Вы получили направление на плановую госпитализацию, сколько времени Вам пришлось ее ожидать?» ответили 30,0% опрошенных, из них более четверти указали срок в неделю, по 13,3% – 1, 5 и 14 дней, по 6,7% – различные сроки: 10, 15, 20, 30, 76 дней.

На вопрос 9: «В случае, если после обращения в медицинскую организацию Вам были назначены диагностические исследования, сколько времени прошло от назначения до прохождения Вами исследований?» ответили 80,0% опрошенных, среди них 60,0% назвали срок 1 день, 12,5% – срок 2–3 дня, 5,0% – неделю, 2,5% – 5, 10, 15, 20 дней.

На вопрос: «Сколько времени прошло от прохождения исследований до получения результатов?» ответили 90,0% опрашиваемых, среди них 55,6% назвали срок 1 день, 28,9% – 2 дня, 8,9% – 3 дня, 6,7% – неделю.

Ответ на вопрос анкеты 10: «Удовлетворены ли Вы приемом у врача?» было предложено представить в виде 5-балльной шкалы. Вежливость и внимание врача 42,0% опрошенных оценили на «удовлетворительно», 32,0% – «хорошо», 14,0% – «отлично», 8,0% – «плохо»; 4,0% – «крайне плохо».

Было предложено ответить на вопрос: «Удовлетворены ли Вы вежливостью и вниманием медицинской сестры?». 44,0% опрошенных ответили, что удовлетворены, 32,0% оценили эти качества на «хорошо», каждый десятый – «отлично», 12,0% – «плохо» и лишь 2,0% – «крайне плохо».

Посетителям поликлиники было также предложено оценить уровень «объяснения врачом назначенных и проведенных исследований, лечения». 38,0% опрошенных оценили действия врача на «хорошо», столько же – «удовлетворительно», 6,0% – «отлично», 16,0% – «плохо» и лишь 2,0% – «крайне плохо».

38,0% опрошенных оценили «объяснение врачом назначенных и проведенных исследований и назначенного лечения» на «хорошо», столько же – «удовлетворительно», 6,0% – «отлично», 16,0% – «плохо» и лишь 2,0% – «крайне плохо».

Респондентам было также предложено оценить работу врача в части «выявления изменения состояния здоровья с учетом жалоб пациента на боли, недомогание и прочие ощущения». Были получены следующие результаты: 42,0% опрошенных оценили действия врача «удовлетворительно», 34,0% – «хорошо», 6,0% – «отлично», 16,0% –«плохо», и лишь 2,0% – «крайне плохо».

На вопрос 11: «Удовлетворены ли Вы условиями оказания медицинской помощи?» ответы были получены следующие. Более трети (34,0%) ответили «больше нет, чем да», менее трети (30,0%) – «больше да, чем нет». Каждый пятый (22,0%) пациент был неудовлетворен условиями оказания медицинской помощи, 14,0% «полностью удовлетворены».

На вопрос 12: «Рекомендовали бы Вы данную медицинскую организацию Вашим друзьям и родственникам?» ответы оказались следующими. Большинство пациентов (44,0%) не рекомендовали бы данное медицинское учреждение родственникам и знакомым. 28,0%

опрошенных все же рекомендовали поликлинику, в которой они проходили лечение, столько же процентов опрошенных оказались под сомнением, рекомендовать или нет.

По 4,0% тех, кто прибегал к услугам Интернет-ресурса данной поликлиники, ответили, что «полностью удовлетворены качеством и полнотой информации, доступной на официальном сайте медицинской организации», или «больше да, чем нет», или «не удовлетворен», 2,0% ответили «больше нет, чем да». Не ответили на последний вопрос анкетирования 43 эксперта (86,0%)

• Также опрашиваемым было предложено самостоятельно сформулировать предложения, пожелания по улучшению качества предоставляемых медицинских услуг. Почти половина опрошенных (46,0%) высказали следующие пожелания:

• больше внимания от врачей

• вежливость врачей

• вежливость и внимательность врачей, бесплатная медицина

• контроль со стороны государства, нехватка оборудования в государственных поликлиниках, очень низкая квалификация врачей

• медицина должна быть бесплатной реально, а не на бумаге

• нехватка медицинского персонала, что является причиной очередей

• обратите внимание на Поликлинику №1. У врача даже градусника нет, я ходила со своим градусником

• очень слабая подготовка медиков; инфраструктура, оборудование устаревшие; на одного больного выделяется крайне мало средств; нужно менять систему больничных листов, систему обследования больных

• пациенту уделять больше внимания, а то врач даже голову не поднимает,всё пишет

• побольше квалифицированных специалистов

• повышение квалификации врачей, ремонт поликлиники

• повышение квалификации специалистов, приобретение нужного оборудования, улучшение условий (ремонт), налаживание системы талонов, чтоб не было очередей

• сделать приём по записи в назначенное время, чтоб подходить и сразу заходить без сидения в очереди. Повысить квалификацию специалистов. Доброжелательность работников в регистратуре, оснащенность современным оборудованием, чистота помещений

• старое оборудование в поликлиниках, необходимо обновить ремонт, соблюдать чистоту

• убрать очереди, вежливость врачей, ремонт помещений

• улучшение качества лечения врачами

• уменьшить количество людей в очереди, набирать в медицинские учреждения более подготовленных людей

• хотелось бы побольше врачей профессионально знающих свое дело

• хочется, чтобы врачами работали одаренные люди

• хочется, чтобы врачами работали только профессионалы

• хочется, чтобы все медицинские работники с пониманием обращались с пациентами

• честное не на бумаге прохождение аттестации у участковых врачей и не только, объективный контроль со стороны государства, признание государством отсутствия бесплатной медицины. В своё время мне понадобилось 22 года, чтобы признали мой хронический бронхит. Больше 30 лет частичное сращивание межпозвоночного диска. Но в то же время в течение долгих пребываний в больницах (30 раз) я встречал также добросовестных и сердобольных врачей. Низкий им поклон, т.к. очень мало таких людей. В поликлиниках врачи вынуждены пользоваться старым оборудованием и все врачи на это жалуются.

• чувство сострадания к больному у врача

Заключение

Всем без исключения опрошенным посетителям поликлиник Владикавказа и медицинского центра Беслана легко удалось записаться к врачу, при этом 86,0% опрошенных не знают о возможности использования интернет-ресурсов для получения информации о медицинских услугах и записи.

Почти половине пациентов не удалось попасть на прием к специалисту, к которому их должен был записать лечащий врач. Большинство опрошенных ожидали приема врача в очереди несколько минут или вообще не пришлось ждать. Большинство пациентов не полностью удовлетворены условиями ожидания приема.

Примерно одинаковое количество пациентов не вызывали врача на дом или получили необходимую по-

мощь и консультацию, меньше трети опрошенных не получили своевременную помощь. Результаты исследований большичнство получило на следующий день после прохождения диагностического исследования. Немного более высоких оценок заслужили «вежливость и внимание врача и медсестры», чем «выявления врачом изменения состояния здоровья с учетом жалоб пациента на боли, недомогание и прочие ощущения» и «объяснение врачом назначенных и проведенных исследований, назначенного лечения». Большинство пациентов (44,0%) не рекомендовали бы данное медицинское учреждение родственникам и знакомым.

Вывод

Своевременность данного исследования в масштабах всей Российской Федерации трудно переоценить. Из его результатов можно создать рейтинг больниц и поликлиник РСО–А. Есть смысл отслеживать общественное мнение каждый месяц, не исключено, что рейтинг больниц и поликлиник могут как подниматься, так и опускаться. Исходя из данных социологического опроса целесообразно рекомендовать Министерству здравоохранения РСО–А: лучшие медучреждения поощрять, а худшим предложить подтягиваться. Для полноты исследования назревает необходимость собирать общественное мнение и по другим республиканским медицинским учреждениям.

Библиография

1. ВЦИОМ: Большинство россиян недовольно качеством услуг в госполиклиниках // Деловая газета «Взгляд».

02.09.2015. URL: http://vz.ru/news/2015/9/2/764610.html (дата обращения: 23.01.2016).

2. Доступность и качество российского здравоохранения: оценки пациентов // Всероссийский центр изучения общественного мнения. Пресс-выпуск №2919. 02.09.2015. URL: http://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115370 (дата обращения: 23.01.2016).

3. Медицина в Европе: в каких странах лучшее медицинское обслуживание? // Иммигрант инвест. 2016. URL: http://immigrantinvest.com/blog/medicine-in-europe/ (дата обращения: 23.01.2016).

4. Онлайн-интервью с мэром Москвы Сергеем Собяниным // Запорожский городской портал URL: http://portall.zp.ua/video/onlajjn-intervju-s-mjerom-moskvy-sergeem-sobjaninym/id-gqDsVbhybD0.html (дата обращения: 23.01.2016).

5. Familienbeihilfe steigt heuer und noch zweimal bis 2018 // Der Standatd. 2014. 16 Jänner. S. 3.

6. Recheis G. Tirol für AnfängerInnen. Tirol: Verlag der Regierung des Landes Tirol, 2011. 106 s.

Приложение 2

Доступность и качество здравоохранения РСО-А: оценки пациентов стационара

Несмотря на проделанную Правительством РФ работу в области улучшения качества медицинских услуг, о положении дел в государственных поликлиниках и больницах большинство россиян отзываются негативно. Обзор литературы и ознакомление с Интернет-ресурсами в рамках данной темы позволяют заключить следующее: в первую очередь граждане сетуют на низкое качество медицинских услуг и непрофессионализм медперсонала. Наметилась небольшая положительная динамика в отношении условия содержания пациентов в стационарах и состояния оснащения медучреждений бытовым оборудованием.

В статье проанализированы условия предоставления медицинских услуг в России, Австрии и Германии. С целью всестороннего анализа качества и доступности медицинской помощи на примере больниц г. Владикавказа *Северо-Осетинским отделом социологических исследований ИСПИ РАН и кафедрой социологии и социальной работы СОГУ им. Коста Левановича Хетагурова* в апреле-мае 2015 года был проведён *опрос, в* ходе которого были опрошены 50 экспертов – больных, прошедших лечение в стационаре городских больниц г. Владикавказа. В статье приведены результаты проведённых исследований и сделаны выводы о качестве и доступности медицинской помощи в г. Владикавказе на сегодняшний день.

Медицина в Австрии и Германии

В этих странах заключение договора о медицинском страховании является обязательным [Медицина в Европе…, 2016, www]. Медицинский страховой полис покрывает большую часть расходов на лечение, медикаменты и пребывание в клинике. Если кто-то работает или находится на пенсии, то все члены его семьи застрахованы. При возникновении проблем со здоровьем больной сначала посещает участкового врача или врача общей практики (Arzt für allgemeine Praxis), который решает, каких специалистов пациенту необходимо посетить. В больницы принимают только в экстренных случаях.

Каждому проживающему в Австрии и Германии выдается электронная карта (Versicherungskarte), в которую заносятся персональные данные владельца: ФИО, адрес, дата рождения, номер страхового свидетельства, пол, индекс населенного пункта. Отдельно вносятся данные лица, несущего расходы по оплате медицинских услуг, если пациент доходов не имеет. Медицинская страховая карта действительна в пределах Евросоюза и ряде соседних стран (в Исландии, Хорватии, Македонии, Лихтенштейне, Норвегии, Швейцарии). При этом объем предоставляемых бесплатных медицинских услуг в каждой из этих стран индивидуален. Ограничения присутствуют и в вопросах возможности выбора врача, больницы и т.п.

Пациенту дают информацию о его правах:

- на лечение и уход – это подразумевает право на целенаправленное и подходящее лечение;
- на получение полной информации о состоянии здоровья пациента и течение его болезни;

- на самоопределение. Пациента могут подвергать лечению только в случае его согласия. Исключение составляют несчастные случаи, случаи в области психиатрии и эпидемиологии;
- на соблюдение чести и достоинства. Частная, интимная сфера человека, обратившегося за лечением, должна быть защищена, а также соблюдается тайна личных данных больного.

По достижении 19 лет каждый живущий в Австрии и Германии имеет право один раз в год получить бесплатное медицинское обследование. Его можно пройти у любого врача общей практики.

Стоит отметить, что в европейских странах «душевные» заболевания воспринимаются так же серьезно, как и физические.

В случае беременности становится необходимым регулярное посещение женщиной гинекологической консультации. Гимнастика для беременных и курсы подготовки к родам проводятся в различных учреждениях: больницах, народных университетах (Volkshochschulen). При наступлении беременности женщине выдается «паспорт матери и ребенка» – важный документ, куда заносятся все результаты обследования. В дальнейшем на основе этого документа подается требование на получение пособия по уходу за ребенком в полном размере, начиная с 21-й недели жизни ребенка. Данный паспорт выдается гинекологом, курирующим беременную, в окружных учреждениях здравоохранения (Bezirksgesundheitsämtern), специальных амбулаториях областной страховой компании (Gebietskrankenkasse),

амбулаториях больниц с акушерскими отделами и консультациях для беременных (Schwangererberatungsstelle) [Recheis, 2011].

В 2014 г. Правительство Австрии запросило для социальной помощи семьям 1,58 миллиарда евро. При этом ежемесячное пособие детям-инвалидам повысилось до 150 евро в месяц против 138,30 в 2013 г., то есть на 7,8%. Повышение пособий этим категориям граждан планируется довести в 2018 г. до 830 млн евро. При этом сумма необлагаемых налогом доходов родителей к этому времени должна составить 7 тыс. евро [Familienbeihilfe steigt…, 2014, 3].

Медицина в России

Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ) на своем Интернет-портале 2 сентября 2015 г. представил данные о том, как наши сограждане оценивают состояние системы здравоохранения страны, насколько удовлетворены доступностью и качеством медицинских услуг [Доступность и качество…, 2015, www].

Согласно анализу, проведенному компанией «Медиалогия», тема «здравоохранение» в российских СМИ за год упоминалась 790 586 раз. Самые заметные ее составляющие – борьба с вирусом Эбола и Корона-вирусом MERS, а также проведение реформы здравоохранения и митинги против нее.

В случае болезни большинство наших сограждан (60,0%) идут в государственные поликлиники. О своих правах по полису ОМС известно большинству респондентов. Они знают, что его наличие дает возможность

получить первичную медико-санитарную и скорую медицинскую помощь (71,0%), а также консультации узких специалистов (57,0%).

При этом две трети россиян (65,0%) оценивают качество медицинских услуг, предоставляемых в государственных больницах и поликлиниках, в целом как низкое (чаще это отмечают люди с высоким достатком – 69,0%, реже – малоимущие – 59,0%).

Наиболее актуальными проблемами российского здравоохранения, по мнению населения, являются низкое качество медицинских услуг (50,0%) и недостаточный уровень профессиональной подготовки врачей (49,0%). Реже всего участники опроса жалуются на неэффективную работу страховых компаний, участвующих в системе ОМС (9,0%).

Около 38,0% в случае болезни не обращаются в государственную поликлинику. Свое нежелание они чаще всего объясняют плохой организацией работы больниц (большие очереди – 16,0%, невозможность записаться на прием – 8,0% и т.д.), недоверием к медперсоналу (некомпетентность – 10,0%, равнодушие врачей – 6,0%, грубость – 5,0% и т.д.), а также тем, что не считают свои болезни серьезным поводом обратиться к врачу (16,0%).

К услугам платной медицины прибегают только 8,0% респондентов. Самолечение предпочитают четверть респондентов (25,0%). Пожилые люди чаще, чем молодые, посещают государственные поликлиники (71,0% старше 60 лет против 52,0% от 18 до 34), а молодежь чаще, чем люди преклонного возраста, пытается справиться с болезнями своими силами (31,0% от 18 до 34 лет и 17,0%

старше 60 лет). Народные целители пользуются популярностью лишь у 1,0% респондентов. Наконец, 4,0% участников опроса при недомогании не предпринимают никаких действий, пуская все на самотек.

Индекс доступности медицинской помощи показывает, как часто больные россияне обращаются в больницы – чем выше значение индекса, тем чаще. Индекс строится на основе вопроса: «Что Вы делаете, когда заболеваете?» Рассчитывается как разница суммы ответов («обращаюсь в государственную, бесплатную поликлинику, больницу» и «обращаюсь в платную поликлинику, больницу» и «лечусь сам», «обращаюсь к народным целителям, нетрадиционной медицине» и «ничего не делаю, все пускаю на самотек». Индекс измеряется в пунктах и может принимать значение от -100 до 100.

Мониторинг и анализ публикаций в российских СМИ проведен компанией «Медиалогия». Исследование включало порядка 26 500 источников: ТВ, радио, газеты, журналы, информационные агентства, интернет-СМИ. Период исследования: сентябрь 2014 – август 2015 [ВЦИОМ: Большинство россиян недовольно…, 2015, www].

На Интернет-портал «Москва–Новости» размещено интервью с мэром столицы Сергеем Собяниным, в котором он приводит выдержки из ежегодного отчета перед Мосгордумой о деятельности городского правительства [Онлайн-интервью с мэром…, www]. В данном документе было упомянуто о том, что финансирование здравоохранения в Москве с 2011 г. было увеличено в 1,5 раза. В качестве второго решения мэр назвал улучшение материальной базы и строительство новых поликлиник.

Третье решение является также очевидным, но при этом самым сложным для практической реализации: «повышение эффективности использования ресурсов здравоохранения».

Он также отметил, что в Москве ввели электронную очередь с простой и удобной системой записи к врачу. «Как результат: доступность сложных диагностических исследований выросла в разы: по компьютерной томографии – в два раза, по МРТ – в 3,7», – сообщил мэр. Москва уже выполнила пять из шести показателей улучшения состояния здоровья граждан, установленных майскими указами Президента России на 2018 г.

Время прибытия скорой помощи на место ДТП в первом полугодии 2015 г. сократилось до 7,9 минут, что в два раза меньше, чем в 2010 г., когда оно составляло 16 минут. Кроме того, в первом полугодии 2015 г. время приезда скорой помощи на экстренные вызовы сократилось до 11,9 минут, тогда как в 2010 г. оно составляло 15,9 минут. Как сообщил Сергей Собянин, «по оснащенности томографами, ангиографами, аппаратами УЗИ и лабораторным оборудованием московские больницы и поликлиники сегодня не уступают аналогичным учреждениям европейских стран».

Обзор литературы и ознакомление с Интернет-ресурсами в рамках данной темы позволяют заключить следующее. Несмотря на проделанную правительством работу в области улучшения качества медицинских услуг, о положении дел в государственных поликлиниках и больницах большинство россиян отзываются негативно. В первую очередь граждане сетуют на низкое качество

медицинских услуг и непрофессионализм медперсонала. Наметилась небольшая положительная динамика в отношении условия содержания пациентов в стационарах и состояния оснащения медучреждений бытовым оборудованием.

Общественное мнение о качестве работы больниц г. Владикавказа

Результаты нижеприведенных исследований, а также жалобы и пожелания пациентов, прошедших диагностику и лечение в медицинских учреждениях Республики Северная Осетия–Алания, наиболее объективно отражают положение дел в этой области. Экспертный опрос по теме: «Общественное мнение о работе больниц (стационаров) Владикавказа и по республике» проводился в апреле – октябре 2015 года. Были опрошены 50 респондентов (пациентов), прошедших лечение в больницах г. Владикавказа, и 50 респондентов, посетивших поликлиники г. Владикавказа, г. Моздока, п. Заводской и с. Виноградное. 60,0% опрошенных проходили лечение в режиме стационара круглосуточного пребывания, 40,0% – дневного стационара.

На вопрос 1-й: «Удовлетворены ли Вы продолжительностью, условиями ожидания (наличие доступа к туалету, питьевой воде, чистота и свежесть помещения) и отношением персонала больницы в приемном покое в день госпитализации?» менее половины ответили, что частично (42,0%), 28,0% – что полностью, 22,0% – скорее не удовлетворены. Только 8,0% опрошенных ответили категорически отрицательно.

На вопрос 2-й: «Если Вам во время данного пребы-

вания в медицинской организации проводились процедуры, требующие обезболивания, то оцените действия врачей и медицинских сестер при их выполнении» около трети пациентов стационара остановились на оценках «хорошо» (35,7%) и «удовлетворительно» (38,1%). На «отлично» оценили действия врачей 16,7%, «крайне плохо» – 9,5%.

Ответы на вопрос 3-й: «Удовлетворены ли Вы отношением врачей и медицинских сестер во время пребывания в медицинской организации?» были следующими. Более половины опрошенных (54,0%) вежливость и внимание врача оценили на «хорошо», 16,0% в полной мере удовлетворены. Удовлетворительную оценку выставили более четверти респондентов (28,0%). Только 2,0% оказались полностью недовольны вниманием врачей, но при этом не оказалось никого, кто ответил бы «крайне плохо».

Вежливость и внимательность медицинских сестер оценили на «хорошо» 40,0% опрошенных. 18,0% в полной мере удовлетворены вежливостью и внимательным отношением медсестер. Удовлетворительную оценку выставили около четверти респондентов (28,0%). Каждый пятый опрошенный (20,0%) оказался полностью недоволен их отношением, и при этом не оказалось никого, кто ответил бы «крайне плохо».

Половина опрошенных отозвались удовлетворительно об «объяснении врачом назначенных, проведенных исследований и назначенного лечения», четверть (24,0%) оценили действия врачей на «хорошо». Каждый десятый пациент оказался полностью удовлетворен их

работой, 16,0% отозвались плохо, при этом не оказалось никого, кто ответил бы «крайне плохо».

«Выявление врачом изменения состояния здоровья с учетом жалоб пациента на боли, недомогание и прочие ощущения» оценили на «удовлетворительно» 60,0% респондентов, каждый пятый отозвался «хорошо» об этих действиях врача, каждый десятый – «отлично», столько же – «плохо», при этом не оказалось никого, кто ответил бы «крайне плохо».

Пятый вопрос анкеты касался питания в стационаре. Были выявлены следующие результаты. 14,3% опрошенных пациентов были полностью удовлетворены качеством питания в медицинском учреждении, треть (31,4%) – частично удовлетворены, около половины (48,6%) – «скорее не удовлетворены». 5,7% опрошенных при оценке качества питания сказали, что «полностью не удовлетворены».

На 6-й вопрос: «Во время данного пребывания в больнице как часто возле Вашей палаты соблюдалась тишина в ночное время?» более трети опрошенных (37,1%) ответили, что «всегда», другая треть (34,3%) – «как правило»; 28,6% – что иногда. При этом 30,0% респондентов оставили этот вопрос без ответа.

На вопрос 7-й «Удовлетворены ли Вы качеством уборки помещений, освещением комнат, температурным режимом?» ответы распределились примерно одинаково между вариантами «полностью удовлетворен» (30,0%), «частично удовлетворен» (36,0%) и «скорее неудовлетворен» (32,0%). Лишь 2,0% опрошенных были полностью не удовлетворены качеством уборки поме-

щений, освещением комнат, температурным режимом.

На вопрос 8-й: «Если во время пребывания в медицинской организации Вам требовалась помощь медсестер или другого персонала больницы по уходу, то оцените действия персонала» около половины респондентов (46,9%) действиям персонала дали оценку «удовлетворительно», 28,6% участвовавших в опросе оценили действия медперсонала на «хорошо», 16,3% – на «отлично». 2,0% опрошенных посчитали, что медперсонал действовал плохо, 6,1% – «крайне плохо».

На вопрос 9-й: «Возникала ли у Вас во время пребывания в медицинской организации необходимость приобретать лекарственные средства, нужные для лечения, за свой счет?» более половины опрошенных (57,4%) ответили: «Да, так как необходимых лекарств не было в наличии». Треть респондентов – 34,0% ответили: «Нет, нужные лекарства предоставлялись бесплатно». 4,0% респондентов отметили, что покупали лекарства сами «в качестве лучшей альтернативы бесплатным», тех, у кого «не возникла необходимость в приеме лекарственных средств», оказалось также 4,0%. Всего на этот вопрос ответили 94,0% опрошенных.

На вопрос 10-й: «Возникала ли у Вас во время пребывания в медицинской организации необходимость оплачивать дополнительные диагностические исследования за свой счет?» большинство опрошенных (61,2%) ответили отрицательно, более трети – положительно (38,8%). Всего ответили на этот вопрос 98,0% респондентов.

На вопрос 11-й: «Приходилось ли Вам благодарить (деньгами, подарками и т.п.) врачей?» большинство

опрошенных ответили положительно (67,3%), около трети (32,7%) – отрицательно. Всего на этот вопрос ответили 98,0% респондентов.

На вопрос 12-й: «Кто был инициатором благодарения?» около половины опрошенных (45,5%) ответили «я сам(а)», пятая часть (21,2%) – «врач», треть (33,3%) признались, что «подсказали». Всего на этот вопрос пожелали ответить 66,0% респондентов.

На вопрос 13-й: «Удовлетворены ли Вы условиями оказания медицинской помощи?» позитивно ответили более половины опрошенных. Абсолютно удовлетворенными оказались около четверти респондентов (26,0%), 38,0% ответили «скорее да, чем нет». Более трети пациентов были не удовлетворены своим пребыванием в стационаре: 34,0% из них ответили «скорее нет, чем да», 2,0% оказались полностью не удовлетворены.

На вопрос 14-й: «Рекомендовали бы Вы данную медицинскую организацию Вашим друзьям и родственникам?» большинство респондентов ответили положительно (60,4%), менее трети (29,2%) – отрицательно. Каждый десятый (10,4%) ответил: «Пока не знаю». Всего на этот вопрос пожелали ответить 96,0% пациентов больницы.

На вопрос 15-й: «Удовлетворены ли Вы качеством и полнотой информации, доступной на официальном сайте медицинской организации?» более половины респондентов (58,0%) не ответили. Из той части респондентов, которые отреагировали на этот вопрос, менее половины (47,6%) ответили «скорее нет, чем да», ровно треть остались неудовлетворенными, 14,3% были удовлетворены полностью, 4,8% – «скорее да, чем нет».

В конце опроса пациентам стационара было предложено написать свои пожелания и предложения относительно работы больниц г. Владикавказа. Все замечания приводятся в списке:

- бесплатные лекарства и обследование;
- более вежливое и внимательное отношение медсестер;
- более жесткие требования по подбору медперсонала;
- больше государственного контроля;
- больше диагностических аппаратов, грубость некоторых врачей, скорая помощь едет долго;
- врач при осмотре больного не должен спешить и ограничиваться измерением давления; необходимо привлекать других специалистов для обследования и лечения больного; продлить сроки пребывания больного в дневном стационаре и расширить сеть (койки) дневных стационаров, т.к. это очень удобно для больных;
- заменить старые кадры медиков на молодых, энергичных, знающих, которые любят свое дело и больных;
- качества не будет до тех пор, пока в больнице продолжают работать равнодушные медицинские работники;
- качество будет тогда, когда медицинские работники станут получать достойную заработную плату;
- квалификации врачей нуждается в улучшении, наличие всех необходимых лекарств, проходилось покупать самому;
- квалификация врачей и рост заработной платы;
- набирать воспитанных и вежливых медсестер, нехватка медсестер;

- наличие современных лекарственных средств и квалифицированная, своевременно оказанная медицинская помощь;

- нельзя забывать клятву Гиппократа;

- нет качества без денег, заплатишь – вот и качество;

- обеспечивать больницы всеми необходимыми медикаментами;

- оснащение оборудованием (рентген-, флюорография не работают более года);

- создание дневных стационаров с высоким качеством обслуживания;

- оснащение стационара современными лекарствами;

- больше медсестер на одно отделение, чтобы больному не приходилось так долго их ждать;

- повышать квалификацию врачей и медсестер;

- полное обеспечение лекарственными средствами для проведения качественного лечения;

- расширить ассортимент лекарств;

- ремонт в медицинской организации;

- соблюдать для процедур назначенное время;

- создание дополнительных дневных стационаров с высококвалифицированными кадрами;

- создание дополнительных койко-мест, улучшить современную диагностику и лечение;

- сострадание и доброе слово также лечат;

- ужесточить требования к медицинским работникам, т.е. фиксировать и принимать меры по жалобам на боли, недомогание с привлечением других медицинских сотрудников для выявления причин ухудшения состояния больного;

- хотелось бы получать консультации от других специалистов за время прохождения лечения в дневном стационаре;

- хотелось бы, чтобы медицина была более доступной, чтобы медперсонал внимательнее относился к своим пациентам;

- чтобы все больницы работали так же, как в железнодорожной больнице, а в других, например, стационаре на ул. Тельмана, нет лекарств вообще никаких, кроме аскорбиновой кислоты.

Обобщение результатов анкетирования позволило сделать следующие выводы относительно качества медицинского обслуживания пациентов больниц Владикавказа и Беслана.

Продолжительностью и условиями ожидания (наличие доступа к туалету, питьевой воде, чистота и свежесть помещения), отношением персонала в приемном покое менее половины ответили, что удовлетворены частично (42,0%), около четверти – что «полностью удовлетворены», каждый пятый ответил – «скорее неудовлетворен». Только 8,0% опрошенных ответили категорически отрицательно.

Действия врачей в отношении процедур обезболивания треть опрошенных пациентов оценили на «хорошо» другая треть – на «удовлетворительно».

Более половины хорошо оценили вежливость и внимание врачей, вежливость медицинских сестер – только 40,0%.

16,0% опрошенных в полной мере удовлетворены вежливостью и внимательным отношением врачей,

удовлетворительную оценку выставили более четверти респондентов. Только 2,0% оказались полностью недовольны вниманием врачей, но при этом не оказалось никого, кто ответил бы «крайне плохо».

Умение объяснить врачом назначение и проведение исследований, а также назначенного лечения половина опрошенных оценили на «удовлетворительно», каждый десятый оказался полностью удовлетворен этой частью работы.

«Выявление врачом изменения состояния здоровья с учетом жалоб пациента на боли, недомогание и прочие ощущения» большинство опрошенных оценили на «удовлетворительно», каждый пятый отозвался «хорошо» о действиях врача, каждый десятый – «отлично», столько же – «плохо», при этом не оказалось никого, кто ответил бы «крайне плохо».

Треть пациентов были частично удовлетворены питанием в стационаре, около половины «скорее не удовлетворены».

Пациенты отметили, что тишина и порядок в стационаре в ночное время соблюдались только в трети случаев, почти каждый четвертый опрошенный ответил, что иногда.

Около половины респондентов удовлетворительно оценили действия медсестер в непредвиденных ситуациях во время пребывания их в стационаре, около четверти – хорошо.

Около половины указали, что необходимые лекарства им пришлось покупать дополнительно за свой счет.

Две трети пациентов стационара (более 60,0%) не

платили за дополнительные диагностические исследования. Треть респондентов диагностирование оплачивали. Также две трети признались, что «отблагодарили» лечащего врача, треть ответили на этот вопрос отрицательно.

На вопрос: «Кто был инициатором благодарения?» около половины опрошенных ответили «я сам(а)», пятая часть – «врач», треть (33,3%) признались, что «подсказали». Всего на этот вопрос пожелали ответить 66,0% респондентов.

На вопрос: «Удовлетворены ли Вы условиями оказания медицинской помощи?» позитивно ответили более половины опрошенных. Абсолютно удовлетворенными оказались около четверти респондентов (26,0%),

Две трети пациентов рекомендовали бы данный стационар своим родственникам и знакомым, менее трети – нет, каждый десятый не дал определенного ответа.

На вопрос: «Удовлетворены ли Вы качеством и полнотой информации, доступной на официальном сайте медицинской организации?», – более половины респондентов не ответили. Из той части опрошенных, которые отреагировали на этот вопрос, менее половины ответили «скорее нет, чем да», ровно треть остались неудовлетворенными.

Выводы

Результаты анкетирования пациентов, письменные пожелания и замечания респондентов в конце анкеты позволили сделать следующие выводы о состоянии медицинской помощи в стационарных медучреждениях РСО–А. Большинство отзывов пациентов о качестве

предоставленных медицинских услуг остановилось на оценке «удовлетворительно» или «удовлетворительно частично». Лишь в оценках вежливости и внимания врачей и медсестер около половины опрошенных выставили оценку «хорошо». Оценка пациентов мероприятий по обезболиванию распределилась относительно равномерно между тремя возможными вариантами ответов «хорошо», «удовлетворительно» и «плохо». Количество оценок «отлично» или «полностью удовлетворены» в стационаре не превышало 20,0%, – «плохо» в определении качества медицинских услуг – 10,0%, «очень плохо» – не более 6,0%. То же разнообразие ответов оказалось в вопросах предоставления пациентам удобств и питания. Приведенные выводы свидетельствуют в пользу толкования уровня предоставленных медицинских услуг как «удовлетворительных».

Приложение 3

Материалы экспертного опроса «100 дней правления В.З. БИТАРОВА»

24 декабря 2016 года исполнилось 100 дней с тех пор как на посту Глава РСО-А Вячеслав Зелимханович Битаров. Просим Вас принять участие в опросе, проводимом с целью изучения социально-политической и экономической ситуации в республике, сложившейся за данный период. Внимательно прочитайте вопросы анкеты и обведите кружком ту цифру ответа, которая соответствует вашему мнению, или напишите свой вариант.

Данное исследование проведено с 25 декабря 2017 года по 11 января 2017 года. В опросе приняли участие 75 экспертов: ученые, представители бизнеса и власти, юристы, журналисты, врачи, преподаватели СОШ. Исследование проведено Северо-Осетинским отделом ИСПИ РАН и кафедрой социологии СОГУ им. К.Л. Хетагурова. Руководитель проекта заведующий отделом ИСПИ РАН, кафедрой социологии СОГУ, доктор социологических наук, профессор Хасан Владимирович Дзуцев.

Просим Вас оценить по шкале от 0 до 5 по состоянию на момент опроса эффективность деятельности Главы РСО-А по 12 направлениям, которые приведены в анкете.

ПОЛИТИКО-УПРАВЛЕНЧЕСКИЙ БЛОК

Таблица 1

Общественная поддержка Главы РСО-А

Баллы	*%*
0	*0,0*
1	*3.1*
2	*16.8*
3	*33.9*
4	*35.4*
5	*10.8*
Итого:	*100*

Таблица 2

Эффективность консолидации элиты и урегулирования внутриэлитных конфликтов в РСО-А

Баллы	*%*
0	*1.6*
1	*17.7*
2	*25.8*
3	*33.9*
4	*19.4*
5	*1.6*
Итого:	*100*

Таблица 3

Эффективность продвижения интересов РСО-А и их поддержка в центре

Баллы	*%*
0	6.3
1	17.1
2	9.4
3	39.1
4	23.4
5	4,7
Итого:	*100*

Таблица 4

Эффективность реализации требований центра в РСО-А

Баллы	*%*
0	*0,0*
1	9,7
2	12,9
3	46,8
4	19,3
5	11,3
Итого:	*100*

Таблица 5

Эффективность работы бюрократического аппарата РСО-А

Баллы	*%*
0	4,9
1	16,3
2	41,0
3	27,9
4	6,6
5	3,3
Итого:	*100*

СОЦИАЛЬНЫЙ БЛОК

Таблица 7

Здравоохранение, развитие физкультуры и спорта в РСО-А

Баллы	*%*
0	8,1
1	12,9
2	11,3
3	30,7
4	29,0
5	8,1
Итого:	*100*

Таблица 8

Образование в РСО-А

Баллы	*%*
0	4,8
1	9,7
2	40,3
3	37,2
4	6,5
5	1,5
Итого:	*100*

Таблица 9

Межнациональные и межконфессиональные отношения в РСО-А

Баллы	*%*
0	*0,0*
1	9,2
2	9,2
3	29,3
4	43,1
5	9,2
Итого:	*100*

Таблица 10

Развитие социально значимой транспортной инфраструктуры и ЖКХ в РСО-А

Баллы	*%*
0	11,3
1	6,5
2	27,4
3	40,3
4	11,3
5	3,2
Итого:	*100*

ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ БЛОК

Таблица 11

Эффективность экономического управления в РСО-А

Баллы	*%*
0	6,5
1	37,1
2	35,5
3	8,1
4	12,2
5	*0,6*
Итого:	*100*

Таблица 12

Улучшение инвестиционного климата в РСО-А

Баллы	*%*
0	6,4
1	12,7
2	23,8
3	47,6
4	7,9
5	1,6
Итого:	*100*

Таблица 13

Эффективность бюджетной политики в РСО-А

Баллы	*%*
0	4,8
1	15,8
2	22,2
3	38,1
4	15,9
5	3,2
Итого:	*100*

ОЦЕНКА СИТУАЦИИ В РСО-А

Таблица 14

Как Вы оцениваете перемены, произошедшие за 100 дней правления Главой РСО-А В.З. Битаровым? (*Дайте <u>один</u> ответ*):

Варианты ответов	%
1. Произошли значительные перемены к лучшему	11,1
2. Произошли некоторые перемены к лучшему	55,6
3. Произошли некоторые перемены к худшему	6,4
4. Произошли значительные перемены к худшему	1,6
5. Никаких перемен не произошло	25,3
Итого:	100

Таблица 15

Как Вы оцениваете перспективы развития РСО-А в ближайший год? (*Дайте <u>один</u> ответ*):

Варианты ответов	%
1.РСО-А будет развиваться успешно	25,0
2. РСО-А ждут трудные времена	31,7
3. Ничего принципиально не изменится	16,7
4.Затруднились ответить	26,6
Итого:	100

Таблица 16

Как бы Вы охарактеризовали свое обычное, повседневное эмоционально-психологическое состояние? (*Дайте <u>один</u> ответ, точнее всего характеризующий Ваше состояние*):

Варианты ответов	%
1.Ощущают эмоциональный подъем	8,2
2.Чувствуют себя спокойно, уравновешенно	45,9
3.Находятся в состоянии безразличия, апатии	16,4
4.Ощущают тревогу	19,7
5.Чувствуют раздражение	8,2
6.Ощущают чувство озлобленности	1,6
7.Ощущают чувство агрессии	0,0
Итого:	100

Таблица 17

Что преобладает в психологическом состоянии тех людей, которые чаще всего окружают Вас в повседневной жизни (родственники, друзья, коллеги по работе)? *(Выберите не более 2-3-х ответов, точнее всего характеризующих их преобладающее состояние[1]).*

Варианты ответов	%
1.Эмоциональная приподнятость	18,5
2.Спокойствие, уравновешенность	33,9
3.Безразличие, апатия	32,3
4.Тревожность	35,4
5.Раздраженность	21,5
6.Озлобленность	16,9
7.Агрессивность	10,8

Таблица 18

Как Вы считаете, возрастает или снижается в североосетинском обществе напряжение после избрания Главой РСО-А В.З. Битарова? (*Дайте один ответ*):

Варианты ответов	%
1.Напряжение в обществе существенно снижается	7,9
2.Напряжение в обществе немного снижается	36,5
3.Напряжение немного возрастает коррумпированности чиновников – из-за	11,1
4.Напряжение существенно возрастает	6,4
5.Ситуация в обществе остается такой же, как и была раньше	38,1
Итого:	100

[1] В вопросах, в которых респондент мог выбрать более одного варианта ответа, сумма процентов может превышать 100%.

О СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОМ ПОЛОЖЕНИИ В РСО-А И АДАПТАЦИИ К КРИЗИСУ

Таблица 19

Как изменилось Ваше материальное положение за последний год? (*Дайте один ответ*):

Варианты ответов	*%*
1. Улучшилось	7,7
2. Ухудшилось	47,7
3. Осталось без изменений	44,6
Итого:	100

Таблица 20

Как Вы оцениваете свои перспективы в этом плане на ближайший год? (*Дайте один ответ*):

Варианты ответов	%
1. Должны улучшиться	41,0
2. Скорее, ухудшатся, чем улучшатся	32,8
3. Останутся без изменений	26,2
Итого:	100

Таблица 21

Оказывались ли Вы за последний год (включая нынешний момент) в ситуации, когда нигде не работали и не учились более трех месяцев подряд? (*Дайте один ответ*):

Варианты ответа	%
1. Да	28,1
2. Нет	71,9
Итого:	100

Таблица 22

Как Вы оцениваете ущерб, нанесенный лично Вам финансовым кризисом? (*Дайте один ответ*):

Варианты ответов	%
1.Как очень значительный, катастрофический	4,8
2.Существенный, но не катастрофический	57,1
3.Не очень существенный	33,3
4.Лично им и их семьям кризис никакого ущерба не причинил	4,8
Итого:	100

Таблица 23

Если экономический кризис затянется и Ваше материальное положение ухудшится, что Вы готовы в этом случае предпринять?[2] *(Отметьте все, что Вам подходит):*

Варианты ответов	%
1. Поменяют место работы	24,7
2. Сменят профессию	12,3
3. Откроют собственное дело	10,8
4. Будут сдавать в аренду квартиру, дачу, гараж...	12,3
5. Сократят расходы, начнут экономить	49,2
6. Будут искать дополнительные заработки	53,9
7. Распродадут что-нибудь из своего имущества	13,9
8. Поменяют место жительства в России	9,2
9. Переедут в другую страну	4,6
10. Будут выращивать продукты питания на приусадебном участке	9,2
11. Будут жить на ранее сделанные сбережения	23,1
12. Возьмут кредит	6,2
13. Обратятся за помощью к родственникам, друзьям	13,9
14. Обратятся за помощью к государственным органам социальной защиты	4,6
15. Обратятся за помощью к благотворительным организациям	0,0
16. Обратятся за помощью к религиозным организациям	0,0
17. Используют кризис для амосовершенствования, получения нового образования и т.п.	9,2
18. Другое	4,6
19. Ничего предпринимать не будут	13,9

[2] В вопросах, в которых респондент мог выбрать более одного варианта ответа, сумма процентов может превышать 100%.

Таблица 24

Заставил ли Вас кризис сократить свои расходы и начать экономить?

Варианты ответа	%
1.Да	62,9
2.Нет	37,1
Итого:	100

Таблица 25

Если Вы начали экономить, укажите, на чем именно *(отметьте все, что Вам подходит):*[3]

Варианты ответов	%
1. На продуктах питаниях	32,3
2. На покупке одежды и обуви	46,1
3. На отдыхе, включая туристические поездки	56,9
4. На досуге (посещение театров, концертов, ресторанов, фитнес-клубов)	32,3
5. На хобби (книги, журналы, игры, предметы коллекционирования...)	18,5
6. На покупке дорогостоящих предметов длительного пользования (автомобиль, мебель, компьютер...)	36,9
7. На лекарствах, лечении или медицинских обследованиях	16,9
8. На образовании и развивающих занятиях (своих или других членов семьи, включая детей)	16,9
9. На материальной помощи родным, друзьям, которую раньше оказывали	36,9
10. Другое (укажите, что именно)	1,54
11. Экономить не привыкли, будут жить, как и раньше, а когда закончатся деньги, что-нибудь придумают	4,6

[3] В вопросах, в которых респондент мог выбрать более одного варианта ответа, сумма процентов может превышать 100%.

ВЗАИМООТНОШЕНИЯ СЕВЕРООСЕТИНСКОГО ОБЩЕСТВА И ГОСУДАРСТВА

Таблица 26

Вы в целом доверяете или не доверяете следующим государственным и общественным институтам? (*Дайте один ответ по каждой строке*)[4]:

В %

	Доверяют	Не доверяют	Затруднились ответить
1. Главе РСО-А	58,5	21,5	20,0
2. Правительству РСО-А	20,3	54,7	25,0
3. Мэру г. Владикавказа	25,0	48,2	26,8
4. Парламенту РСО-А	21,0	66,1	12,9
5. Политическим партиям РСО-А	13,8	77,6	8,6
6. Полиции, органам внутренних дел РСО-А	22,0	72,9	5,1
7. Прессе (газетам, журналам) РСО-А	32,2	55,9	11,9
8. Телевидению РСО-А	31,7	53,3	15,0
9. Профсоюзам РСО-А	12,1	53,5	34,5
10. Судебной системе РСО-А	19,0	69,0	12,1
11. Церкви	27,6	39,7	32,8
12. Общественным и правозащитным организациям РСО-А	31,3	42,2	26,6

[4] В вопросах, в которых респондент мог выбрать более одного варианта ответа, сумма процентов может превышать 100%.

Таблица 27

Каково Ваше отношение к деятельности В.З. Битарова на посту Главы РСО-А?

Варианты ответов	%
1. Поддерживают	39,1
2. Отчасти поддерживают, отчасти – нет	53,1
3. Не поддерживают	7,8
Итого:	100

Таблица 28

Как, по Вашему мнению, менялось положение дел в республике в различных областях жизни североосетинского общества за 100 дней правления В.З. Битарова? *(Дайте один ответ по каждой строке)*[5]

В %

	Изменилось в лучшую сторону	Не изменилось	Изменилось в худшую сторону	Затруднились ответить
1. Состояние экономики республики в целом	20,3	59,4	12,5	7,8
2. Уровень жизни населения	7,9	50,8	38,1	3,1
3. Моральное состояние общества	20,0	26,7	36,7	16,7
4. Уровень межнациональной (межэтнической) напряженности	16,1	59,7	9,7	14,5

[5] В вопросах, в которых респондент мог выбрать более одного варианта ответа, сумма процентов может превышать 100%.

5. Борьба с коррупцией, законность и правопорядок	35,4	46,2	7,7	10,8
6. Ситуация в социальной сфере (здравоохранение, образование)	17,7	61,3	14,5	6,5
7. Борьба с терроризмом	27,6	56,9	1,7	13,8
8. Ситуация в сфере культуры	61,7	27,1	1,7	8,5
9. Ситуация во взаимоотношениях общества и религиозных организаций	11,7	65,0	5,0	18,3
10. Уровень патриотизма	24,6	67,2	1,6	6,6
11. Уровень доверия общества к власти	21,0	46,8	21,0	11,3
12. Уровень социальной активности граждан, желание влиять на власть	11,7	57,6	6,8	23,7
13. Распространение религиозных ценностей	3,4	67,8	5,1	23,7
14. Культурный уровень населения	15,8	59,7	5,2	19,3
15. Уровень доверия между людьми, склонности к сотрудничеству и взаимопомощи	12,5	58,9	8,9	19,6
16. Уровень солидарности граждан в отстаивании экономических и политических прав	15,6	60,9	4,7	18,8
17. Уровень безработицы	1,6	57,4	36,1	4,9
18. Пенсионное обеспечение	11,3	61,3	12,9	14,5

ЦЕННОСТИ И УСТАНОВКИ НАСЕЛЕНИЯ РСО-А

Таблица 29

К сторонникам каких взглядов и убеждений Вы бы себя отнесли? (*Дайте один ответ*):

Варианты ответов	%
1. К либералам	8,3
2. К националистам, национал-патриотам	1,7
3. К социал-демократам, социалистам	20,0
4. К консерваторам	15,0
5. К коммунистам	5,0
6. К центристам	8,3
7. К анархистам	3,3
8. К сторонникам иных взглядов и убеждений	15,0
9. Ни к каким, не имеют постоянных политических взглядов и убеждений	23,3
Итого:	100

Таблица 30

Какие идея, лозунг нравятся Вам в наибольшей степени? (*Дайте один ответ*):

Варианты ответов	%
1. Развитие гражданского общества и местного самоуправления	11,7
2. Социальная справедливость	28,4
3. Сильная республика	33,3
4. Поддержание религиозных и национальных традиций	0,0
5. Патриотизм	5,0
6. Свобода, права человека	11,7
7. Развитие рыночной экономики	5,0
8. Другое	5,0
Итого:	100

Таблица 31

Выберите, пожалуйста, в каждой паре нижеприведенных суждений то, с которым вы в большей степени согласны, и отметьте его *(выберите <u>один</u> ответ в <u>каждой</u> паре суждений):*

Вариант 1

Варианты ответов	%
1. Смогу сам(-а) обеспечить себя и свою семью и не нуждаюсь в поддержке со стороны государства	59,7
2. Без поддержки со стороны государства мне и моей семье не выжить	40,3
Итого:	100

Вариант 2

Варианты ответов	%
1. Путь, по которому идет современная Осетия, даст в перспективе положительные результаты	63,3
2. Путь, по которому идет современная Осетия, ведет республику в тупик	36,7
Итого:	100

Вариант 3

Варианты ответов	%
1. РСО-А необходима «твердая рука», которая наведет в ней порядок	71,9
2. Политические свободы, демократия – это то, от чего нельзя отказаться ни при каких обстоятельствах	28,1
Итого:	100

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЖИЗНИ РЕСПУБЛИКИ

Таблица 32

Какие, на Ваш взгляд, самые важные проблемы стоят в настоящий момент перед нашей республикой? *(выберите 4-5 проблем, которые кажутся Вам наиболее важными, острыми, актуальными:)*[6]

Варианты ответов	%
1. Высокий уровень преступности	15,4
2. Плохое экономическое состояние в республике	63,1
3. Рост цен, инфляция, снижение реальных доходов населения	37,0
4. Высокие налоги	20,0
5. Безработица	70,8
6. Терроризм	1,5
7. Международная напряженность, военные угрозы, проблемы обороноспособности страны	4,6
8. Иммиграция, большое число мигрантов из-за рубежа	0,0
9. Жилищная проблема	7,7
10. Неудовлетворительная работа общественного транспорта	4,6
11. Плохое состояние системы здравоохранения и образования	35,4
12. Проблемы нравственного состояния общества, низкий уровень морали	29,2
13. Низкие пенсии	17,0
14. Плохое состояние окружающей среды	18,5
15. Низкое качество государственного управления, низкая квалификация чиновников	35,4
16. Коррупция (взяточничество, казнокрадство)	35,4
17. Низкая социальная активность граждан, равнодушие, эгоизм	10,8
18. «Утечка мозгов», отток наиболее активной и талантливой части населения из республики	12,3
19. Отчуждение власти от общества, отсутствие с ее стороны заботы о народе, республике	18,5
20. Плохое физическое и психическое здоровье населения	6,2
21. Другое	0,0
22. Ни одна из перечисленных, нет таких проблем	0,0

[6] В вопросах, в которых респондент мог выбрать более одного варианта ответа, сумма процентов может превышать 100%.

Таблица 33

Какие действия и способы решения проблем республики кажутся Вам наиболее правильными, желательными? *(выберите до 5 вариантов ответов:[7])*

Варианты ответов:	%
1. Введение прогрессивного (повышенного) налога на сверхдоходы	36,9
2. Увеличение бюджетного финансирования системы образования и здравоохранения	43,1
3. Отказ от восстановления старой промышленности, упор на развитие новых технологий и создание новых современных предприятий	30,8
4. Освобождение бизнеса от лишних обременений, стимулирование деловой активности	43,1
5. Постепенное повышение пенсионного возраста	3,1
6. Введение ограничений (визового режима) на въезд рабочей силы из среднеазиатских республик бывшего СССР	9,2
7. Обновление и «омоложение» североосетинской власти	41,5
8. Рост социальной активности граждан, социального предпринимательства	56,9
9. Другое	4,6
10. Таких проблем нет	0,0

[7] В вопросах, в которых респондент мог выбрать более одного варианта ответа, сумма процентов может превышать 100%.

ПЕРСПЕКТИВЫ БУДУЩЕГО РАЗВИТИЯ РЕСПУБЛИКИ

Таблица 34

Какие чувства Вы испытываете, думая о будущем РСО-А, после избрания Главой республики В. З. Битарова? *(Дайте один твет):*

Варианты ответов	%
1. Скорее страх и опасения	12,3
2. Скорее, надежду и уверенность	53,9
3. Испытывают что-то среднее между страхом и уверенностью	13,9
4. Затруднились ответить	20,0
Итого:	100

Таблица 35

Вы уверены или не уверены лично в своем будущем? *(Дайте один ответ):*

Варианты ответов	%
1. Полностью уверены	13,9
2. Скорее, уверены	50,5
3. Скорее, не уверены	18,5
4. Совершенно не уверены	13,9
5. Затруднились ответить	3,1
Итого:	100

Таблица 36

Если сравнить Ваши сегодняшние ощущения и то, что ощущали примерно до сентября 2016 г., как бы Вы охарактеризовали свои чувства сегодня? *(Дайте один ответ):*

Варианты ответов	%
1. Стали более уверенными, многие страхи и тревоги развеялись	25,4
2. Стали менее уверенными, страхи и опасения скорее усилились	6,4
3. Одни страхи и тревоги ушли, другие пришли	25,4
4. Ничего не изменилось	36,5
5. Затруднились ответить	6,3
Итого:	100

Таблица 37

Вы бы хотели перемен в жизни республики? (*Дайте <u>один</u> ответ*):

Варианты ответов	%
1. Да, республика нуждается в существенных переменах, нужны новые реформы в ее экономической и политической жизни	82,8
2. Нет, республика нуждается в стабильности, это важнее, чем перемены	17,2
Итого:	100

Таблица 38

Если Вы против существенных перемен в республике, то почему в первую очередь? (*Дайте <u>один</u> ответ*):

Варианты ответов	%
1. Потому что устраивает нынешний политический и экономический курс Главы РСО-А В.З. Битарова	36,4
2. Просто опасаюсь перемен, так как неизвестно, к чему они приведут	63,6
3. Другое	0,0
4. Затруднились ответить	0,0
5. Итого:	100

ЛИТЕРАУРА

1. Абдулатипов Р.Г. Россия федеративная: проблемы и перспективы. М., 2002.

2. Андреенкова А.В. Сравнительные межстрановые исследования в социальных науках. М., 2014.

3. Вилинов А.М. Управление социальными системами на основе творчества. М., 2001.

4. Гидденс Э. Социология. М., 2005.

5. Дзуцев Х.В. Коррупция в органах исполнительной власти РСО-А СКФО РФ. М., 2011.

6. Дзуцев Х.В. Этносоциологический портрет республик СКФО РФ. М., РОССПЭН, 2012.

7. Дзуцев Х.В. Оценка эффективности деятельности системы среднего общего образования в условиях модернизации. М., 2012.

8. Дзуцев Х.В. Оценка населением эффективности деятельности органов исполнительной власти РСО-А СКФО РФ. М., 2010.

9. Дзуцев Х.В., Хугаева А.А. Отношение школьников 11 классов СОШ РСО-А СКФО РФ к ЕГЭ: социологический анализ. Москва-Владикавказ, 2015.

10. Жуков В.И. Российские проблемы: социология, экономика, политика. М., 2002.

11. Зубок Ю.А. Молодежь в общественном воспроизводстве: проблемы и перспективы. М., 2000.

12. Марсель Мосс. Общество. Обмен. Личность. М., 2011.

13. Основное социальное противоречие современного российского общества. М., 2001.

14. Российское общество в условиях трансформации: мифы и реальность. М., 2003.

15. Социальная ответственность в современном обществе. М., 2002.

16. Тощенко Ж.Т. Фантомы российского общества. М., 2015.

17. Тренин Д. Евразийская история. М., 2012.

18. Федотова В.Г. Хорошее общество. М., 2005.

19. Федотова В.А., Колпаков В.А., Федотова Н.Н. Глобальный капитализм: три великие трансформации. М., 2008.

20. Федотова В.Г. Есть ли шанс у глобальной социал-демократии// Полис, 2015, №3.

Библиография

1. ВЦИОМ: Большинство россиян недовольно качеством услуг в госполиклиниках // Деловая газета «Взгляд». 02.09.2015. URL: http://vz.ru/news/2015/9/2/764610.html (дата обращения: 23.01.2016).

2. Доступность и качество российского здравоохранения: оценки пациентов // Всероссийский центр изучения общественного мнения. Пресс-выпуск №2919. 02.09.2015. URL: http://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115370 (дата обращения: 23.01.2016).

3. Медицина в Европе: в каких странах лучшее медицинское обслуживание? // Иммигрант инвест. 2016. URL: http://immigrantinvest.com/blog/medicine-in-europe/ (дата обращения: 23.01.2016).

4. Онлайн-интервью с мэром Москвы Сергеем Собяниным // Запорожский городской портал URL: http://portall.zp.ua/video/onlajjn-intervju-s-mjerom-moskvy-sergeem-sobjaninym/id-gqDsVbhybD0.html (дата обращения: 23.01.2016).

5. Familienbeihilfe steigt heuer und noch zweimal bis 2018 // Der Standatd. 2014. 16 Jänner. S. 3.

6. Recheis G. Tirol für AnfängerInnen. Tirol: Verlag der Regierung des Landes Tirol, 2011. 106 s.

Научное издание

ДЗУЦЕВ ХАСАН ВЛАДИМИРОВИЧ

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ В РЕСПУБЛИКЕ СЕВЕРНАЯ ОСЕТИЯ – АЛАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

Корректор – Габолаев О.В.
Дизайн обложки – Макарова Е.Н.
Технический редактор – Маслов Е.Н.
Компьютерная верстка – Черная А.В.

Подписано в печать 27.02.2017.
Формат бумаги Бум. офс. Печать цифровая.
Гарнитура шрифта «Pragmatica». Усл. п.л. 10,0.
Тираж 550 экз. Заказ №15.

Отпечатано ИП Цопановой А.Ю.
362002, г. Владикавказ, пер. Павловский, 3